

MEHR ALS  
**550**  
PRODUKTE  
IM TEST

## Der große Familien- Einkaufsratgeber 2026

Babytees | Beikostöle | Baby-Getreidebreie | Müslis für Kinder | Vegane Fruchtgummis | Gnocchi | TK-Rahmspinat | Maultaschen | Erdbeermarmelade | Aufbackbrötchen | Butterkekse | Karottensaft | Vollkorn-Toastbrot | Babypflegecremes | Kinderzahncremes | Mittel gegen Zahnungsbeschwerden | Duschshampoos | Badezusätze | Wickelauflagen | Knete | Fingermalfarben | Luftballons | Straßenkreide

# WOW STATT RAU

**Beige ist besser!** Ob Küchentücher, Toilettenpapier oder Taschentücher – die beigeen Hygienepapiere von mach m!t überzeugen mit einer super weichen und sanften Oberfläche, die jeden Moment zum Wohlfühlmoment macht.

**Ausgezeichnet saugstark – jetzt bestätigt!**

Unsere Küchentücher von mach m!t überzeugen nicht nur im Alltag, sondern auch im Test: ÖKO-TEST vergibt „Sehr gut“ (Ausgabe 08/25) – für echte Qualität, auf die du dich verlassen kannst.



Entdecke unsere  
Hygienepapiere auf  
[wepa-mach-mit.shop](http://wepa-mach-mit.shop)

**mach m!t** wepa



# EDITORIAL

Jahrbuch Kleinkinder für 2026

## Vertrauen wächst mit Wissen

Meine beiden Töchter sind drei und sieben Jahre alt, und sie lieben es, Fragen zu stellen. Tag für Tag entdecken sie neue Dinge und löchern mich dann. Warum schmeckt Zahnpasta so scharf aber Eis so süß? Die sind doch beide weiß. Und warum riecht Knete so komisch, und warum darf man die nicht essen? Die ist doch auch manchmal weiß?

Fragen, die kindlich klingen, aber im Kern das treffen, womit ich mich in meinem Beruf täglich beschäftige. Wie sicher und gesund sind die Produkte, mit denen unsere Kinder in Kontakt kommen?

Durch meine Arbeit weiß ich, wie groß die Verantwortung der Hersteller ist, und wie wichtig es ist, dass wir genau hinschauen. Denn Eltern wollen keine Kompromisse. Wir wollen Produkte, die Qualität, Sicherheit und Fairness miteinander verbinden.



**Bianca Puff**  
Chefredakteurin

Deshalb haben wir in diesem Jahrbuch wieder die wichtigsten Tests zu Kinderprodukten des Jahres zusammengestellt.

Als Mutter wünsche ich mir, dass meine beiden Kurzen neugierig bleiben, sich ausprobieren dürfen und dabei immer sicher sind. Als Verbraucherschützerin sehe ich es als unserer Aufgabe, dafür zu sorgen, dass Eltern sich auf wissenschaftlich fundierte Informationen stützen können.

Denn Vertrauen ist nicht nur ein Gefühl. Vertrauen ist Wissen, das wachsen kann. Wissen, das wir mit Ihnen teilen möchten.

Ihre Bianca Puff

# INHALT

Jahrbuch Kleinkinder für 2026

6

## Genuss, der überzeugt

Damit es schmeckt und frei von Schadstoffen ist.



116

## Pflege, die Vertrauen schafft

Damit Kinderhaut und Zähne sanft und gut geschützt sind.



### 3 Editorial

#### DIE TESTS

#### ESSEN & TRINKEN

- 8 Mineralwasser
- 20 Babytees
- 26 Beikostöle
- 32 Baby-Getreidebreie
- 38 Müslis für Kinder
- 44 Veganes Eis
- 50 Vegane Fruchtgummis
- 58 Tiefkühl-Rahmspinat
- 64 Gnocchi
- 72 Maultaschen
- 78 Erdbeer-Fruchtaufstrich
- 86 Aufbackbrötchen
- 96 Vollkorn-Toastbrot
- 102 Butterkekse
- 108 Karottensaft

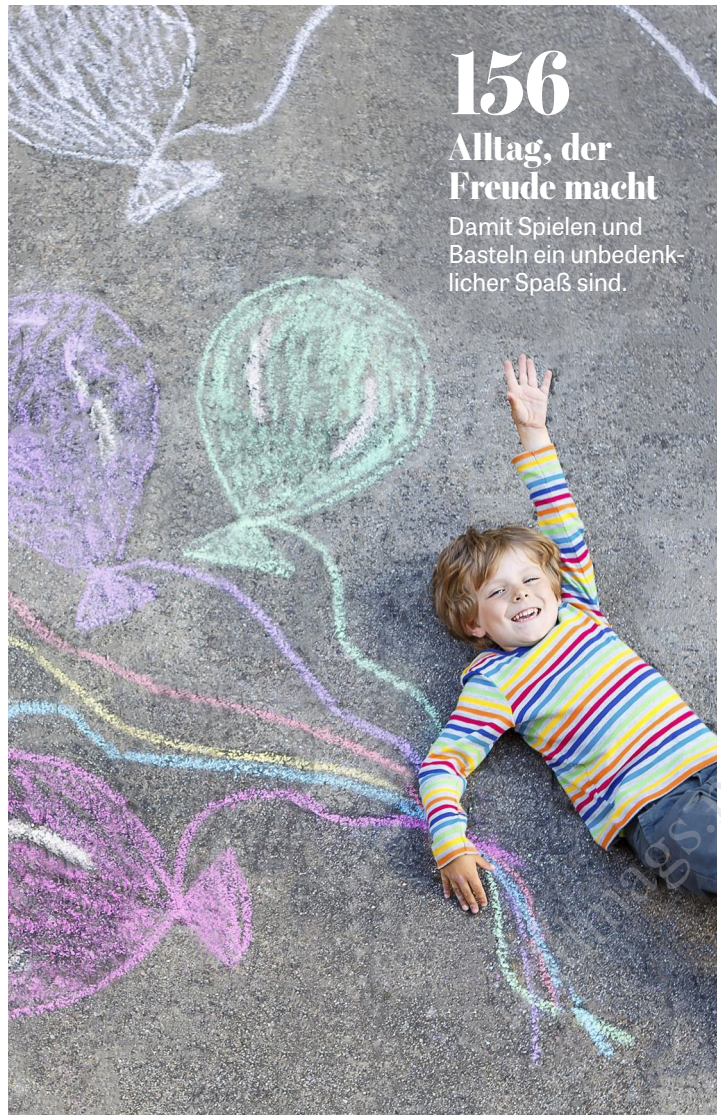


## PFLEGE & SCHUTZ

- 118 Babypflegecremes
- 126 Kinderzahncremes
- 134 Mittel gegen Zahnungs-  
beschwerden
- 142 Duschshampoos für  
Kinder
- 148 Bunte Badezusätze

## AUSSTATTUNG & SPIELEN

- 158 Wickelauflagen
- 166 Küchenrollen
- 174 Knete
- 180 Fingermalfarben
- 186 Luftballons
- 192 Straßenkreide
  
- 198 Impressum



# Genuss, der überzeugt

Was Kinder stark macht, sollte nicht nur lecker, sondern auch frei von Schadstoffen sein. Deshalb haben wir uns Produkte angesehen, die oft täglich auf den Tisch kommen – vom Baby-Getreidebrei über Vollkorn-Toast bis zu Müslis für Kinder. Aber auch süße Genussmomente dürfen im Menü nicht fehlen: Also prüften wir unter anderem veganes Eis, Erdbeer-Fruchtaufstriche oder vegane Fruchtgummis. So finden Eltern heraus, was rundum gut schmeckt und gleichzeitig unbedenklich ist.

Foto: MIA Studio/Shutterstock











# Natur pur?

Stilles Mineralwasser aus der Quelle – frischer und reiner geht's kaum. Oder? Leider nicht immer. In 21 Wässern trüben Problemstoffe wie Chrom(VI) oder Arsen den Genuss. In vielen fand das Labor zudem die PFAS-Verbindung Trifluoressigsäure.

TEST: JIL EICHHORN TEXT: MARIEKE MARIANI

**W**asser ist gesund und erfrischend – ob prickelnd oder lieber ohne Kohlensäure bleibt Geschmackssache. Nachdem wir in den vergangenen beiden Jahren Classic- und Medium-Mineralwässer unter die Lupe genommen hatten, stand diesmal stilles Mineralwasser auf dem Prüfprogramm. Die gute Nachricht: Deutlich mehr als die Hälfte der getesteten Wässer schneidet „sehr gut“ ab. Darunter sind Produkte aus ganz Deutschland – regionale und bundesweit erhältliche Marken sowie Eigenmarken von Supermärkten, Discountern und Drogerien. Doch längst nicht alle Mineralwässer sind sauber und ursprünglich rein.

## Belastung mit Schwermetallen

Auf dem Weg des Wassers durch die Gesteinsschichten können sich darin Schwermetalle wie Chrom und Arsen anreichern. Sie können natürlicherweise im Boden vorkommen, aber auch aus menschengemachten Quellen

### ÖKO•TEST

## RATGEBER

1

Ob natriumarm, bio oder für Säuglingsnahrung: In unserem Test gibt es „sehr gute“ stille Mineralwässer für jedes Bedürfnis.

2

Günstige Alternative aus dem Hahn: Der durchschnittliche Preis für Leitungswasser liegt in Deutschland bei 0,3 bis 0,5 Cent pro Liter. Selbst das günstigste Flaschenwasser ist noch deutlich teurer.

3

Für Wasser zur Zubereitung von Säuglingsnahrung gelten strengere Grenzwerte. Achten Sie außerdem auf den Fluoridgehalt.

wie Pestiziden stammen. In elf Mineralwässern in diesem Test wies das Labor Gehalte an Chrom(VI) nach, die wir abwerten; besonders stark belastet waren die *Emsland Quelle Natur-elle* und das *Thüringer Waldquell Still*. Chrom(VI) ist unter anderem nach der EU-Chemikalienverordnung (CLP) als krebserregend eingestuft. Die in diesem Test gemessenen Gehalte sind nicht akut giftig, bei andauernder Aufnahme über viele Jahre hinweg lässt sich ein Risiko aber nicht ausschließen.

Arsen ist ein giftiges Halbmetall, das in anorganischer Form schon in geringen Dosen Haut-, Lungen- und Harnwegstumore auslösen kann. Bei langfristiger Aufnahme zeigten sich zudem Hautschäden, Entwicklungs- und Nervenstörungen. Arsen werten wir auch in der *Emsland Quelle* ab, außerdem im *Bio Kristall Still*. Beide Produkte schöpfen den Grenzwert der Mineral- und Tafelwasser-Verordnung zu mehr als 50 Prozent aus. →

### Nitrat im Säuglingswasser

Im Markenwasser *Volvic*, das Dانونe als geeignet für die Zubereitung von Säuglingsnahrung bewirbt, wies das Labor Nitrat in einer Menge von mehr als der Hälfte des Grenzwertes der Mineral- und Tafelwasser-Verordnung nach. Dafür ziehen wir zwei Noten ab. Nitrat selbst ist zwar wenig problematisch, es

kann jedoch bei der Verdauung in Nitrit umgewandelt werden, das wiederum mit Eiweißen zu krebserregenden Nitrosaminen reagiert.

### Zu viele Keime im Wasser

In den Wässern *Bio Kristall Still* und *Frische Brise Reinbeker Klosterquelle ohne Kohlensäure* hat das Labor „stark erhöhte“

Gesamtkeimzahlen gemessen, die die laut Mineral- und Tafelwasser-Verordnung erlaubten Werte überschreiten. Die Ergebnisse wurden vom Labor abgesichert – und sie bestätigten sich. Die Grenzwerte für Wasserproben gelten zwar im Zeitraum von zwölf Stunden nach der Abfüllung – wir finden allerdings, dass die mikrobiologische Rein-



## Stilles Mineralwasser

	Adelholzer Naturell	Alwa Naturelle	Aqua Römer Naturelle	Bad Liebenwerda Naturell	Bad Meinberger Naturelle
Anbieter	Adelholzer Alpenquellen	Alwa Mineralbrunnen	Aqua Römer	Mineralquellen Bad Liebenwerda	Staatl. Bad Meinberger Mineralbrunnen
Preis pro Liter	1,05 Euro	0,80 Euro	0,70 Euro	1,05 Euro	0,92 Euro
Quelle / Quellort	Adelholzer Alpenquell / Bergen	Alwa-Quelle / Sersheim	Aqua Römer Quelle / Mainhardt	Bad Liebenwerda Mineralquelle / Bad Liebenwerda	Bad Meinberger / Bad Meinberg
Ausgewählte Mineralstoffangaben**	natriumarm	natriumarm; calcium-, magnesium-, sulfathaltig	calcium-, magnesium-, sulfathaltig	natriumarm	natriumarm; calcium-, magnesium-, sulfathaltig
Bedenkliche Inhaltsstoffe	nein	nein	nein	nein	nein
Testergebnis Inhaltsstoffe	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut
Pestizidabbauprodukte	nein	1 in Spuren	nein	nein	nein
Süßstoffe (Anzahl)	nein	nein	nein	nein	nein
Trifluoressigsäure	Spuren	Spuren	nein	Spuren	Spuren
Testergebnis Ursprüngliche Reinheit	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut
Verpackung	Glas-Mehrweg	Glas-Mehrweg	Glas-Mehrweg	Glas-Mehrweg	Glas-Mehrweg
Weitere Mängel	nein	nein	nein	nein	nein
Testergebnis Weitere Mängel	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut
Anmerkungen					
Gesamturteil	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut





heit auch bei der Abgabe an Verbraucherinnen und Verbraucher eingehalten werden sollte, und ziehen deshalb zwei Noten ab. Neumarkter Lammsbräu, Anbieter des *Bio Kristalls*, beauftragte ebenfalls eine Nachtestung seines Wassers. In der Probe, die zwar aus der gleichen Produktionscharge stammt, aber zu einer anderen Uhrzeit abgefüllt

wurde, wurde keine Verkeimung festgestellt.

### PFAS-Verbindung in fast allen

„Ursprünglich rein“ – damit bewerben Anbieter ihre Mineralwässer gern und versuchen so, auch die teils immensen Preisunterschiede zum Leitungswasser zu rechtfertigen. Doch nicht jedes Wasser hält dieses Ver-

sprechen. In fast allen getesteten Produkten wurden zumindest Spuren von Trifluoressigsäure (TFA) nachgewiesen. TFA zählt zu den per- und polyfluorierten Alkylverbindungen (PFAS), den sogenannten Ewigkeitschemikalien. In sieben Wässern überschreiten allein die TFA-Gehalte bereits die maximal zulässige Menge an →



Bad Pyrmonter Naturell	Franken Brunnen Naturelle	Fürst Bismarck Still	Gaensefurth Schloss Quelle Naturelle	Gebirgsquelle Naturelle	Genuss Plus Natürliches Mineralwasser Still	Hassia Still
Bad Pyrmonter Mineral- und Heilquellen	Franken Brunnen	Hansa Mineralbrunnen	Gaensefurth Schlossbrunnen	Rhenser Mineralbrunnen	Rossmann	Hassia Mineralquellen
0,87 Euro	0,97 Euro	0,67 Euro	0,79 Euro	0,41 Euro	0,69 Euro	0,95 Euro
Bad Pyrmonter / Bad Pyrmont	Silvana-Quelle / Neustadt/Aisch	Fürst Bismarck Quelle / Reinbek	Gaensefurth Schloss Quelle / Gaensefurth	Gebirgsquelle / Rhens	Euro Eau / Schwollen	Hassia Still-Quelle / Bad Vilbel
natriumarm	natriumarm; magnesiumhaltig	natriumarm	calcium-, chlorid-, magnesium-, sulfathaltig	natriumarm	natriumarm	natriumarm
nein	nein	nein	nein	nein	nein	nein
sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut
1 in Spuren	nein	nein	2 in Spuren	nein	nein	nein
nein	nein	nein	nein	nein	nein	nein
Spuren	Spuren	Spuren	Spuren	nein	Spuren	Spuren
sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut
Glas-Mehrweg	Glas-Mehrweg	Glas-Mehrweg	Glas-Mehrweg	Glas-Mehrweg	PET-Einweg, 100 % PCR	Glas-Mehrweg
nein	nein	nein	nein	nein	nein	nein
sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut
sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut

PFAS gesamt in Wasser für den menschlichen Gebrauch, die in den EU-Mitgliedsstaaten bis spätestens zum 12. Januar 2026 eingehalten werden soll. Da es bislang keine Grenzwerte für PFAS und TFA in Mineralwasser gibt, haben wir uns bei der Bewertung daran orientiert. Zwar wenden einige Hersteller ein, TFA könne auch natürlich im Gestein vorkommen, der men-

schengemachte Eintrag von außen ist jedoch wesentlich wahrscheinlicher. Auch wenn von den gemessenen Gehalten keine direkte Gesundheitsgefahr ausgeht, ist TFA ein Risiko. Erst vor Kurzem haben mehrere deutsche Behörden, darunter das Bundesinstitut für Risikobewertung und das Umweltbundesamt, TFA als sehr langlebig, fortpflanzungsgefährdend und

sehr mobil in der Umwelt bewertet und daher eine Gefahreinstufung bei der Europäischen Chemikalienagentur (ECHA) beantragt.

Weitere Abzüge im Testergebnis Ursprüngliche Reinheit vergaben wir für „erhöhte“ Mengen von Pestizidabbauprodukten in fünf Mineralwässern. Die nachgewiesenen Metaboliten sind zwar nicht unmittelbar ge-



## Stilles Mineralwasser

	<b>Tleburger Sachsen Quelle Naturell</b>	<b>K-Classic Natürliches Mineralwasser Still</b>	<b>Quellbrunn Natürliches Mineralwasser Naturell</b>	<b>Quellbrunn Natürliches Mineralwasser Naturell</b>	<b>Rheinfels Quelle Naturelle</b>
Anbieter	Sachsenquelle	Kaufland	Aldi Nord (Altmühltaler Getränke)	Aldi Süd (Altmühltaler Getränke)	Rheinfels Quellen H. Hövelmann
Preis pro Liter	0,79 Euro	0,19 Euro	0,19 Euro	0,19 Euro	0,84 Euro
Quelle / Quellort	Sachsen Quelle / Eilenburg	Wörth am Rhein / Wörth am Rhein	Mierbachquelle / Wolfhagen	Mierbachquelle / Wolfhagen	Rheinfels Quelle / Walsum
Ausgewählte Mineralstoffangaben**	natriumarm	natriumarm	natriumarm	natriumarm	nein
Bedenkliche Inhaltsstoffe	nein	nein	nein	nein	nein
Testergebnis Inhaltsstoffe	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut
Pestizidabbauprodukte	nein	nein	nein	nein	nein
Süßstoffe (Anzahl)	nein	nein	nein	nein	nein
Trifluoressigsäure	nein	Spuren	Spuren	Spuren	Spuren
Testergebnis Ursprüngliche Reinheit	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut
Verpackung	Glas-Mehrweg	PET-Einweg, 100 % PCR	PET-Einweg, 70 % PCR	PET-Einweg, 70 % PCR	Glas-Mehrweg
Weitere Mängel	nein	nein	nein	nein	nein
Testergebnis Weitere Mängel	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut
Anmerkungen					
Gesamturteil	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut










sundheitsschädlich, sie überschreiten jedoch den Orientierungswert für Pestizide der geltenden Verwaltungsvorschrift, den wir auch für die Bewertung der Abbauprodukte anlegen. Zudem kritisieren wir in zwei Produkten Süßstoffe, die ebenfalls kein natürlicher Bestandteil von Mineralwasser sind, sondern von außen eingebracht werden.

### Fehlender Hinweis zu Fluorid

Das *Rhön Sprudel Naturell* eignet sich laut Etikett zur Zubereitung von Säuglingsnahrung. Allerdings enthält das Wasser über 0,3 Milligramm Fluorid pro Liter. Wird ein solches Wasser zur Zubereitung von Säuglingsnahrung verwendet, sollten Eltern gemäß dem Konsensuspapier des Netzwerks Gesund ins Leben zur *Kariesprävention*

im Säuglings- und frühen Kindesalter kein weiteres Fluoridpräparat mehr verabreichen. Wenn ein Hersteller sein Mineralwasser zur Zubereitung von Säuglingsnahrung empfiehlt, wäre daher aus unserer Sicht ein entsprechender Hinweis auf dem Etikett wünschenswert. Einen solchen suchten wir auf der Flasche des *Rhön Sprudels* aber vergeblich.



						
<b>Saskia Natürliches Mineralwasser Still</b>	<b>Spreequell Naturell</b>	<b>Surf Natürliches Mineralwasser Still</b>	<b>Vio Still</b>	<b>Viva Con Agua Leise</b>	<b>Ja! Natürliches Mineralwasser Still</b>	<b>Evian</b>
Lidl (MEG Weißenfels)	Spreequell Mineralbrunnen	Norma (Refresco)	Apollinaris (Coca-Cola)	Fürstl. Bissinger Auerquelle	Rewe (Heil- und Mineralquellen Germete)	Danone
0,19 Euro	1,05 Euro	0,19 Euro	1,05 Euro	1,13 Euro	0,19 Euro	1,03 Euro
Wörth am Rhein / Wörth am Rhein	Spreequell / Dobra	Quintus-Quelle / Bruchsal	Lüner Quelle / Lüneburg	Aquabella Quelle / Bissingen	Arnoldi Quelle / Germete	Cachat Quelle / Evian (Frankreich)
natriumarm	natriumarm	natriumarm	natriumarm	nein	nein	natriumarm
nein	nein	nein	nein	nein	nein	<b>Chrom(VI) erhöht</b>
sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	befriedigend
nein	nein	nein	nein	nein	nein	nein
nein	nein	nein	nein	nein	nein	nein
Spuren	Spuren	nein	Spuren	Spuren	Spuren	Spuren
sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut
PET-Einweg, 100 % PCR	Glas-Mehrweg	PET-Einweg, 70 % PCR	Glas-Mehrweg	Glas-Mehrweg	PET-Einweg, 50 % PCR	PET-Einweg, 100 % PCR
nein	nein	nein	nein	nein	nein	nein
sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	befriedigend	sehr gut
<b>sehr gut</b>	<b>sehr gut</b>	<b>sehr gut</b>	<b>sehr gut</b>	<b>sehr gut</b>	<b>gut</b>	<b>befriedigend</b>



# So haben wir getestet

Für unseren Test haben wir 53 stille Mineralwässer eingekauft, nach Möglichkeit Wasser aus dem gesamten Bundesgebiet, vorzugsweise in Mehrwegflaschen aus Glas. Darunter sind fünf Bio-Mineralwässer; zehn sind als geeignet für die Zubereitung von Säuglingsnahrung ausgelobt. Die Preise bewe-

gen sich zwischen 19 Cent und 1,23 Euro pro Liter. Im Labor ließen wir alle Produkte auf Schwermetalle und andere Elemente, Nitrat, Chrom(VI), Benzol, Pestizidmetaboliten, Süßstoffe, PFAS sowie gesondert auf Trifluoressigsäure analysieren. Auch eine mikrobiologische Untersuchung wurde durchgeführt. Säuglings- und Bio-Wässer wurden zusätzlich auf Nitrit, Fluorid, Sulfat, Natrium und Radionuklide untersucht – ohne abwertungsrelevante Befunde. Bei der Bewertung orientieren wir uns an



Stilles Mineralwasser	Gerolsteiner Naturell	Rosbacher Naturell	Selters Naturell	Bad Harzburger Naturelle	Eifel Quelle Still
Anbieter	Gerolsteiner Brunnen	Hassia Mineralquellen	Selters Mineralquelle Augusta Victoria	Bad Harzburger Mineralbrunnen	Eifel-Quelle
Preis pro Liter	0,87 Euro	0,79 Euro	0,92 Euro	0,63 Euro	0,65 Euro
Quelle / Quellort	Naturell / Gerolstein	Rosbacher Naturell-Quelle / Rosbach v. d. Höhe	Selters Naturell-Quelle / Selters a. d. Lahn	Urquell / Bad Harzburg	Eifel-Quelle / Andernach
Ausgewählte Mineralstoffangaben**	natriumarm	calcium-, hydrogencarbonat-, magnesiumhaltig	natriumarm	natriumarm	hydrogencarbonat-, magnesiumhaltig
Bedenkliche Inhaltsstoffe	<b>Chrom(VI) erhöht</b>	<b>Chrom(VI) erhöht</b>	<b>Chrom(VI) erhöht</b>	nein	nein
Testergebnis Inhaltsstoffe	befriedigend	befriedigend	befriedigend	sehr gut	sehr gut
Pestizidabbauprodukte	nein	nein	1 in Spuren	nein	<b>1 erhöht</b>
Süßstoffe (Anzahl)	nein	nein	nein	nein	nein
Trifluoressigsäure	Spuren	Spuren	Spuren	<b>erhöht</b>	<b>erhöht</b>
Testergebnis Ursprüngliche Reinheit	sehr gut	sehr gut	sehr gut	mangelhaft	mangelhaft
Verpackung	Glas-Mehrweg	Glas-Mehrweg	Glas-Mehrweg	Glas-Mehrweg	Glas-Mehrweg
Weitere Mängel	nein	nein	nein	nein	nein
Testergebnis Weitere Mängel	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut
Anmerkungen					
Gesamturteil	befriedigend	befriedigend	befriedigend	ausreichend	ausreichend



den Grenzwerten der Mineral- und Tafelwasser-Verordnung; Mineralwasser, das für Säuglingsnahrung ausgelobt ist, hat strengere gesetzliche Vorgaben. Auch die Vergabekriterien der Bio-Siegel beinhalten teilweise strengere Richtwerte, nach denen wir die entsprechend ausgelobten Produkte beurteilten. Ausgelobte Mineralstoffgehalte wurden analytisch überprüft und mit den deklarierten Werten abgeglichen, hier war alles innerhalb des Toleranzbereichs.

Wir erfassten die Mehrweg- und Einwegkennzeichnungen der Flaschen, Werbung mit Selbstverständlichkeiten, Umweltauslobungen und suchten nach einem Hinweis zum Verzicht auf eine zusätzliche Fluoridgabe bei Mineralwasser, das für Säuglingsnahrung ausgelobt ist und mehr als 0,3 Milligramm pro Liter Fluorid enthält. Außerdem fragten wir bei den Herstellern nach dem Rezyklatanteil in ihren PET-Flaschen und baten dafür um Belege für das konkrete, von uns getestete Produkt.



Förstina Sprudel Premium Naturell	Hochwald Naturelle	Lichtenauer Mineralquellen Pur	Margon Still	Penny Natürliches Mineralwasser Still	Tönissteiner Naturelle	Thüringer Waldquell Still
Förstina-Sprudel Mineral- und Heilquelle	Hochwald Sprudel Schupp	Lichtenauer Mineralquellen	Margon Brunnen	Penny (Markengetränke Schwallen)	Privatbrunnen Tönissteiner Sprudel	Thüringer Waldquell Mineralbrunnen
0,69 Euro	1,20 Euro	0,92 Euro	0,73 Euro	0,19 Euro	0,56 Euro	0,79 Euro
Quelle Förstina-Sprudel / Eichenzell-Lütter	Quelle Hochwald / Schwallen	Lichtenauer Quelle / Lichtenau	Margonwasser / Lichtenau	Erbeskopf-Quelle / Thalfang	Eifel-Quelle / Andernach	Thüringer Waldquell / Schmalkalden
calcium-, fluorid-, hydrogencarbonat-, magnesium-, sulfathaltig	natriumarm	natriumarm	natriumarm	natriumarm	hydrogencarbonat-, magnesiumhaltig	nein
nein	nein	nein	nein	nein	nein	<b>Chrom(VI) stark erhöht</b>
sehr gut <b>1 erhöht</b>	sehr gut <b>1 erhöht</b>	sehr gut insgesamt 5, <b>davon 1 erhöht, 4 in Spuren</b>	sehr gut insgesamt 3, <b>davon 2 erhöht, 1 in Spuren</b>	sehr gut nein	sehr gut 1 in Spuren	mangelhaft nein
<b>ja (1)</b> Spuren mangelhaft	nein <b>erhöht</b> mangelhaft	nein Spuren mangelhaft	nein Spuren mangelhaft	nein <b>erhöht</b> mangelhaft	nein <b>erhöht</b> mangelhaft	nein sehr gut
Glas-Mehrweg	Glas-Mehrweg	Glas-Mehrweg	Glas-Mehrweg	PET-Einweg, <b>50 % PCR</b>	Glas-Mehrweg	Glas-Mehrweg
nein sehr gut	<b>ja</b> gut 3)	nein sehr gut	nein sehr gut	nein befriedigend	nein sehr gut	nein sehr gut 8)
ausreichend	ausreichend	ausreichend	ausreichend	ausreichend	ausreichend	mangelhaft



## Stilles Mineralwasser

	<b>Emsland Quelle Naturelle</b>	<b>Frische Brise Reinbeker Klosterquelle Ohne Kohlensäure</b>	<b>Gut &amp; Günstig Natürliches Mineralwasser Still</b>	<b>Naturalis Natürliches Mineralwasser Still</b>
Anbieter	Vivaris Getränke	Hansa Mineralbrunnen	Edeka	Netto Marken-Discount
Preis pro Liter	0,60 Euro	0,39 Euro	0,19 Euro	0,19 Euro
Quelle / Quellort	Emsland Quelle / Haselünne	Reinbeker Klosterquelle / Reinbek	Quelle Metzeral / Metzeral (Frankreich)	Metzeral Quelle / Metzeral (Frankreich)
Ausgewählte Mineralstoffangaben**	chloridhaltig	natriumarm	natriumarm	natriumarm
Bedenkliche Inhaltsstoffe	<b>Chrom (VI) stark erhöht, Arsen erhöht</b>	<b>Chrom (VI) erhöht, Gesamtkeimzahl (20 °C) stark erhöht</b>	<b>Chrom(VI) erhöht</b>	<b>Chrom(VI) erhöht</b>
Testergebnis Inhaltsstoffe	ungenügend	mangelhaft	befriedigend	befriedigend
Pestizidabbauprodukte	nein	nein	nein	nein
Süßstoffe (Anzahl)	nein	<b>ja (1)</b>	nein	nein
Trifluoressigsäure	nein	Spuren	<b>erhöht</b>	<b>erhöht</b>
Testergebnis Ursprüngliche Reinheit	sehr gut	mangelhaft	mangelhaft	mangelhaft
Verpackung	Glas-Mehrweg	Glas-Mehrweg	PET-Einweg, <b>50 % PCR</b>	PET-Einweg, <b>50 % PCR</b>
Weitere Mängel	nein	nein	nein	nein
Testergebnis Weitere Mängel	sehr gut	sehr gut	befriedigend	befriedigend
Anmerkungen	7)			
<b>Gesamturteil</b>	<b>ungenügend</b>	<b>ungenügend</b>	<b>ungenügend</b>	<b>ungenügend</b>

\*\* Einordnung der deklarierten Gehalte an gelösten Mineralstoffen laut Anbieter (Etikett) nach Anforderungen für bestimmte Inhaltsstoffe der Anlage 6 der Verordnung über natürliches Mineralwasser, Quellwasser und Tafelwasser (Mineral- und Tafelwasser-Verordnung).

**Fett gedruckt** sind Mängel.

**Abkürzungen:** KBE = koloniebildende Einheiten, PCR = Post-Consumer-Rezyklat, k. N. = kein Nachweis.

**Legende:** Produkte mit dem gleichen Gesamturteil sind in alphabetischer Reihenfolge aufgeführt. Soweit nicht abweichend angegeben, handelt es sich bei den hier genannten Abwertungsgrenzen nicht um gesetzliche Grenzwerte, sondern um solche, die von ÖKO-TEST festgesetzt wurden. Die Abwertungsgrenzen wurden von ÖKO-TEST eingedenk der sich aus spezifischen Untersuchungen ergebenden Messunsicherheiten und methodenimmanenter Varianzen festgelegt, zugrunde gelegt werden die gemessenen Gehalte. Steht bei konkret benannten Analyseergebnissen „nein“, bedeutet das „unterhalb der Bestimmungsgrenze“ der jeweiligen Testmethode. Bei Richt- und Orientierungswerten handelt es sich um rechtlich nicht bindende Werte, die eingehalten werden sollten, während rechtlich bindende Grenzwerte eingehalten werden müssen.

Unter dem **Testergebnis Inhaltsstoffe** führt bei **stillem Mineralwasser** zur Abwertung um vier Noten: ein gemessener Gehalt an Chrom(VI) von mehr als 0,3 µg/l, der den Zielwert des Umweltbundesamts (UBA) zu mehr als 100 Prozent ausschöpft (in Tabelle:

„Chrom(VI) stark erhöht“). Mit dieser Konzentration, welche durch das UBA im Gutachten Potentielle Schädlichkeit von Chrom in Trinkwasser abgeleitet wurde, wäre ein akzeptables Risiko von 10<sup>-6</sup> überschritten. Das bedeutet theoretisch einen zusätzlichen Krebsfall unter einer Million Menschen, die ihr Leben lang (rechnerisch 70 Jahre) täglich zwei Liter Wasser trinken, das Chrom(VI) in einer Konzentration von 0,3 µg/l enthält. Zur Abwertung um jeweils zwei Noten führen: a) ein gemessener Gehalt an Arsen von mehr als 0,005 bis 0,010 mg/l, der den Grenzwert der Verordnung über natürliches Mineralwasser, Quellwasser und Tafelwasser (Mineral- und Tafelwasser-Verordnung) zu mehr als 50 bis 100 Prozent ausschöpft (in Tabelle: „Arsen erhöht“); b) in gemessener Gehalt an Chrom(VI) von mehr als 0,15 bis 0,3 µg/l, der den Zielwert des Umweltbundesamts (UBA) zu mehr als 50 bis 100 Prozent ausschöpft (in Tabelle: „Chrom(VI) erhöht“), Annahme analog oben; c) eine bei 20 °C gemessene Koloniezahl von mehr als 100 KBE/ml in Anlehnung an § 4 Mikrobiologische Anforderungen der Verordnung über natürliches Mineralwasser, Quellwasser und Tafelwasser (Mineral- und Tafelwasser-Verordnung) (in Tabelle: „Gesamtkeimzahl [20 °C] stark erhöht“).

Unter dem **Testergebnis Inhaltsstoffe** führen bei **stillem Mineralwasser, geeignet zur Zubereitung von Säuglingsnahrung**, zur Abwertung um jeweils zwei Noten: a) ein gemessener Gehalt an Nitrat von mehr als 5 bis 10 mg/l, der den Grenzwert der Verordnung über natürliches Mineralwasser, Quellwasser und Tafelwasser (Mineral- und





## Stilles Bio-Mineralwasser

	Carolinene Naturelle	Vilsa Naturelle	Bio Kristall Still
Anbieter	Carolinene Brunnen	Vilsa-Brunnen	Neumarkter Lammsbräu
Preis pro Liter	0,79 Euro	0,99 Euro	1,04 Euro
Quelle / Quellort	Ursprungsquelle / Bielefeld	Vilsa-Brunnen / Bruchhausen-Vilsen	Biokristall-Quelle / Neumarkt
Ausgewählte Mineralstoffangaben**	natriumarm; calcium-, sulfathaltig	natriumarm	natriumarm
Bedenkliche Inhaltsstoffe	nein	nein	<b>Arsen erhöht, Gesamtkeimzahl (37 °C) stark erhöht</b>
Testergebnis Inhaltsstoffe	sehr gut	sehr gut	mangelhaft
Pestizidabbauprodukte	nein	nein	nein
Süßstoffe (Anzahl)	nein	nein	nein
Trifluoressigsäure	Spuren	Spuren	nein
Testergebnis Ursprüngliche Reinheit	sehr gut	sehr gut	sehr gut
Verpackung	Glas-Mehrweg	Glas-Mehrweg	Glas-Mehrweg
Weitere Mängel	nein	nein	nein
Testergebnis Weitere Mängel	sehr gut	sehr gut	sehr gut
Anmerkungen			5)
Gesamturteil	sehr gut	sehr gut	mangelhaft

Tafelwasser-Verordnung) zu mehr als 50 bis 100 Prozent ausschöpft (in Tabelle: „Nitrat erhöht“); b) ein gemessener Gehalt an Chrom(VI) von mehr als 0,15 bis 0,3 µg/l, der den Zielwert des Umweltbundesamts (UBA) zu mehr als 50 bis 100 Prozent ausschöpft (in Tabelle: „Chrom(VI) erhöht“), Annahme analog oben.

Unter dem **Testergebnis Inhaltsstoffe** führen bei **stillem Bio-Mineralwasser** zur Abwertung um jeweils zwei Noten: a) ein gemessener Gehalt an Arsen von mehr als 0,0025 bis 0,0050 mg/l, der den Anforderungswert des SGS-Instituts Fresenius für Mineralwasser mit Bio-Qualität zu mehr als 50 bis 100 Prozent ausschöpft (in Tabelle: „Arsen erhöht“); b) eine bei 37 °C gemessene Koloniezahl von mehr als 20 KBE/ml in Anlehnung an § 4 Mikrobiologische Anforderungen der Verordnung über natürliches Mineralwasser, Quellwasser und Tafelwasser (Mineral- und Tafelwasser-Verordnung) (in Tabelle: „Gesamtkeimzahl (37 °C) stark erhöht“).

Unter dem **Testergebnis Inhaltsstoffe** führt bei **stillem Bio-Mineralwasser, geeignet zur Zubereitung von Säuglingsnahrung**, zur Abwertung um zwei Noten: ein gemessener Gehalt an Chrom(VI) von mehr als 0,125 bis 0,25 µg/l, der den Anforderungswert des SGS-Instituts Fresenius für Mineralwasser mit Bio-Qualität zu mehr als 50 bis 100 Prozent ausschöpft (in Tabelle: „Chrom(VI) erhöht“).

Unter dem **Testergebnis Ursprüngliche Reinheit** führt zur Abwertung um vier Noten, wenn einer oder mehrere der folgenden Punkte zutreffen: ein oder mehrere nicht relevante Pestizidmetaboliten über dem Orientierungswert für Pestizide von

0,05 µg/l der Allgemeinen Verwaltungsvorschrift über die Anerkennung und Nutzungsgenehmigung von natürlichem Mineralwasser (Pestizidabbauprodukte; in Tabelle: „erhöht“); ein oder mehrere Süßstoffe in gemessenen Gehalten von mehr als 0,05 µg/l (hier: Acesulfam-K); Trifluoressigsäure in gemessenen Gehalten von mehr als 0,5 µg/l in Anlehnung an den Parameter „PFAS gesamt“ von 0,5 µg/l der Richtlinie (EU) 2020/2184 vom 16. Dezember 2020 über die Qualität von Wasser für den menschlichen Gebrauch (in Tabelle: „erhöht“).

Unter dem **Testergebnis Weitere Mängel** führen zur Abwertung um jeweils zwei Noten: a) eine PET-Einwegflasche mit einem Anteil von Rezyklaten (Post-Consumer-Rezyklat, PCR) von weniger als 65 Prozent im Flaschenkörper und/oder kein ausreichender Nachweis auf unsere Anfrage. Zur Abwertung um jeweils eine Note führen: a) die fehlende oder unzureichende Kennzeichnung einer Mehrwegflasche als „Mehrweg“; b) Umweltauslobungen ohne ausreichende Information oder konkrete Fundstelle auf dem Produkt; c) ein fehlender Hinweis, kein zusätzliches Fluorid-Supplement zu geben, bei einem zur Zubereitung von Säuglings(milch)nahrung ausgelobten Mineralwasser, das 0,3 mg/l oder mehr Fluorid enthält; d) Werbung mit Selbstverständlichkeiten unter Hinweis auf gesetzliche Regelungen, wobei gesetzlich vorgeschriebene Eigenschaften oder selbstverständliche Umstände als etwas Besonderes hervorgehoben werden, obwohl vergleichbare Produkte diese ebenso aufweisen.

Das **Gesamturteil** beruht auf dem Testergebnis Inhaltsstoffe. Ein Testergebnis Weitere



## Stilles Bio-Mineralwasser (geeignet für Säuglinge)

	<b>Rhön Sprudel Naturell</b>	<b>Landpark Bio-Quelle Naturell</b>
Anbieter	Mineralbrunnen Rhönsprudel	Johann Spielmann
Preis pro Liter	1,19 Euro	0,79 Euro
Quelle / Quellort	Rhönsprudel Quelle / Ebersburg	Landpark Bio-Quelle / Dorsten
Ausgewählte Mineralstoffangaben**	natriumarm	natriumarm
Bedenkliche Inhaltsstoffe	nein	<b>Chrom(VI) erhöht</b>
Testergebnis Inhaltsstoffe	sehr gut	befriedigend
Pestizidabbauprodukte	nein	nein
Süßstoffe (Anzahl)	nein	nein
Trifluoressigsäure	Spuren	Spuren
Testergebnis Ursprüngliche Reinheit	sehr gut	sehr gut
Verpackung	Glas-Mehrweg	Glas-Mehrweg
Weitere Mängel	<b>ja</b>	<b>ja</b>
Testergebnis Weitere Mängel	gut	gut
Anmerkungen	1)	2) 6)
<b>Gesamturteil</b>	<b>sehr gut</b>	<b>befriedigend</b>

## Stilles Mineralwasser (geeignet für Säuglinge)

Anbieter	Staatl. Mineralbrunnen Bad Brückenaauer
Preis pro Liter	1,01 Euro
Quelle / Quellort	König Ludwig I Quelle / Bad Brückenaauer
Ausgewählte Mineralstoffangaben**	natriumarm
Bedenkliche Inhaltsstoffe	nein
Testergebnis Inhaltsstoffe	sehr gut
Pestizidabbauprodukte	nein
Süßstoffe (Anzahl)	nein
Trifluoressigsäure	Spuren
Testergebnis Ursprüngliche Reinheit	sehr gut
Verpackung	Glas-Mehrweg
Weitere Mängel	nein
Testergebnis Weitere Mängel	sehr gut
Anmerkungen	
<b>Gesamturteil</b>	<b>sehr gut</b>

Mängel oder Ursprüngliche Reinheit, das „mangelhaft“ oder „ungenügend“ ist, verschlechtert das Gesamturteil um zwei Noten. Ein Testergebnis Weitere Mängel oder Ursprüngliche Reinheit, das „befriedigend“ oder „ausreichend“ ist, verschlechtert das Gesamturteil um eine Note. Ein Testergebnis Weitere Mängel oder Ursprüngliche Reinheit, das „gut“ ist, verschlechtert das Gesamturteil nicht. Ist das Testergebnis Ursprüngliche Reinheit „mangelhaft“, kann das Gesamturteil nicht besser als „ausreichend“ sein.

**Testmethoden, Glossar und Anbieterverzeichnis** finden Sie unter [oeke-test.de/J2512](https://www.oeke-test.de/J2512).  
**Bereits veröffentlicht:** ÖKO-TEST Magazin 7/2025 und Jahrbuch für 2026. Aktualisierung der Testergebnisse/Angaben, sofern die Anbieter Produktänderungen mitgeteilt

haben oder sich aufgrund neuer wissenschaftlicher Erkenntnisse die Bewertung von Mängeln geändert oder ÖKO-TEST neue/zusätzliche Untersuchungen durchgeführt hat.

**Tests und deren Ergebnisse sind urheber- und leistungsschutzrechtlich geschützt. Sie dürfen ohne schriftliche Genehmigung des Verlags in keiner Form (elektronisch) vervielfältigt, verbreitet, verwertet, öffentlich wiedergegeben oder zugänglich gemacht oder in Datenbanken aufgenommen sowie auf elektronischen Datenträgern gespeichert werden. Der Verlag behält sich die Nutzung der Beiträge iSv § 44b UrhG vor.**



Berg Quellen Naturelle	Black Forest Still	Globus Natürliches Mineralwasser Still	Güstrower Schlossquell Naturelle	Ivorell Natürliches Mineralwasser Still	Schloss Quelle Naturelle	Volvic
Markengetränke Schwollen	Peterstaler Mineralquellen	Globus	Güstrower Schlossquell	Dm	Schloß-Quelle Mellis	Danone
0,84 Euro	0,86 Euro	0,37 Euro	1,13 Euro	0,65 Euro	0,79 Euro	1,23 Euro
B1 / Rinzenberg	Hansjakob-quelle / Bad Rippoldsau	Quelle D1 / Thalfang	Güstrower Schlossquell / Güstrow	Belleau / Schwollen	Schloss Quelle / Essen	Quelle Clairvic / Volvic (Frankreich)
natriumarm	natriumarm	natriumarm	natriumarm	natriumarm	natriumarm	natriumarm
nein	nein	nein	nein	nein	<b>Chrom(VI) erhöht</b>	<b>Nitrat erhöht</b>
sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	befriedigend	befriedigend
nein	nein	nein	nein	nein	nein	nein
nein	nein	nein	nein	nein	nein	nein
Spuren	Spuren	Spuren	Spuren	Spuren	nein	Spuren
sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut
Glas-Mehrweg	Glas-Mehrweg	PET-Einweg, 100 % PCR	Glas-Mehrweg	PET-Einweg, 100 % PCR	Glas-Mehrweg	PET-Einweg, 100 % PCR, <b>k. N.</b>
nein	nein	nein	nein	nein	nein	<b>ja</b>
sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	ausreichend
						4)
<b>sehr gut</b>	<b>sehr gut</b>	<b>sehr gut</b>	<b>sehr gut</b>	<b>sehr gut</b>	<b>befriedigend</b>	<b>ausreichend</b>

**Anmerkungen:** 1) Weiterer Mangel: ein fehlender Hinweis, kein zusätzliches Fluorid-Supplement zu geben, bei einem zur Zubereitung von Säuglings(milch)nahrung ausgelobten Mineralwasser, das 0,3 mg/l oder mehr Fluorid enthält. 2) Weiterer Mangel: Umweltauslobung ohne ausreichende Informationen oder konkrete Fundstelle auf dem Produkt (hier: „Klimaneutral hergestellt am Quellort“). 3) Weiterer Mangel: fehlende oder unzureichende Kennzeichnung einer Mehrwegflasche als „Mehrweg“. 4) Weiterer Mangel: Werbung mit Selbstverständlichkeiten mit Hinweis auf gesetzliche Regelungen, wobei gesetzlich vorgeschriebene Eigenschaften oder selbstverständliche Umstände als etwas Besonderes hervorgehoben werden,

obwohl vergleichbare Produkte diese ebenso aufweisen. (hier: „ohne künstliche Zusätze am Quellort abgefüllt wie alle natürlichen Mineralwasser (gesetzlich vorgeschrieben)“. 5) Laut Anbietergutachten zum chargengleichen Produkt lag die Gesamtkeimzahl (37 °C) unter der Bestimmungsgrenze. 6) Laut Anbieter wird die Aussage „Klimaneutral hergestellt am Quellort“ bei der nächsten Etikettenaufgabe entfernt. 7) Laut Anbieter ist bereits eine neue Ausstattung (Etikett) erhältlich. 8) Laut Anbietergutachten zum chargengleichen Produkt lag Chrom(VI) in einem Gehalt vor, den wir als „erhöht“ bewerten würden.



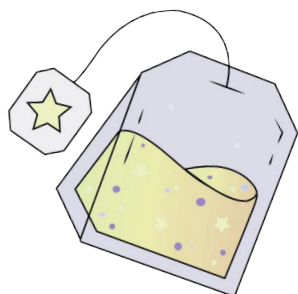
# Fencheltee, o weh?

Fenchel enthält den gesundheits-schädlichen Stoff Estragol. Experten sehen Fencheltee für Babys und Kleinkinder deshalb zunehmend kritisch. Haben die Hersteller das Problem im Blick? Und wie sieht es mit Pestiziden aus?

TEST: LISA HITSCHLER  
TEXT: MARIEKE MARIANI

**F**enchelhaltige Tees galten lange als sanftes pflanzliches Hausmittel gegen Blähungen, Bauchschmerzen und Husten – und das schon für Babys und Kleinkinder. Doch Fenchel enthält ebenso wie andere Kräuter und Gewürze, etwa Estragon oder Anis, natürlicherweise den potenziell krebserregenden und vermutlich erbgutverändernden Stoff Estragol. Diese Erkenntnis ist zwar nicht neu, doch 2023 hat die Europäische Arzneimittel-Agentur (EMA) ihre Empfehlungen aktualisiert. Kinder bis elf Jahre gehören demnach neben Schwangeren und Stillenden zu einer sensiblen Verbrauchergruppe, für die das Risiko durch Estragol besonders hoch ist. Deshalb hat die EMA für sie neue Orientierungswerte für die maximale tägliche Estragolaufnahme durch pflanzliche Arzneimittel erarbeitet.

Darüber hinaus gibt es Stimmen, die sich im Lebensmittelbereich sogar für noch strengere Werte aussprechen. Die Österreichische Agentur für Gesundheit und Ernährungssicherheit (AGES) forderte 2022, dass besonders in Produkten für Kinder wie Baby- oder Kindertees die Estragolgehalte nach Möglichkeit unter die Nachweisgrenze gesenkt werden sollten. Zurzeit prüft die Europäische Agentur für Lebensmittelsicherheit (EFSA) die Sicherheit fenchelhaltiger Lebensmittel, darunter Aufgüsse, Kräuter und Gewürze. Die Behörde hat eine finale Stel-



## ÖKO•TEST RATGEBER

**1**

Zwei Tees können wir wegen des problematischen Estragolgehalts nach diesem Test nicht empfehlen.

**2**

Anfangs brauchen Babys neben Muttermilch oder Ersatznahrung keine zusätzliche Flüssigkeit. Ab dem Beikostalter können Eltern Wasser und Tee anbieten – aber bitte nicht zum Dauernuckeln.

**3**

Um Karies vorzubeugen und Kinder nicht an den süßen Geschmack zu gewöhnen, sollte Tee für Babys und Kleinkinder nicht gesüßt werden.

lungnahme bis Ende November angekündigt, diese lag uns jedoch bis Redaktionsschluss nicht vor. Deshalb ziehen wir für die Bewertung der Tees in unserem Test den Orientierungswert der EMA für Arzneimittel heran.

Dieser Orientierungswert errechnet sich auf Grundlage des Körpergewichts und liegt daher für Säuglinge entsprechend niedrig. Mehr als zwei Jahre nach der EMA-Veröffentlichung wollten wir wissen, was sich bei den Kräutertees für Babys getan hat. Wir ließen acht Produkte auf Estragol untersuchen – und wurden fündig. Und das ist nicht das einzige Problem der Tees im Test.

### Zu viel Estragol in zwei Tees

Dass trotz der EMA-Empfehlung nach wie vor so viele fenchelhaltige Kräutertees für Babys verkauft werden, hat uns irritiert. Und unsere Testergebnisse bestätigen, dass Forderungen nach Grenzwerten für den Lebensmittelbereich sinnvoll sind. In zwei Tees überschreiten die gemessenen Estragolgehalte den Orientierungswert der EMA für Arzneimittel, wenn ein acht Kilogramm schweres Baby 100 Milliliter Tee am Tag trinkt. Das war bei den Aufgüssen der Marken *Babylove Bio Fenchel Tee* und *Sidroga Bio Kinder-Fencheltee* der Fall. In fünf weiteren Produkten fand das Labor Estragol, wenn auch unterhalb des Orientierungswerts. Dr. Kottas hat mittlerweile die Rezeptur seines Tees angepasst und Fenchel- →

durch Kümmelfrüchte ersetzt. Estragol war darin nun nicht mehr nachweisbar.

Da Estragolgehalte in Naturprodukten wie Fenchel etwa aufgrund von Sorte oder Herkunft stark schwanken, können Eltern kaum steuern, wie viel ihre Kinder beispielsweise mit einer Tasse Tee aufnehmen. Für andere Lebensmittel wie Milch- und Fischerzeugnisse gibt es bereits Grenzwerte für Estragol, die in der EU-Aromenverordnung (EG) 1334/2008 festgeschrieben sind. Solche Maximalgehalte, die Hersteller einhalten müssen, sollte

es unserer Meinung nach auch für Babytees geben. Dafür ist eine bessere Datenlage zu den Estragolgehalten von Lebensmitteln und den entsprechenden Verzehrmenngen nötig. Daran arbeitet die EFSA.

#### **Pestizidspuren in vier Tees**

Obwohl die meisten Pestizide im Öko-Anbau verboten sind, können sie als Verunreinigungen auch in Bio-Lebensmittel gelangen. In vier Marken hat das Labor mindestens eine Spur davon nachgewiesen. Im *Babydream Fenchel Tee* und im *Sidro-*

*ga Bio Kinder-Fencheltee* werten wir Mehrfachrückstände von zwei Pestiziden ab, weil unklar ist, wie sich mehrere Wirkstoffe in Kombination auf den Organismus auswirken. Im *Sidro-ga Bio Kinder-Fencheltee* war unter den zwei nachgewiesenen Substanzen das Spritzmittel Chlorpyrifos in einer Menge, die den Höchstgehalt für Sa-mengewürze (Fenchel und Anis) zu mehr als der Hälfte ausschöpft. Das Pestizid steht im Verdacht, das Erbgut und die neurologische Entwicklung negativ zu beeinflussen und gilt

## So haben wir getestet

Für unseren Test haben wir acht Kräutertees für Babys eingekauft. Nach den Anwendungshinweisen oder Produktauslobungen sind alle für Säuglinge und Kleinkinder geeignet. Bei der Auswahl bevorzugten wir fenchelhaltige Tees, um zu überprüfen, inwieweit die EMA-Empfehlung zur Reduktion der Estragolaufnahme von den Herstellern berücksichtigt wurde. War von einer Marke kein Tee mit Fenchel vorhanden, griffen wir zu einem anderen Kräutertee. Falls das Sortiment des Anbieters Produkte für Babys und für Kinder enthielt, wählten wir das Produkt für die jüngere Altersgruppe. Da wir in den Geschäften und Onlineshops keine konventionellen Babytees vorfanden, testeten wir ausschließlich Bio-Babytees, alle in Einzelpor-tionsbeuteln. In der trockenen Teemischung analysierte ein spezialisiertes Labor Pflanzengifte und Pestizide inklusive Glyphosat. Ohne abwertungsrelevante Befunde blieben die Prüfungen auf Perchlorat, Chlorat, Pyr-


rolizidin- und Tropanalkaloide. Den Teeaufguss untersuchte ein Labor auf Estragol; Analysen auf Methyleugenol, Blei und Cadmium lieferten keine abwertungsrelevanten Ergebnisse. Für die Zubereitung des Tees hielt sich das Labor an die Herstellerangaben. War eine Zeitspanne angegeben, wählte das Labor die längstmögliche Zieh-dauer; anschließend wurde der Teebeutel entfernt. Zudem verwendete das Labor die geringste angegebene Wassermenge; fehlte die Angabe, haben wir den Inhalt einer 200 Milliliter fassenden Standardtasse angenommen.

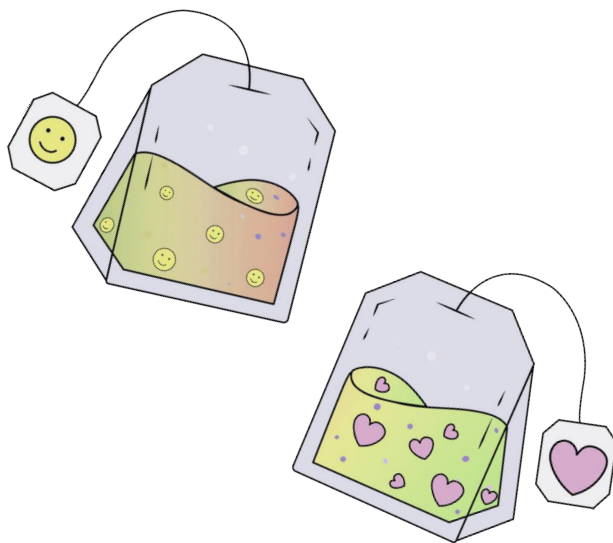
War der Tee als „glutenfrei“ ausgelobt, ließen wir den Glutengehalt im Labor bestimmen. Per Deklaration erfassten wir Umweltauslobungen ohne ausreichende Erläuterungen oder Fundstelle, wichtige Hinweise zur Anwendung und Zubereitung wie dem Verzicht auf zusätzliche Süßungsmittel, Altersempfehlungen und Werbung mit Selbstverständlichkeiten.



als giftig für Bienen. Im *Holle Bio Baby-Tee* wurde ein Abbauprodukt des in der EU nicht mehr zugelassenen Fungizids Quintozen in Spuren nachgewiesen.

### Selbstverständlich „ungesüßt“

Da der Zusatz süßender Zutaten wie Zucker, Honig oder Sirup in Babytees inzwischen verboten ist, sind Auslobungen wie „ungesüßt“, „zuckerfrei“ oder „ohne Zuckerzusatz“ – auch mit Ergänzungen wie „laut Gesetz“ – Werbung mit Selbstverständlichkeiten, die wir kritisieren. 



Anzeige



*Elisabethen Quelle*

## ZUM WOHLER IHRES BABYS

- Natriumarm
- Bio-Qualität
- Für die Zubereitung von Babynahrung geeignet

Empfohlen vom



Landesverband der  
Hessischen Hebammen e.V.



Premium-  
mineralwasser  
in Bio-Qualität

[www.elisabethen.de/565](http://www.elisabethen.de/565)



Stillen ist die beste Ernährung für Ihr Baby.



## Bio-Kräutertees für Babys

	Alnatura Baby Fenchel Tee, Demeter	Lebensbaum Mein erster Kräutertee	Babydream Fenchel Tee	Sonnentor Babys Erster Tee
Anbieter	Alnatura	Lebensbaum	Rossmann	Sonnentor
Preis pro Teebeutel	0,07 Euro	0,14 Euro	0,05 Euro	0,24 Euro
Altersempfehlung laut Anbieter	ab 5. Monat	ab 5. Monat	ab 5. Monat	ab 6. Monat
Zutaten laut Deklaration	Fenchel	Anis, Fenchel, Melisse, Kümmel, Kamille, Thymian (2%)	Fenchel	Anis, Kümmel, Blaue Malve (Käsepappel), Zitronenmelisse, Karotten
Herkunft der Zutaten laut Anbieter	Ägypten	Ägypten, Deutschland, Kroatien	Ägypten, Türkei, Ungarn	Österreich, Deutschland
Estragol	Spuren	Spuren	Spuren	Spuren
Pestizidbelastung	nein	nein	2 Pestizide in Spuren	nein
Weitere bedenkliche und/oder umstrittene Inhaltsstoffe	nein	nein	nein	nein
Testergebnis Inhaltsstoffe	sehr gut	sehr gut	gut	sehr gut
Weitere Mängel	nein	ja	ja	ja
Testergebnis Weitere Mängel	sehr gut	gut	gut	ausreichend
Anmerkungen		1) 7)	3)	1) 2)
Gesamturteil	sehr gut	sehr gut	gut	gut

\* Zur ergänzenden Flüssigkeitszufuhr bei erhöhtem Bedarf (zum Beispiel Schwitzen) nach Rücksprache mit dem Arzt oder der Hebamme.

\*\* Als Durstlöcher im Rahmen der Beikosternährung.

**Fett gedruckt** sind Mängel.

**Legende: Produkte mit dem gleichen Gesamturteil sind in alphabetischer Reihenfolge aufgeführt.** Soweit nicht abweichend angegeben, handelt es sich bei den hier genannten Abwertungsgrenzen nicht um gesetzliche Grenzwerte, sondern um solche, die von ÖKO-TEST festgesetzt wurden. Die Abwertungsgrenzen wurden von ÖKO-TEST eingedenk der sich aus spezifischen Untersuchungen ergebenden Messunsicherheiten und methodenimmanenter Varianzen festgelegt, zugrunde gelegt werden die gemessenen Gehalte. Steht bei konkret benannten Analyseergebnissen „nein“, bedeutet das „unterhalb der Bestimmungsgrenze“ der jeweiligen Testmethode. Bei Richt- und Orientierungswerten sowie Verarbeitungsfaktoren handelt es sich um rechtlich nicht bindende Werte, die eingehalten werden sollten, während rechtlich bindende Grenzwerte eingehalten werden müssen. Den Orientierungswert der EMA berechneten Experten für sensible Gruppen entsprechend der ICH-Leitlinie M7 für eine maximale Estragolaufnahme pro Tag. Zugrunde gelegt wurde ein Säugling mit acht Kilogramm Körpergewicht und eine tägliche Portion von 100 Millilitern Teeaufguss.

Unter dem **Testergebnis Inhaltsstoffe** führt zur Abwertung um vier Noten: ein gemessener Gehalt an Estragol im Aufguss, der den Orientierungswert der European Medicines Agency (EMA, 2023) für Estragol in pflanzlichen Arzneimitteln für Kinder von 1 µg/kg

Körpergewicht pro Tag zu mehr als 100 Prozent ausschöpft (in Tabelle: „stark erhöht“). Zur Abwertung um zwei Noten führt: ein gemessener Gehalt an Chlorpyrifos, der den EU-Rückstandshöchstgehalt für die Samengewürze Fenchel und Anis von 0,01 mg/kg zu mehr als 50 bis 100 Prozent ausschöpft (in Tabelle: „Chlorpyrifos erhöht“). Zur Abwertung um jeweils eine Note führen: a) ein Mehrfachrückstand an zwei bis sechs Pestiziden und/oder Wirkverstärkern; b) ein bis zwei von der EU im Anbau verbotene oder nicht mehr zugelassene Pestizide in gemessenen Gehalten von mehr als 0,01 mg/kg (hier: Quintozen-Metabolit).

Unter dem **Testergebnis Weitere Mängel** führen zur Abwertung um jeweils zwei Noten: a) ein fehlender Hinweis gemäß Verordnung über Lebensmittel für bestimmte Verbrauchergruppen (LMBVV), dass bei der Zubereitung und vor der Verabreichung des Tees auf die Zugabe von Zucker und von anderen süßenden Zutaten verzichtet werden soll; b) eine Altersempfehlung vor dem vollendeten vierten Lebensmonat. Gemäß LMBVV dürfen Tees für Säuglinge und Kleinkinder nur in Verkehr gebracht werden, wenn sie eine Kennzeichnung enthalten, ab welchem Alter der Tee verabreicht werden darf. Dabei darf das anzugebende Alter laut Verordnung nicht unter vier vollendeten Lebensmonaten liegen; c) Werbung mit Selbstverständlichkeiten ohne Hinweis auf gesetzliche Regelungen, wobei gesetzlich vorgeschriebene Eigenschaften oder selbstverständliche Umstände als etwas Besonderes hervorgehoben werden, obwohl vergleichbare Produkte diese ebenso aufweisen. Zur Abwertung um jeweils eine Note führen: a) Umweltauslobung ohne ausreichende Information oder konkrete Fundstelle auf dem Produkt; b) Werbung



Dr. Kottas Bio-Baby-Tee	Holle Bio Baby-Tee	Babylove Bio Fenchel Tee	Sidroga Bio Kinder-Fencheltee
Kottas	Holle Baby Food	Dm	Sidroga
0,24 Euro	0,15 Euro	0,05 Euro	0,29 Euro
ab der 1. Woche*; nach dem 4. Monat**	ab 5. Monat	ab 5. Monat	ab 4 Monaten
Kümmelfrüchte, Kamillenblüten, Käsepappelblätter, Apfelmünze	Kümmel 25%, Melisse 20%, Honigbusch 18%, Anis 15%, Kamille 15%, Zitronenverbene 7%	Fenchel	Süßer Fenchel (80 %), Anis
Österreich, Kroatien	Deutschland, Österreich, Südafrika, Türkei, Kroatien, Paraguay	Ägypten, Ungarn	EU-/Nicht-EU-Landwirtschaft
nein	Spuren	<b>stark erhöht</b>	<b>stark erhöht</b>
nein	<b>Quintozen-Metabolit</b> in Spuren	1 Pestizid in Spuren	<b>2 Pestizide</b> , darunter <b>Chlorpyrifos erhöht</b>
nein	nein	nein	nein
sehr gut	gut	mangelhaft	ungenügend
<b>ja</b>	<b>ja</b>	nein	<b>ja</b>
ungenügend	befriedigend	sehr gut	gut
2) 4) 5)	4) 6)		3)
<b>befriedigend</b>	<b>befriedigend</b>	<b>mangelhaft</b>	<b>ungenügend</b>

mit Selbstverständlichkeiten mit Hinweis auf gesetzliche Regelungen, wobei gesetzlich vorgeschriebene Eigenschaften oder selbstverständliche Umstände als etwas Besonderes hervorgehoben werden, obwohl vergleichbare Produkte diese ebenso aufweisen.

Das **Gesamturteil** beruht auf dem Testergebnis Inhaltsstoffe. Ein Testergebnis Weitere Mängel, das „mangelhaft“ oder „ungenügend“ ist, verschlechtert das Gesamturteil um zwei Noten. Ein Testergebnis Weitere Mängel, das „befriedigend“ oder „ausreichend“ ist, verschlechtert das Gesamturteil um eine Note. Ein Testergebnis Weitere Mängel, das „gut“ ist, verschlechtert das Gesamturteil nicht.

**Testmethoden, Glossar und Anbieterverzeichnis** finden Sie unter [oekotest.de/J2512](http://oekotest.de/J2512). **Bereits veröffentlicht:** ÖKO-TEST Magazin 4/2025, 12/2025 und Spezial Baby 2025.

Aktualisierung der Testergebnisse/Angaben, sofern die Anbieter Produktänderungen mitgeteilt haben oder sich aufgrund neuer wissenschaftlicher Erkenntnisse die Bewertung von Mängeln geändert oder ÖKO-TEST neue/zusätzliche Untersuchungen durchgeführt hat.

**Tests und deren Ergebnisse sind urheberrechtlich geschützt. Ohne schriftliche Genehmigung des Verlags dürfen keine Nachdrucke, Kopien, Mikrofilme oder Einspielungen in elektronische Medien angefertigt und/oder verbreitet werden.**

**Anmerkungen:** 1) Weiterer Mangel: Umweltauslobung ohne ausreichende

Information oder konkrete Fundstelle dazu auf dem Produkt (hier: Lebensbaum Mein erster Kräutertee: „klimaneutrale Produktion“; Sonnentor Babys erster Tee: „CO<sub>2</sub>-neutral“). 2) Weiterer Mangel: fehlender Hinweis, dass bei der Zubereitung und vor der Verabreichung des Tees auf die Zugabe von Zucker und von anderen süßenden Zutaten verzichtet werden soll. 3) Weiterer Mangel: Werbung mit Selbstverständlichkeiten mit Hinweis auf gesetzliche Regelungen, wobei gesetzlich vorgeschriebene Eigenschaften oder selbstverständliche Umstände als etwas Besonderes hervorgehoben werden, obwohl vergleichbare Produkte diese ebenso aufweisen (hier: Babydream Fenchel Tee: „kein Zuckerzusatz laut Gesetz“; Sidroga Bio Kinder-Fencheltee: „ohne Zugabe von Zucker gemäß Gesetz/Richtlinie für Kräutertees“). 4) Weiterer Mangel: Werbung mit Selbstverständlichkeiten ohne Hinweis auf gesetzliche Regelungen, wobei gesetzlich vorgeschriebene Eigenschaften oder selbstverständliche Umstände als etwas Besonderes hervorgehoben werden, obwohl vergleichbare Produkte diese ebenso aufweisen (hier: Dr. Kottas Bio-Baby-Tee: „ohne Zusatz von Zucker“; Holle Bio Baby-Tee: „ungesüßt“). 5) Weiterer Mangel: eine Altersempfehlung vor dem vollendeten vierten Lebensmonat (hier: Dr. Kottas Bio-Baby-Tee: „Ab der 1. Woche: zur ergänzenden Flüssigkeitszufuhr bei erhöhtem Bedarf (z. B. Schwitzen) nach Rücksprache mit dem Arzt oder der Hebamme“). 6) Laut Anbieter wird der Hinweis „ungesüßt“ bis Anfang 2026 von der Verpackung entfernt. 7) Laut Anbieter wurde das Produkt im dritten Quartal 2025 das letzte Mal in den Handel geliefert und danach eingestellt.



# Rein in den Brei

Den Großteil der getesteten Bio-Beikostöle können wir als „sehr gut“ oder „gut“ empfehlen. Aber nicht alle können überzeugen. Unsere größten Kritikpunkte im Test: ein Schimmelpilzgift und kritische Mineralölbestandteile.

TEST: CERLINE WOLF-GORNY

TEXT: MICHELLE SENSEL



**E**twa ab dem sechsten Lebensmonat – aber vor allem dann, wenn das Baby dazu bereit ist – geht es mit der Beikost los. Zum selbstgemachten Brei sollen Eltern laut Ernährungsplan immer auch etwas Öl hinzugeben, damit die fettlöslichen Vitamine A, D, E und K besser vom kleinen Körper aufgenommen werden können. Das Netzwerk Gesund ins Leben vom Bundeszentrum für Ernährung empfiehlt dafür Rapsöl – vor allem wegen der besonders guten Fettsäurezusammensetzung. Ein spezielles Beikostöl brauche es dafür nicht. Dennoch stehen in den Supermarkt- und Drogerieregalen einige Öle, die laut Hersteller speziell als Beikostöl genutzt werden sollen. Sie bestehen meist aus 100 Prozent Bio-Rapsöl, manche Hersteller mischen zusätzlich Sonnenblumen-, Lein- oder Hanföl bei.

Da sie als Beikostöle ausgehoben sind, müssen sich die Hersteller der Öle an strenge gesetzliche Regeln, beispielsweise in Bezug auf Zusammensetzung, Zusatzstoffe, Rückstände und Schadstoffe, halten. Auf diese strengen Vorgaben verwiesen übrigens auch fast alle Hersteller der acht Bio-Beikostöle in unserem Test, als wir sie nach dem Unterschied zwischen ihrem Beikostöl und herkömmlichem Öl gefragt haben. Wir haben uns ihre Beikostöle genauer angesehen: Die Tabelle ist zwar vorwiegend grün, wir haben trotzdem einiges zu kritisieren.

### Schimmelpilzgift erhöht

Besonders negativ fällt das *Beauty Baby Bio Beikostöl Rapsöl* auf. Hier fand das von uns beauftragte Labor ein Schimmelpilzgift in einem Gehalt, den wir als „stark erhöht“ einstufen. Konkret geht es um das Alternariatoxin Alternariolmonomethylether (AME) – ein Stoffwechselprodukt der Alternaria-Schimmelpilze, die eine Reihe pflanzlicher Lebensmittel befallen können. AME wirkt genotoxisch, es veränderte im Labor das genetische Material von Zellen. Laut dem Bayerischen Landesamt für Gesundheit und Lebensmittelsicherheit (LGL Bayern) steht die Verbindung zudem in Verdacht, die Entwicklung von Krebs zu begünstigen. Aber: Erkenntnisse zur Wirkung an lebenden Organismen fehlen bisher.

Die EU-Kommission gibt für die Überwachung von Alternariatoxinen zwar Richtwerte vor, allerdings nicht konkret für Beikostöl aus Rapsöl. Auch Henry Lamotte Oils, Hersteller des betroffenen Beikostöls, weist darauf hin und bewertet den gemessenen Gehalt anhand EU-Richtwerten für Sesam- und Sonnenblumensaat als Spuren. Bei der Bewertung orientieren wir uns an den Schwellenwerten für Alternariatoxine der Europäischen Behörde für Lebensmittelsicherheit (EFSA), da sie sich auf die tägliche Aufnahme und das jeweilige Körpergewicht beziehen. Somit berücksichtigen

sie auch das geringe Gewicht von Säuglingen und Kleinkindern. Bei der Zugabe von einem Teelöffel – also etwa fünf Millilitern Beikostöl – pro Breiportion würde die im Labor gemessene Menge an AME diesen Wert schon mit dieser einen Portion bis zu drei Mal ausschöpfen. Heißt konkret: →

## ÖKO+TEST

## RATGEBER

### 1

Wenn Sie ein spezielles Beikostöl nutzen möchten, dann sind sechs mit „sehr gut“ oder „gut“ bewertete Bio-Beikostöle in unserem Test empfehlenswert.

### 2

Laut Netzwerk Gesund ins Leben braucht es kein spezielles Beikostöl. In unserem letzten Test Rapsöl ([oekotest.de/14765](https://www.oekotest.de/14765)) gab es das günstigste „sehr gute“ Bio-Rapsöl für 3,30 Euro pro Liter.

### 3

Nicht mehr genießbares oder ranziges Öl erkennen Sie in der Regel an einem säuerlichen oder muffigen Geruch.

Wenn ein sechs Monate alter Säugling mit einem Körpergewicht von acht Kilogramm 1,7 Gramm des Beikostöls zu sich nimmt, wäre der Wert bereits komplett ausgeschöpft. Liegt die aufgenommene Menge unterhalb des Schwellenwerts, geht die EFSA davon aus, dass die Wahrscheinlichkeit einer negativen Auswirkung auf die Gesundheit jedenfalls sehr niedrig ist. Aufgrund der deutlichen Überschreitung werten wir den Befund im *Beauty Baby Bio Beikostöl Rapsöl* um vier Noten im Testergebnis Inhaltsstoffe ab.

### **Kritische Mineralölbestandteile**

Mineralölbestandteile fanden wir in allen Produkten in sehr geringen Mengen. Beim eben schon kritisierten *Beauty Baby Bio Beikostöl Rapsöl* und dem *Holle Bio Baby-Beikost-Öl* bemängeln wir aus unserer Sicht erhöhte Gehalte der gesättigten Kohlenwasserstoffe MOSH/MOSH-Analoga. MOSH reichern sich im Körper an und gelten dort als größte Verunreinigung. Ob sie dort etwas anrichten und, wenn ja, was, ist bisher aber noch nicht ausreichend geklärt. In die Öle gelangen Mineralölbestandteile zum Beispiel, wenn die Pflanzen auf dem Feld oder das Öl bei der Verarbeitung mit Schmierölen in Kontakt kommen. Hersteller sollten unserer Meinung nach dafür sorgen, dass solche Verunreinigungen ausgeschlossen werden.

### **Ungünstige Fettzusammensetzung**

Wenn ein Öl schon speziell als Beikostöl ausgelobt ist, dann sollte es den Säugling unserer Ansicht nach auch optimal mit Fettsäuren versorgen, die der Körper nicht selbst herstellen kann. Die Deutsche Gesellschaft für Ernährung (DGE) empfiehlt ein Verhältnis von Omega-6- zu Omega-3-Fettsäuren von maximal 5 zu 1. Denn beide essenziellen Fettsäuregruppen benötigt der kleine Mensch – allerdings nicht in gleichem Maße. Die Aufnahme von Omega-3-Fettsäuren ist im Säuglingsalter für die Entwicklung der Gehirn- und Nervenzellen wichtig. Eine zu hohe Aufnahme von Omega-6-Fettsäuren ist wiederum ungünstig, da die beiden essenziellen Fettsäuregruppen im Körper um die gleichen Enzyme konkurrieren.

Wir werten es entsprechend ab, wenn das Verhältnis von Omega-6- zu Omega-3-Fettsäure bei über 5 zu 1 liegt. Das war beim *Holle Bio Baby-Beikost-Öl* und dem *Byodo Beikostöl extra mild* der Fall, weshalb wir hier die Hersteller in der Pflicht sehen, an der Fettzusammensetzung ihrer Öle zu arbeiten. Auffällig: Beide Öle enthalten als Einzige im Test neben Rapsöl auch Sonnenblumenöl. Da Sonnenblumenöl in der Regel mehr Omega-6-Fettsäure enthält, könnte die ungünstigere Fettsäurezusammensetzung darauf zurückzuführen sein.

**Die Qualität könnte besser sein**  
Mit der Zeit bilden sich in Speise-

fetten aufgrund von Oxidationsprozessen ungenießbare Substanzen, und das Öl wird ranzig. Um diesen Fettverderb zu erkennen, ließen wir im Labor die Toxozahl bestimmen – sie gilt als Maß für den Oxidationszustand von Öl. Die Ergebnisse bewerteten wir angelehnt an die Leitsätze für Speisefette und -öle. Beim *Babydream Bio Rapsöl zur Beikostzubereitung* und dem *Babylove Bio Rapsöl zur Beikostzubereitung* lag die Toxozahl über dem Richtwert der Leitsätze – ein Hinweis auf Fettverderb durch Oxidation. Gesundheitliche Auswirkungen sind hier zwar nicht zu erwarten, dennoch: Aus unserer Sicht ist es Aufgabe der Hersteller, die Qualität ihrer Öle zu verbessern.

### **Gute Nachrichten**

Die Öle *Alnatura Rapsöl zur Beikostzubereitung*, *Ölmühle Solling Bio Beikostöl* und *Hipp 100% Bio Rapsöl zur Beikostzubereitung* bewerten wir mit „sehr gut“ – hier stimmen aus unserer Sicht sowohl Qualität als auch Fettsäurezusammensetzung. Und: In keinem Bio-Beikostöl im Test haben wir kritische Weichmacher oder gesundheitsschädliche polyzyklische aromatische Kohlenwasserstoffe (PAK) gefunden – in unserem letzten Beikostöl-Test 2018 hatten wir das noch kritisiert. Auch Pestizide waren kein Thema. Noch eine positive Nachricht aus Umweltsicht zum Schluss: Alle Öle stammen laut Hersteller aus EU-Landwirtschaft, haben also keine langen Wege hinter sich. 



Jetzt bestellen  
und sparen!

# ÖKO-TEST JAHRES-ABO

Für nur **79,90 €**

nur noch bis zum  
31.12.2025!

12 Ausgaben ÖKO-TEST Magazin



**Gratis dazu: Alnatura-  
Gutscheinkarte im  
Wert von 20 €**

## IHRE VORTEILE:

Gratis: Alnatura-Gutscheinkarte | Abo-Zustellung frei Haus | Sie sparen 13,70 Euro und damit fast 15 % im Vergleich zum Einzelkauf

## Ihre Bestellmöglichkeiten



[oekotest.de/abo](https://oekotest.de/abo)



[leserservice@oekotest.de](mailto:leserservice@oekotest.de)



069 / 365 06 26 26

Unser Onlineshop:  
hier scannen und  
alle Angebote aufrufen







## Bio-Beikostöle

	Alnatura Rapsöl zur Beikostzubereitung	Hipp 100 % Bio Rapsöl zur Beikostzubereitung	Ölmühle Solling Bio Beikostöl
Anbieter	Alnatura	Hipp	Ölmühle Solling
Preis pro 250 Milliliter	2,99 Euro	3,95 Euro	6,90 Euro
Zutaten	Rapsöl, nativ	Rapsöl, raffiniert	Raps- und Leinöl, nativ
Verhältnis Omega-6- zu Omega-3-Fettsäuren	günstig	günstig	günstig
Ölqualität und -authentizität	in Ordnung	in Ordnung	in Ordnung
Mineralölbestandteile	Spuren	Spuren	Spuren
Pestizidbelastung	nein	nein	nein
Weitere bedenkliche und/oder umstrittene Inhaltsstoffe	nein	nein	nein
Testergebnis Inhaltsstoffe	sehr gut	sehr gut	sehr gut
Weitere Mängel	nein	nein	nein
Testergebnis Weitere Mängel	sehr gut	sehr gut	sehr gut
Anmerkungen			1)
Gesamturteil	sehr gut	sehr gut	sehr gut

## So haben wir getestet

Wir haben acht Beikostöle in Drogerien, (Bio-)Supermärkten und online eingekauft, die entweder raffiniert oder nativ/kalt gepresst sind. Da wir in den Geschäften und Onlineshops keine konventionellen Beikostöle vorfanden, testeten wir ausschließlich Bio-Beikostöle. Für 250 Milliliter des günstigsten Öls im Test zahlten wir 2,45 Euro, für das teuerste 6,90 Euro.

In verschiedenen jeweils darauf spezialisierten Laboren ließen wir die Öle auf polyzyklische aromatische Kohlenwasserstoffe (PAK), Pestizide, Weichmacher und die raffinierten Öle auf die Fettschadstoffe 3-MCPD- und Glycidylester untersuchen – ohne abwertungsrelevante Befunde. Ein Öl, in dem Hanföl enthalten war, ließen wir auf Cannabinoide untersuchen – ebenfalls ohne Befund.

Auch auf Mineralölbestandteile, Alternariatoxine und die Fettsäurezusammensetzung überprüften die Labore die Produkte. Die Ölqualität ließen wir gemäß den Leitsätzen für Speisefette und Speiseöle überprüfen – die konkreten Parameter: Säurezahl, Anisidinzahl, Peroxidzahl, Totoxzahl und polymere Triglyceride. PVC/PVDC/chlorierte Verbindungen enthielt laut Laboranalyse keine Verpackung im Test.

Alle Flaschen überprüften wir auf Umweltauslobungen ohne weiterführende Informationsmöglichkeiten auf den Produkten – ohne Abwertung. Per Deklaration überprüften wir auch, ob sich die Auslobungen auf den Verpackungen mit der EU-Health-Claims-Verordnung decken, was der Fall war.



Babydream Bio Rapsöl zur Beikostzubereitung	Babylove Bio Rapsöl zur Beikostzubereitung	Byodo Beikostöl extra mild	Holle Bio Baby-Beikost-Öl	Beauty Baby Bio Beikostöl Rapsöl
Rossmann	Dm	Byodo	Holle	Müller (Henry Lamotte Oils)
2,79 Euro	2,45 Euro	5,49 Euro	4,59 Euro	2,45 Euro
Rapsöl, raffiniert	Rapsöl, raffiniert	Raps- und Sonnenblumenöl, kaltgepresst, gedämpft	Raps-, Sonnenblumen- und Hanföl, kaltgepresst	Rapsöl, nativ
günstig	günstig	ungünstig	ungünstig	günstig
Hinweis auf Oxidation	Hinweis auf Oxidation	in Ordnung	in Ordnung	in Ordnung
Spuren	Spuren	Spuren	erhöht	erhöht
nein	nein	nein	nein	nein
nein	nein	nein	nein	AME stark erhöht
gut	gut	gut	ausreichend	ungenügend
nein	nein	nein	nein	nein
sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut
gut	gut	gut	ausreichend	ungenügend

**Fett gedruckt** sind Mängel.

**Abkürzungen:** AME = Alternariolmonomethylether; MOSH = gesättigte Mineralölkohlenwasserstoffe

**Legende: Produkte mit dem gleichen Gesamturteil sind in alphabetischer Reihenfolge aufgeführt.** Soweit nicht abweichend angegeben, handelt es sich bei den hier genannten Abwertungsgrenzen nicht um gesetzliche Grenzwerte, sondern um solche, die von ÖKO-TEST festgesetzt wurden. Die Abwertungsgrenzen wurden von ÖKO-TEST eingedenk der sich aus spezifischen Untersuchungen ergebenden Messunsicherheiten und methodenimmanenter Varianzen festgelegt, zugrunde gelegt werden die gemessenen Gehalte. Steht bei konkret benannten Analyseergebnissen „nein“, bedeutet das „unterhalb der Bestimmungsgrenze“ der jeweiligen Testmethode. Bei Richt-, Orientierungs- und Schwellenwerten handelt es sich um rechtlich nicht bindende Werte, die eingehalten werden sollten, während rechtlich bindende Grenzwerte eingehalten werden müssen. MOSH/MOSH-Analoga beinhalten gegebenenfalls auch POSH (Polyolefin Oligomeric Saturated Hydrocarbons), PAO (Poly Alpha Olefins) und MORE (Mineral Oil Refined Products). Der Threshold of Toxicological Concern (TTC) ist der tägliche Schwellenwert mit toxikologischer Relevanz der EFSA. Zur Bestimmung des TTC wurde ein durchschnittliches Körpergewicht eines sechs Monate alten Säuglings von acht Kilogramm und eine tägliche Portion von fünf Millilitern Beikostöl zugrunde gelegt.

Unter dem **Testergebnis Inhaltsstoffe** führt zur Abwertung um vier Noten: ein gemessener Gehalt an Alternariolmonomethylether (AME), der den TTC für AME von 2,5 ng pro kg Körpergewicht pro Tag zu mehr als 100 Prozent ausschöpft (in Tabelle: „AME stark erhöht“). Zur Abwertung um zwei Noten führt: ein gemessener Gehalt an gesättigten Mineralölkohlenwasserstoffen und Analogen (MOSH/MOSH-Analoga) der Kettenlängen C17 bis C35 von mehr als 2 bis 4 mg/kg (in Tabelle: „erhöht“). Zur Abwertung um jeweils eine Note führen: a) ein Verhältnis von Omega-6- zu Omega-3-Fettsäuren,

das schlechter ist als das von der DGE empfohlene Verhältnis von  $\leq 5:1$  (in Tabelle: „ungünstig“); b) eine Toxozahl (berechnet: Anisindzahl +  $2 \times$  Peroxidzahl), die den Richtwert gemäß den Leitsätzen für Speisefette und Speiseöle für raffinierte Speiseöle von 10 überschreitet (in Tabelle: „Hinweis auf Oxidation“).

Das **Gesamturteil** beruht auf dem Testergebnis Inhaltsstoffe. Ein Testergebnis Weitere Mängel, das „mangelhaft“ oder „ungenügend“ ist, verschlechtert das Gesamturteil um zwei Noten. Ein Testergebnis Weitere Mängel, das „ausreichend“ oder „befriedigend“ ist, verschlechtert das Gesamturteil um eine Note. Ein Testergebnis Weitere Mängel, das „gut“ ist, verschlechtert das Gesamturteil nicht.

**Testmethoden, Glossar und Anbieterverzeichnis** finden Sie unter [oekotest.de/J2512](http://oekotest.de/J2512).

**Bereits veröffentlicht:** ÖKO-TEST Magazin 3/2025 und Spezial Baby 2025. Aktualisierung der Testergebnisse/Angaben, sofern die Anbieter Produktveränderungen mitgeteilt haben oder sich aufgrund neuer wissenschaftlicher Erkenntnisse die Bewertung von Mängeln geändert oder ÖKO-TEST neue/zusätzliche Untersuchungen durchgeführt hat.

**Tests und deren Ergebnisse sind urheber- und leistungsschutzrechtlich geschützt. Sie dürfen ohne schriftliche Genehmigung des Verlags in keiner Form (elektronisch) vervielfältigt, verbreitet, verwertet, öffentlich wiedergegeben oder zugänglich gemacht oder in Datenbanken aufgenommen sowie auf elektronischen Datenträgern gespeichert werden. Der Verlag behält sich die Nutzung der Beiträge iSv § 44b UrhG vor.**

**Anmerkungen:** 1) Laut Anbieter ist das Produkt seit Dezember 2024 mit einer Layoutänderung im Handel erhältlich, die Änderungen betreffen die Verzehrmenge und die Nährwerttabelle. 2) Laut Anbietergütachten zu chargengleichem Produkt wurden MOSH der Kettenlänge C10 bis C50 in Gehalten nachgewiesen, die auch nach ÖKO-TEST-Kriterien ebenfalls als „erhöht“ eingestuft worden wären.

# Jetzt geht's um den Brei

Die gute Nachricht vorweg: Fünf der neun Bio-Getreidebreie schneiden mit Bestnote ab.

Beim *Babydream Bio 3-Korn Getreidebrei* von Rossmann und beim *Holle Bio Vollkorn-getreidebrei 3-Korn, glutenfrei* reicht es nur für ein „mangelhaft“.

TEST: CERLINE WOLF-GORNY  
TEXT: JULIA DIBIASI





**S**ie werden mit Wasser oder Milch zubereitet und vom Bundesinstitut für Öffentliche Gesundheit (BIÖG) für Babys ab dem sechsten Monat im Rahmen der Einführung von Beikost empfohlen: Getreidebreie. Besonders praktisch sind Varianten zum Selbstanrühren aus dem Handel – doch ist schnell und einfach auch unbedenklich? Wir haben neun Bio-Getreidebreie für Babys getestet. Das Ergebnis: Wie bereits im Test 2022 sind anorganisches Arsen und Verunreinigungen mit Schimmelpilzgiften Problemfelder.

### Anorganisches Arsen

Das Halbmetall Arsen kommt in anorganischer Form natürlicherweise im Boden vor. Von dort kann es durch Auswaschung ins Grundwasser gelangen. Bei Getreidearten wie Reis, die häufig in stehendem Wasser angebaut werden, kann es zu einer starken Anreicherung mit anorganischem Arsen kommen. Da anorganisches Arsen jedoch toxisch ist und als krebserregend gilt, gilt schon für den Rohstoff Reis, der zur Herstellung von Lebensmitteln für Säuglinge und Kleinkinder vorgesehen ist, ein gesetzlicher Grenzwert von 0,1 Milligramm anorganischem Arsen pro Kilo (mg/kg). Für Beikost für Säuglinge und Kleinkinder, wie die von uns getesteten Produkte, beträgt der Grenzwert mit 0,02 mg/kg sogar nur ein Fünftel davon. Diesen niedrigeren Grenzwert schöpfen der →

## ÖKO\*TEST RATGEBER

### 1

Es muss nicht immer teuer sein: „Sehr gute“ Bio-Getreidebreie gibt es bereits ab 62 Cent pro 100 Gramm.

### 2

Keinem der getesteten Produkte sind Salz, Zucker oder Aromen zugesetzt – bei Brei in Gläschen oder mit Geschmacksrichtungen ist das aber nicht ausgeschlossen. Daher: Zutatenliste checken.

### 3

Bei vegetarischer Ernährung von Säuglingen sollte auf eine ausreichende Eisenversorgung geachtet werden. Bei veganer Ernährung sollte ein Arzt hinzugezogen werden.



Die *Babylove Bio Getreidebrei 3-Korn* und der *Babydream Bio 3-Korn Getreidebrei* von Rossmann zu etwas mehr als der Hälfte aus, wofür wir zwei Noten abziehen. Beide Produkte bestehen überwiegend aus Hafervollkornmehl. Der *Holle Bio Vollkorngetreidebrei 3-Korn, glutenfrei*, der zu 70 Prozent aus Reis besteht und der einzige glutenfreie Brei im Test ist, überschreitet den Grenzwert für Beikost um ein Vielfaches, wofür wir vier Noten abziehen.

Um die Belastung mit anorganischem Arsen grundsätzlich gering zu halten, empfiehlt das Bundesinstitut für Risikobewertung (BfR), die Getreidebeikost abwechslungsreich zu gestalten und nicht ausschließlich auf Breie mit Hauptzutat Reis zu setzen. Das könnte noch einen weiteren positiven Effekt haben: Studien deuten darauf hin, dass die Einführung von Beikost mit glutenhaltigem Getreide ab dem fünften Monat das Zöliakie-Risiko senken kann. Wenn eine glutenfreie Ernährung für Säuglinge ärztlich angeordnet wurde, können Eltern auf Hirse statt Reis ausweichen.

### Schimmelpilzgifte

T-2-/HT-2-Toxine sind Stoffwechselprodukte von Pilzen, die Getreide häufig schon auf dem Feld befallen, den Verdauungstrakt stören sowie die Haut, Schleimhäute und das Immunsystem schädigen können. HT-2-Toxine hat das Labor in fast allen Produkten nachgewiesen,

in zweien jedoch in Konzentrationen, die den für Getreidebeikost geltenden Höchstgehalt von zehn Mikrogramm pro Kilo zu etwas mehr als der Hälfte ausschöpfen: *Töpfer Bio Getreidebrei Dreikorn* und *Babydream Bio 3-Korn Getreidebrei* von Rossmann. Dafür ziehen wir je zwei Noten ab.

### Die Sache mit der Werbung

Beim ohnehin „mangelhaften“ *Babydream Bio 3-Korn Getreidebrei* von Rossmann, beim *Dm Babylove Bio Getreidebrei 3-Korn* und dem *Dm Bio 7-Korn Getreidebrei* ziehen wir zudem eine Note im Testergebnis Weitere Mängel für die Auslobung „ohne Aromen“ ab. Denn obwohl derzeit ausgewählte Aromastoffe für den Einsatz in Säuglingsnahrung gesetzlich zugelassen sind, rät der Verbraucherzentrale-Bundesverband von Breien mit Aroma ab. Da keinem der getesteten Getreidebreie Aromen zugesetzt wurden, halten wir die Auslobung für eine Werbung mit Selbstverständlichkeiten.

### Ein Wort zu Thiamin

Alle Produkte im Test enthalten laut Zutatenliste zugesetztes Vitamin B1 (Thiamin), das wichtig für das Nervensystem ist und vom Körper unter anderem für die Energiegewinnung aus Kohlenhydraten benötigt wird. Laut Diätverordnung müssen 100 Kilojoule Getreidebeikost mindestens 25 Mikrogramm Thiamin enthalten. Und obwohl Vollkornprodukte als gute Lieferanten für

Vitamin B1 von der Deutschen Gesellschaft für Ernährung (DGE) hervorgehoben werden, reicht das natürlich enthaltene Thiamin häufig nicht aus, um den vorgeschriebenen Mindestgehalt zu erreichen.

### Grund zur Freude?


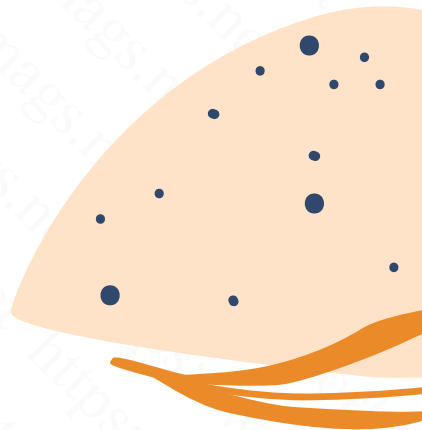
Neben den fünf von uns als „sehr gut“ bewerteten Produkten gibt es weitere positive Neuigkeiten: So wurden in keinem der getesteten Produkte Pestizide nachgewiesen, und die Gehalte der Schwermetalle Cadmium und Blei schöpfen die jeweils von der EU festgelegten Grenzwerte nicht einmal zur Hälfte aus. Auch Verunreinigungen mit Mineralölbestandteilen lagen nur in aus unserer Sicht unbedenklichen geringen Mengen vor – eine klare Verbesserung im Vergleich zum letzten Test. 

Illustration: ivector/Shutterstock



# So haben wir getestet

Wir haben neun Bio-Getreidebreie für Babys ab dem sechsten bzw. siebten Monaten zum Selbstanrühren eingekauft. Es handelt sich um Basisprodukte ohne zugesetzten Zucker oder Milchpulver, die mindestens drei verschiedene Getreidesorten enthalten. Eingekauft haben wir in Drogerien, Super- und Bio-Märkten sowie im Internet zu Preisen zwischen 0,56 und 2,06 Euro je 100 Gramm Brei.

Unabhängige Labore analysierten alle Produkte auf Pestizide inklusive Glyphosat, Chloromequat und Mepiquat, auf Mineralölbestandteile (MOSH/MOSH-Analoga sowie MOAH) und Schimmelpilzgifte, außerdem auf Arsen und bei auffälligen Befunden auch auf anorganisches Arsen sowie Blei und Cadmium – letztere beiden Schwermetalle ohne auffällige Befunde. Mikrobiologisch waren alle Produkte in Ordnung. Das einzige als „glutenfrei“ ausgelobte Produkt enthielt laut Laboranalyse tatsächlich kein Gluten. Die Zutatenlisten aller Produkte haben wir auf umstrittene Zusatzstoffe und die Verpackungen auf Warn- und Pflichthinweise sowie nicht hinreichend erklärte Umweltauslobungen geprüft, ohne etwas zu kritisieren. Ebenso schauten wir uns etwaige Werbeversprechen an.

  
**ÖLMÜHLE  
SOLLING**

**BIO**



## Unser Beikostöl ist *ausgezeichnet*

### Idealer Begleiter für die Beikost

Unser mildes Bio Beikostöl aus schonend kaltgepresstem Leinöl und Rapskernöl ist reich an Omega-3-Fettsäuren – eine wertvolle Ergänzung für die tägliche Ernährung Ihres Kindes.



**ÖKO-TEST**

Ölmühle Solling  
**Bio Beikostöl**  
250 ml

**sehr gut**

ÖKO-TEST-MAGAZIN 03/2025

Entdecken Sie unsere  
Bio-Vielfalt unter  
[oelmuehle-solling.de](http://oelmuehle-solling.de)



## Bio-Getreidebreie

	Alnatura 5-Korn Getreidebrei	Dm Bio 7-Korn Getreidebrei	Hipp Bio Getreidebrei 5-Korn	Köln Bio 5-Korn Schmelzflocken
Anbieter	Alnatura	Dm	Hipp	Köln
Preis pro 100 Gramm	1,00 Euro	0,62 Euro	1,13 Euro	0,78 Euro
Altersempfehlung*	ab dem 6. Monat	ab dem 6. Monat	ab dem 6. Monat	ab dem 6. Monat
Zutaten*	Vollkornmehle: 30 % Hafer, 20 % Dinkel, 20 % Gerste, 16 % Weizen, 14 % Roggen; Vitamin B1	Vollkornmehle: 25 % Hafer, 25 % Roggen, 25 % Weizen, 20 % Gerste, 1,7 % Dinkel; 1,6 % Maismehl, 1,6 % Reismehl, Vitamin B1	Vollkornmehle: 35 % Hafer, 18 % Weizen, 13 % Gerste, 7 % Dinkel, 7 % Roggen; 20 % Weizengrieß, Vitamin B1	Vollkornmehle: 62 % Hafer, Weizen, Roggen, Gersten, Dinkel; Vitamin B1
Anbauland*	EU	EU	EU	Norddeutschland
Mineralölbestandteile	Spuren	Spuren	Spuren	Spuren
Pestizidbelastung	nein	nein	nein	nein
Schimmelpilzgifte	Spuren	Spuren	Spuren	Spuren
Weitere bedenkliche und/oder umstrittene Inhaltsstoffe	nein	nein	nein	nein
Testergebnis Inhaltsstoffe	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut
Weitere Mängel	nein	ja	nein	nein
Testergebnis Weitere Mängel	sehr gut	gut	sehr gut	sehr gut
Anmerkungen	4)	4) 5)	4)	
<b>Gesamturteil</b>	<b>sehr gut</b>	<b>sehr gut</b>	<b>sehr gut</b>	<b>sehr gut</b>

\* Laut Anbieter:

**Fett gedruckt** sind Mängel.

**Abkürzungen:** T-2/HT-2 = Summe T2- und HT2-Toxine.

**Legende:** Produkte mit dem gleichen Gesamturteil sind in alphabetischer Reihenfolge aufgeführt.

Soweit nicht abweichend angegeben, handelt es sich bei den hier genannten Abwertungsgrenzen nicht um gesetzliche Grenzwerte, sondern um solche, die von ÖKO-TEST festgesetzt wurden. Die Abwertungsgrenzen wurden von ÖKO-TEST eingedenk der sich aus spezifischen Untersuchungen ergebenden Messunsicherheiten und methodenimmanenter Varianzen festgelegt, zugrunde gelegt werden die gemessenen Gehalte. Steht bei konkret benannten Analyseergebnissen „nein“, bedeutet das „unterhalb der Bestimmungsgrenze“ der jeweiligen Testmethode. Bei Richt- und Orientierungswerten handelt es sich um rechtlich nicht bindende Werte, die eingehalten werden sollten, während rechtlich bindende Grenzwerte eingehalten werden müssen. MOSH/MOSH-Analoga beinhalten gegebenenfalls auch POSH (Polyolefin Oligomeric Saturated Hydrocarbons), PAO (Poly Alpha Olefins) und MORE (Mineral Oil Refined Products). Unter dem **Testergebnis Inhaltsstoffe** führt zur Abwertung um vier Noten: ein ge-

messener Gehalt an anorganischem Arsen, der den gesetzlichen Grenzwert von 0,02 mg/kg in Beikost für Säuglinge und Kleinkinder in Anlehnung an Verordnung (EG) 2023/915 zu mehr als 100 Prozent ausschöpft (in Tabelle: „stark erhöht“). Zur Abwertung um jeweils zwei Noten führen: a) ein gemessener Gehalt für die Summe an T-2- und HT-2-Toxin, der den gesetzlichen Grenzwert von 10 µg/kg in Beikost und Getreidebeikost für Säuglinge und Kleinkinder gemäß Verordnung (EG) 2023/915 zu mehr als 50 bis 100 Prozent ausschöpft (in Tabelle: „erhöht“); b) ein gemessener Gehalt an anorganischem Arsen, der den gesetzlichen Grenzwert von 0,02 mg/kg in Beikost für Säuglinge und Kleinkinder in Anlehnung an Verordnung (EG) 2023/915 zu mehr als 50 bis 100 Prozent ausschöpft (in Tabelle: „erhöht“).

Unter dem **Testergebnis Weitere Mängel** führt zur Abwertung um eine Note: Werbung mit Selbstverständlichkeiten, wobei gesetzliche Eigenschaften oder selbstverständliche Umstände als etwas Besonderes hervorgehoben werden, obwohl vergleichbare Produkte diese ebenso aufweisen.

Das **Gesamturteil** beruht auf dem Testergebnis Inhaltsstoffe. Ein Testergebnis Weitere Mängel, das „mangelhaft“ oder „ungenügend“ ist, verschlechtert das Gesamturteil um zwei Noten. Ein Testergebnis Weitere Mängel, das „ausreichend“ oder „befriedigend“



Löwenzahn Organics Bio Baby Porridge 4-Korn, Demeter	Dm Babylove Bio Getreidebrei 3-Korn	Töpfer Bio Getreidebrei Dreikorn	Babydream Bio 3-Korn Getreidebrei	Holle Bio Vollkorn-getreidebrei 3-Korn, glutenfrei
Löwenzahn Organics	Dm	Töpfer	Rossmann	Holle
2,06 Euro	0,56 Euro	1,00 Euro	0,68 Euro	1,32 Euro
ab dem 7. Monat	ab dem 6. Monat	ab dem 6. Monat	ab dem 6. Monat	ab dem 6. Monat
Vollkornmehle: 25 % Hafer, 25 % Einkorn, 25 % Gerste, 25 % Roggen; Vitamin B1	Vollkornmehle: 49 % Hafer, 25 % Dinkel, 25 % Gerste; Vitamin B1	Vollkornmehle: 49 % Hafer, 25 % Gerste, 25 % Dinkel; Vitamin B1	Vollkornmehle: 49 % Hafer, 25 % Dinkel, 25 % Gerste; Vitamin B1	Vollkornmehle: 70 % Reis, 10 % Hirse; 20 % Maismehl, Vitamin B1
Deutschland, Dänemark	EU	EU	EU	EU, Ukraine
Spuren	Spuren	Spuren	Spuren	Spuren
nein	nein	nein	nein	nein
Spuren	Spuren	<b>T-2/HT-2 erhöht</b>	<b>T-2/HT-2 erhöht</b>	nein
nein	<b>anorganisches Arsen erhöht</b>	nein	<b>anorganisches Arsen erhöht</b>	<b>anorganisches Arsen stark erhöht</b>
sehr gut	befriedigend	befriedigend	mangelhaft	mangelhaft
nein	<b>ja</b>	nein	<b>ja</b>	nein
sehr gut	gut	sehr gut	gut	sehr gut
3)	1) 3) 4) 5)	2) 4)	4) 5)	4)
<b>sehr gut</b>	<b>befriedigend</b>	<b>befriedigend</b>	<b>mangelhaft</b>	<b>mangelhaft</b>

ist, verschlechtert das Gesamturteil um eine Note. Ein Testergebnis Weitere Mängel, das „gut“ ist, verschlechtert das Gesamturteil nicht.

**Testmethoden, Glossar und Anbieterverzeichnis** finden Sie unter [oekotest.de/J2512](http://oekotest.de/J2512).

**Bereits veröffentlicht:** ÖKO-TEST Magazin 8/2025. Aktualisierung der Testergebnisse/ Angaben, sofern die Anbieter Produktveränderungen mitgeteilt haben oder sich aufgrund neuer wissenschaftlicher Erkenntnisse die Bewertung von Mängeln geändert oder ÖKO-TEST neue/zusätzliche Untersuchungen durchgeführt hat.

**Tests und deren Ergebnisse sind urheber- und leistungsschutzrechtlich geschützt. Sie dürfen ohne schriftliche Genehmigung des Verlags in keiner Form (elektronisch) vervielfältigt, verbreitet, verwertet, öffentlich wiedergegeben oder zugänglich gemacht oder in Datenbanken aufgenommen sowie auf elektronischen Datenträgern gespeichert werden. Der Verlag behält sich die Nutzung der Beiträge iSv § 44b UrhG vor.**

**Anmerkungen:** 1) Laut Anbieter gab es eine Design-Änderung, die Rezeptur sei unverändert. Erkennen könne man das Produkt an der neuen GTIN: 4067796172966. 2) Laut

Anbiertgutachten zum chargengleichen Produkt lagen MOSH der Kettenlänge C17 bis C35 und die gemessenen Gehalte für T-2- und HT-2-Toxin unter der Bestimmungsgrenze.

3) Laut Anbiertgutachten zum chargengleichen Produkt lag MOSH der Kettenlänge C17 bis C35 unter der Bestimmungsgrenze. 4) Die von den Anbietern konkret genannten Anbauländer des Getreides sind: Alnatura 5-Korn Getreidebrei: Deutschland, Österreich, Ungarn, Tschechien; Dm Bio 7-Korn Getreidebrei: Spanien, Österreich, Deutschland, Tschechien, Slowakei, Ungarn, Dänemark, Polen, Litauen, Estland, Belgien; Hipp Bio Getreidebrei 5-Korn: Österreich, Ungarn, Polen, Deutschland, Estland, Schweden; Dm Babylove Bio Getreidebrei 3-Korn und Babydream Bio 3-Korn Getreidebrei: Deutschland, Österreich, Ungarn, Litauen, Estland, Dänemark, Schweden, Tschechien, Slowakei; Holle Bio Vollkorngetreidebrei 3-Korn, glutenfrei: Ungarn, Spanien, Italien, Griechenland, Österreich, Tschechien, Polen, Ukraine; Töpfer Bio Getreidebrei Dreikorn: Deutschland, Österreich, Estland, Ungarn. 5) Weiterer Mangel: Werbung mit Selbstverständlichkeiten, wobei gesetzlich vorgeschriebene Eigenschaften oder selbstverständliche Umstände als etwas Besonderes hervorgehoben werden, obwohl vergleichbare Produkte diese ebenso aufweisen (hier: Dm Bio 7-Korn Getreidebrei, Dm Babylove Bio Getreidebrei 3-Korn, Babydream Bio 3-Korn Getreidebrei, „ohne Zusatz von Aromen“).



# Müsli für die Minis

Sechs Kindermüslis in unserem Test können wir empfehlen. Das Produkt von 3 Bears fällt mit „ungenügend“ durch, zwei weitere Marken schaffen es nur auf „ausreichend“.

*TEST: VANESSA CHRISTA  
TEXT: MICHELLE SENSEL*





**W**enn Eltern Müslis kaufen, die sich mit ihrer Produktaufmachung speziell an Kinder richten, dann sollten sie sich darauf verlassen können, dass es die Hersteller mit den Zuckergehalten nicht übertreiben oder andere kritische Inhaltsstoffe enthalten sind. Wir haben uns daher zehn Kindermüslis näher angeschaut und sie ins Labor geschickt. Mehr als die Hälfte der Kindermüslis in unserem Test bewerten wir mit „sehr gut“. Andere überzeugen nicht.

### Acrylamid für den Crunch

Im mit „ungenügend“ bewerteten *3 Bears Bluey Bio Knusper Müsli Kakao* stellte ein von uns beauftragtes Labor einen Acrylamidgehalt fest, den wir als stark erhöht einstufen. Das werten wir um vier Noten ab, denn die Europäische Behörde für Lebensmittelsicherheit (EFSA) stuft Acrylamid als potenziell krebserregend ein. Der Schadstoff bildet sich ab Temperaturen von 120 Grad aus dem pflanzlichen Proteinbaustein Asparagin und natürlichen Zuckern. Im Fall der Knuspermüslis entsteht er vermutlich beim Röstten für den Knuspereffekt. Gesetzlich festgelegte Höchstwerte gibt es zwar nicht, die EU-Kommission hat aber je nach Produktart Richtwerte entwickelt, die dazu beitragen sollen, dass Acrylamidgehalte in Lebensmitteln reduziert werden. Um die Gehalte in den Müslis zu bewerten, orientieren wir uns an dem

Wert für Frühstückscerealien auf Vollkornbasis. Der gemessene Gehalt im *3 Bears Bluey Bio Knusper Müsli Kakao* ist doppelt so hoch wie dieser Richtwert. Zwar ist der Wert rechtlich nicht bindend, unserer Ansicht nach sollten sich Hersteller dennoch daran halten, insbesondere bei Lebensmitteln für Kinder. Denn (Klein-)Kinder nehmen laut EFSA im Durchschnitt mehr Acrylamid auf, da sie im Verhältnis zu ihrem Körpergewicht mehr essen als Erwachsene.

### Paula mit Pestizidspuren und Aroma

Pestizidrückstände waren in diesem Test glücklicherweise kein großes Thema. Das ist auch nicht wirklich überraschend, da die meisten getesteten Kindermüslis Bio-Produkte sind, bei deren Aufbau keine chemisch-synthetischen Pestizide verwendet werden dürfen. Das *Dr. Oetker Paula Müslispaß Schoko* ist das einzige Kindermüsli im Test, das wir wegen Pestizidrückständen abwerten. Das Labor fand Spuren des Wirkverstärkers Piperonylbutoxid und des Wachstumsregulators Chlormequat. Die Gehalte im Spurenbereich sind zwar nicht akut giftig. Da aber noch nicht ausreichend geklärt ist, wie sich die Kombination aus mehreren Pestizidrückständen auf den Körper auswirkt, werten wir ab zwei Rückständen ab. Dr. Oetker ist auch der einzige Hersteller im Test, der Aroma einsetzt. Das kritisieren wir, da es den Ge- →

## ÖKO•TEST

## RATGEBER

1

Zu den empfehlenswerten Kindermüslis im Test zählen auch das günstigste und das mit dem geringsten deklarierten Zuckergehalt.

2

Nur weil auf Müslis steht, dass sie mit Fruchtzutaten gesüßt sind, heißt das nicht automatisch, dass sie gesünder sind. Ein Blick in unsere Tabelle hilft beim Vergleich der Zuckergehalte.

3

Mehrere Hersteller geben auf ihren Verpackungen an, dass die Müslis keine Rosinen enthalten. Die Inhaltsstofflisten zeigen, dass alle Produkte im Test ohne Rosinen auskommen.

schmack standardisieren und da nachhelfen soll, wo natürliche Zutaten vermeintlich nicht ausreichen.

### Ach Mann, Dikka!

In zwei Produkten fanden wir Mineralölbestandteile. Während es beim *Spielberger Mühle Mond & Sterne Kinder Müsli*, *Demeter* nur Spuren waren, bemängeln wir beim *Freche Freunde Kids Bobs & Dikkas Knusper Müsli Banane & Kakao* einen aus unserer Sicht erhöhten Gehalt der gesättigten Kohlenwasserstoffe MOSH/MOSH-Analoge. MOSH reichern sich im Körper an und gelten dort als größte Verunreinigung. Ob sie dort etwas anrichten und, wenn ja, was, ist bisher noch nicht ausreichend geklärt. Hersteller sollten unserer Ansicht nach dennoch dafür sorgen, dass solche Verunreinigungen, die schon auf dem Feld oder bei der Verarbeitung der Produkte entstehen können, ausgeschlossen werden.

### Seitenbacher zu süß

Ganze 29 Gramm Zucker auf 100 Gramm deklariert das *Seitenbacher Dinos-Frühstück Müsli 508*. Mit einer Portion von 35 Gramm würde ein Kind die von der WHO für Vier- bis Siebenjährige höchste empfohlene Tagesaufnahme an Zucker von insgesamt 17,5 Gramm schon zu mehr als die Hälfte ausschöpfen. Dabei geht es auch mit deutlich weniger Zucker. Zum Vergleich: Das Müsli mit dem geringsten deklarierten Zuckergehalt im Test enthält 7,5 Gramm

Zucker auf 100 Gramm. Beim Rest liegen die Gehalte zwischen 7,6 und 14 Gramm.

### Eigentlich nichts für Kinder

Hier endet unsere Kritik am Zuckergehalt aber noch nicht. Ab 12,5 Gramm Zucker pro 100 Gramm sollten Frühstückscerealien laut WHO-Nährwertprofil-Modell nicht an Kinder beworben werden. So sollen Kinder vor ungesunder Lebensmittelvermarktung geschützt werden. Außer dem Müsli von Seitenbacher betrifft das in unserem Test auch das Produkt von Dr. Oetker und das *Freche Freunde Kids Bobs & Dikkas Knusper Müsli Banane & Schoko* des Herstellers Erdbär.

### Süße „nur“ aus Früchten

Da ist es aus unserer Sicht auch egal, woher die Süße stammt. Hersteller Erdbär schreibt sehr prominent „gesüßt mit Reissirup“ auf seine Verpackung, 3 Bebars Foods lobt „Süße nur aus Fruchtzutaten“ aus und setzt als einzige Fruchtzutat 14,9 Prozent Dattelsaftkonzentrat ein. Das Problem: Der eine Zucker ist nicht unbedingt besser als der andere. Auch Zucker aus Saftkonzentrat oder Sirup kann Karies, Übergewicht und Folgeerkrankungen wie Typ-2-Diabetes begünstigen. Auslobungen, die suggerieren, ein Produkt sei gesünder gesüßt, werten wir entsprechend ab. 🍁



## So haben wir getestet

Wir haben zehn Müslis eingekauft, die sich mit ihrer Produktaufmachung an Kinder richten, darunter acht Produkte mit Bio-Zertifizierung. Alle Produkte haben einen Schokoanteil, wodurch keine als Beikost ausgelobten Produkte mit im Test sind. Einheitlich auf 500 Gramm gerechnet zahlten wir zwischen 2,47 und 6,70 Euro. Alle Produkte ließen wir auf Acrylamid, Mineralölbestandteile, Pestizide inklusive Glyphosat und die Wachstumsregulatoren Chlormequat und Mepiquat untersuchen. Die Mykotoxinanalyse blieb unauffällig. Ohne abwertungsrelevante Befunde blieben die Analysen auf Blei und Cadmium sowie Arsen bei Produkten mit Reiszutaten. Die deklarierten Zuckergehalte entsprachen den im Labor gemessenen. Wir überprüften, ob die für Kinder beworbenen Produkte den Leitlinien und





## Müsli für Kinder

Anbieter	Seitenbacher	Dr. Oetker Paula Müslispaß Schoko
Preis pro 500 Gramm	4,33 Euro	6,05 Euro
Zuckergehalt* / Ballaststoffgehalt* pro 100 Gramm	29 g / 7 g	13 g / 15 g
Pestizidbelastung	1 Pestizid in Spuren	2 Pestizide in Spuren, darunter 1 Wirkverstärker
Mineralölbestandteile	nein	nein
Acrylamid	Spuren	Spuren
Weitere bedenkliche und/oder umstrittene Inhaltsstoffe	nein	Aroma
Testergebnis Inhaltsstoffe	gut	befriedigend
Weitere Mängel	ja	ja
Testergebnis Weitere Mängel	ausreichend	ausreichend
Anmerkungen	1) 3)	3) 4) 7)
Gesamturteil	befriedigend	ausreichend

dem damit verbundenen Nährwertprofil-Modell der WHO entsprechen. Über die Zutatenlisten erfassen wir Aromen. War natürliches Fruchtaroma deklariert, analysierte ein spezialisiertes Labor, ob das Aromaspektrum authentisch ist und ob auch wirklich kein synthetisches Aroma enthalten ist – hier gab es nichts auszusetzen. Wir achteten darauf, ob die Produkte zusätzlich in einem Umkarton verpackt sind, ob die Anbieter den Ballaststoffgehalt sowie alle vorgeschriebenen Kennzeichnungen auf der Verpackung angegeben haben und ob sie mit Klima- und Umweltauslobungen ohne ausreichende erläuternde Informationen dazu werben. Auch Auslobungen wie „Süße nur aus Früchten“ sahen wir uns genauer an. Gesundheits- und nährwertbezogene Angaben überprüften wir ebenso wie den Nutri-Score, hier war alles in Ordnung.



## SPASS MIT DEM TINY TEAM - FÜR JEDE MAHLZEIT.

LAESSIG-FASHION.DE



JETZT ENTDECKEN!





## Bio-Müsli für Kinder

	Allos Entdecker Müsli Schoko	Alnatura Knusper Bar	Dm Bio Kinder Knusper Müsli	Mymuesli Disney Frozen Erdbeerzauber Müsli
Anbieter	Allos	Alnatura	Dm	Mymuesli
Preis pro 500 Gramm	5,36 Euro	3,99 Euro	2,47 Euro	6,15 Euro
Zuckergehalt* / Ballaststoffgehalt* pro 100 Gramm	9,0 g / 7,3 g	7,5 g / 9,0 g	8,5 g / 8,5 g	8,3 g / 9,5 g
Pestizidbelastung	nein	nein	nein	nein
Mineralölbestandteile	nein	nein	nein	nein
Acrylamid	Spuren	Spuren	Spuren	Spuren
Weitere bedenkliche und/oder umstrittene Inhaltsstoffe	nein	nein	nein	nein
Testergebnis Inhaltsstoffe	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut
Weitere Mängel	ja	nein	nein	ja
Testergebnis Weitere Mängel	gut	sehr gut	sehr gut	gut
Anmerkungen	1)			5)
Gesamturteil	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut

\* Laut Deklaration.

**Fett gedruckt** sind Mängel.

**Legende:** Produkte mit dem gleichen Gesamturteil sind in alphabetischer Reihenfolge aufgeführt. Soweit nicht abweichend angegeben, handelt es sich bei den hier genannten Abwertungsgrenzen nicht um gesetzliche Grenzwerte, sondern um solche, die von ÖKO-TEST festgesetzt wurden. Die Abwertungsgrenzen wurden von ÖKO-TEST eingedenk der sich aus spezifischen Untersuchungen ergebenden Messunsicherheiten und methodenimmanenter Varianzen festgelegt, zugrunde gelegt werden die gemessenen Gehalte. Steht bei konkret benannten Analyseergebnissen „nein“, bedeutet das „unterhalb der Bestimmungsgrenze“ der jeweiligen Testmethode. Bei Richt- und Orientierungswerten handelt es sich um rechtlich nicht bindende Werte, die eingehalten werden sollten, während rechtlich bindende Grenzwerte eingehalten werden müssen. MOSH/MOSH-Analoga beinhalten gegebenenfalls auch POSH (Polyolefin Oligomeric Saturated Hydrocarbons), PAO (Poly Alpha Olefins) und MORE (Mineral Oil Refined Products).

Unter dem **Testergebnis Inhaltsstoffe** führt zur Abwertung um vier Noten: ein gemessener Gehalt an Acrylamid von mehr als 300 µg/kg, in Anlehnung an den EU-Richt-

wert von 300 µg/kg für Frühstückscerealien (Kleie-Erzeugnisse und Vollkorngetreide, gepuffte Körner) (in Tabelle: „stark erhöht“). Zur Abwertung um zwei Noten führt: ein gemessener Gehalt an Mineralölbestandteilen (MOSH/MOSH-Analoga) der Kettenlängen C17 bis C35 von mehr als 2 bis 4 mg/kg (in Tabelle: „erhöht“). Zur Abwertung um jeweils eine Note führen: a) ein Mehrfachrückstand an zwei bis sechs Pestiziden und/oder Wirkverstärkern; b) Aroma; c) ein deklarierter Gehalt an Zucker von mehr als 8,75 bis 17,5 Gramm pro Portion, der die WHO-Empfehlung von maximal 17,5 Gramm Zucker täglich mit einer Portion zu mehr als 50 bis 100 Prozent ausschöpft. Zugrunde gelegt wurde eine durchschnittliche Energiezufuhr eines vier- bis siebenjährigen Kindes von 1.400 Kilokalorien und eine Portion von 35 Gramm. Unter dem **Testergebnis Weitere Mängel** führt zur Abwertung um zwei Noten: eine an Kinder gerichtete Produktaufmachung, obwohl Frühstückscerealien mit mehr als 12,5 Gramm Zucker pro 100 Gramm in Anlehnung an das Nährwertprofil-Modell der WHO Europa (Stand: 2023) nicht für Kinder beworben werden sollten. Zur Abwertung um jeweils eine Note führen: a) Umweltauslobung ohne ausreichende Information oder konkrete Fundstelle auf dem Produkt; b) Werbung, die suggeriert, dass das für Kinder ausgelobte Produkt zuckerarm ist oder „gesund“ süß sei (hier: „gesüßt mit Reissirup“, „Süße nur aus



Rapunzel Mond & Sterne Müsli	Spielberger Mühle Mond & Sterne Kinder Müsli, Demeter	Freche Freunde Kids Bobs & Dikkas Knusper Müsli Banane & Kakao	3 Bears Bluey Bio Knusper Müsli Kakao
Rapunzel	Spielberger Mühle	Erdbeer	3 Bears Foods
5,32 Euro	5,05 Euro	6,70 Euro	5,06 Euro
12 g / 8,8 g	7,6 g / 8,6 g	14 g / 8,3 g	12 g / 8,4 g
nein	nein	nein	nein
nein	Spuren	<b>erhöht</b>	nein
Spuren	Spuren	Spuren	<b>stark erhöht</b>
nein	nein	nein	nein
sehr gut	sehr gut	befriedigend	mangelhaft
nein	nein	<b>ja</b>	<b>ja</b>
sehr gut	sehr gut	ausreichend	befriedigend
		2) 3)	2) 4) 6)
<b>sehr gut</b>	<b>sehr gut</b>	<b>ausreichend</b>	<b>ungenügend</b>



Fruchtzutaten\*); c) zusätzliche Umverpackung aus Pappe, obwohl das Müsli schon in einem Kunststoffbeutel verpackt ist; d) eine fehlende Kennzeichnung, dass es sich bei „Dinkel“ um eine Weizenart handelt. Nach der Bekanntmachung der EU-Kommission vom 13. Juli 2017 ist eine solche Kennzeichnung verpflichtend.

Das **Gesamturteil** beruht auf dem Testergebnis Inhaltsstoffe. Ein Testergebnis Weitere Mängel, das „befriedigend“ oder „ausreichend“ ist, verschlechtert das Gesamturteil um eine Note. Ein Testergebnis Weitere Mängel, das „gut“ ist, verschlechtert das Gesamturteil nicht.

**Testmethoden, Glossar und Anbieterverzeichnis** finden Sie unter [okekost.de/J2512](https://www.okekost.de/J2512). **Bereits veröffentlicht:** ÖKO-TEST Magazin 7/2025. Aktualisierung der Testergebnisse/Angaben, sofern die Anbieter Produktänderungen mitgeteilt haben oder sich aufgrund neuer wissenschaftlicher Erkenntnisse die Bewertung von Mängeln geändert oder ÖKO-TEST neue/zusätzliche Untersuchungen durchgeführt hat.

**Tests und deren Ergebnisse sind urheber- und leistungsschutzrechtlich geschützt. Sie dürfen ohne schriftliche Genehmigung des Verlags in keiner Form (elektronisch) vervielfältigt, verbreitet, verwertet, öffentlich wiedergegeben oder zugänglich gemacht oder in Datenbanken aufgenommen sowie auf elektronischen Datenträgern gespeichert werden. Der Verlag behält sich die Nutzung der Beiträge iSv § 44b UrhG vor.**

**Anmerkungen:** **1)** Weiterer Mangel: Umweltauslobung ohne ausreichende Informationen oder konkrete Fundstelle auf dem Produkt (hier: Seitenbacher Dinos-Frühstück Müsli 508: „umweltfreundlich“; Allos Entdecker Müsli Schoko: „Planet Score B, Pestizide A, Biodiversität B, Klima B“). **2)** Weiterer Mangel: Werbung, die suggeriert, dass das für Kinder ausgelobte Produkt zuckerarm ist oder „gesund“ süß sei (3 Bears Bluey Bio Knusper Müsli Kakao: „Süsse nur aus Fruchtzutaten“; Freche Freunde Kids Bobs & Dikkas Knusper Müsli Banane & Kakao: „gesüßt mit Reissirup“). **3)** Weiterer Mangel: An Kinder gerichtete Produktaufmachung, obwohl Frühstückscerealien mit mehr als 12,5 g/100 g Zucker in Anlehnung an das Nährwertprofil-Modell der WHO Europa nicht für Kinder beworben werden sollten. **4)** Weiterer Mangel: zusätzliche Umverpackung aus Pappe, obwohl das Müsli schon in einem Kunststoffbeutel verpackt ist. **5)** Weiterer Mangel: keine zusätzliche Kennzeichnung, dass es sich bei „Dinkel“ um eine Weizenart handelt. **6)** Laut Herstellergutachten zu chargengleichem Produkt wurde ein Acrylamidgehalt gemessen, der ebenfalls über dem EU-Richtwert für Acrylamid liegt. **7)** Laut Anbieter ist das Produkt ab November 2025 mit einer neuen Rezeptur, welche die WHO-Richtlinien zum Zuckergehalt in Lebensmitteln für Kinder erfüllt, erhältlich.

# Eis, Eis, aber vegan, Baby!

Was die Inhaltsstoffe angeht, können die meisten veganen Eissorten im Test überzeugen. Ausgerechnet die bekannten Marken *Cremissimo* und *Mövenpick* fallen negativ auf.

TEST: DR. LISA HITSCHLER

TEXT: MICHELLE SENSEL



**W**ir haben zwölf vegane Milcheisalternativen unterschiedlicher Geschmacksrichtungen getestet. Während acht Produkte insgesamt überzeugen und zwei im Mittelfeld landen, fallen die zwei bekannten Marken *Cremissimo* und *Mövenpick* mit „ungenügend“ und „mangelhaft“ durch.

## **Cremissimo und Mövenpick in der Kritik**

Unser größter Kritikpunkt am *Cremissimo Bourbon Vanille*, *vegan*: Mineralölbestandteile. Ein von uns beauftragtes Labor hat gesättigte Mineralölkohlenwasserstoffe (MOSH/MOSH-Analoga) in einem Gehalt nachgewiesen, den wir als stark erhöht einstufen. MOSH reichern sich

im menschlichen Fettgewebe und einigen Organen an – mit noch unklaren Folgen.

Das *Mövenpick Urban Moments Cherry Brownie*, *vegan* kritisieren wir als einziges Eis im Test wegen mehrerer Pestizidrückstände. Zwar gelten die Rückstände in den gemessenen Gehalten nicht als akut giftig, da aber noch wenig über mögliche Wechselwirkungen mehrerer Pestizidspuren bekannt ist, werten wir ab zwei Spuren ab. Notenabzug gibt es darüber hinaus für Spritzmittel, die wir als besonders bedenklich einordnen: Im Fall des *Mövenpick*-Produkts kritisieren wir Rückstände eines Abbauprodukts des vermutlich krebserregenden Mittels Captan, das bei Kernobst häufig als Fungizid

gegen Schorf und sogenannte pilzliche Lagerfäule eingesetzt wird.

## **Kritische Zusätze**

Verdickungsmittel und Emulgatoren sind klassische Zusatzstoffe in veganen und nichtveganen Eiscremes aus dem Kühlregal, um die gewünschte Konsistenz zu erreichen. Aus unserer Sicht sollten Hersteller, wenn sie schon Zusatzstoffe einsetzen, zumindest keine nutzen, die sich potenziell negativ auf die Gesundheit auswirken können. In den beiden Produkten der Marken *Cremissimo* und *Mövenpick* und im *Florida Eis green Vanille Mango Maracuja* wird Carrageen als Verdickungsmittel eingesetzt, im Eis der Florida-Eis-Manufak-

Foto: Anna\_Pustynnikova/Shutterstock

tur zusätzlich noch Carboxymethylcellulose. Beide Stoffe stehen im Verdacht, Entzündungen im Darm auszulösen. Wir werten aus Gründen des vorbeugenden Verbraucherschutzes ab.

Der Hersteller des *Mövenpick Urban Moments Cherry Brownie, vegan* setzt zudem als Einziger im Test natürliches Aroma ein. Das kann den Geschmack standardisieren und da nachhelfen, wo natürliche Zutaten vermeintlich nicht ausreichen. Unnötig, sagen wir, und werten um eine Note ab.

### Schöngerechnet


Der Hersteller des *Nomoo Echte Vanille, vegan* gibt Nährwerte ausschließlich pro 100 Milliliter an – und nicht zusätzlich auch pro 100 Gramm, wie es alle anderen Hersteller im Test tun. Das ist zwar gesetzlich erlaubt, aus unserer Sicht aber wenig verbraucherfreundlich. Warum? Bei der Angabe pro 100 Milliliter wird auch die Luft mitgerechnet, die Eis oft beigemischt wird, um es cremiger zu machen. Das Ergebnis: Nährwerte wie Fett-, Zucker- und Kaloriengehalte erscheinen geringer, weil sich das Volumen durch die Luft vergrößert. Ein Beispiel beim *Nomoo Echte Vanille, vegan*: Der Hersteller gibt zwölf Gramm Zucker pro 100 Milliliter auf der Verpackung an. Auf Nachfrage teilte er uns den Zuckergehalt auf 100 Gramm gerechnet mit. Und siehe da: ein Drittel mehr. Unserer Meinung nach sollten Verbraucherinnen und Verbraucher die Nährwerte per Grammangabe direkt auf der Verpackung sehen

und zwischen den Produkten vergleichen können.

### Und der Geschmack?

Im Sensoriktest wird es noch mal spannend, und zwar vor allem bei Sorten mit Vanilleeis. Hier zeigt sich, dass ein hoher Vanillegehalt nicht unbedingt heißen muss, dass das Eis auch stark nach Vanille schmeckt – und andersherum. Das *Cremissimo Bourbon Vanille, vegan* enthält laut Aromenanalyse wenig Vanille, schmeckt aber laut Sensoriktest deutlich danach. Das *Ice Date Almond Vanilla* enthält wiederum viel Vanille, die Sensorikprofis bemängeln aber eine fehlende Vanillenote. Wie kann das sein? Tatsächlich können andere Zutaten ein Aroma unterstützen, sodass es stärker schmeckt, obwohl nur wenig davon vorhanden ist, oder aber verdecken, sodass es kaum oder im Fall von *Ice Date* gar nicht wahrnehmbar ist. Beim *Ice Date Almond Vanilla* ist zum Beispiel denkbar, dass die enthaltenen Mandeln die Vanille überdecken. Wir finden, wenn Vanille prominent auf dem Produkt steht, sollte es auch danach schmecken – egal wie viel Vanille tatsächlich enthalten ist. Authentisch war das enthaltene Vanillearoma übrigens bei allen analysierten Produkten im Test – es stammte also auch wirklich aus der Vanilleschote.

Davon abgesehen gab es beim Geschmack Abzüge, wenn ein Eis anhängend süß oder bitter schmeckte – also, wenn der Geschmack länger im Mund blieb. Eine leicht getreidige Note oder

einen leichten Geschmack nach Hülsenfrucht oder Kokos bewerteten die Sensoriker nicht als Fehlnote, da veganes Eis je nach Basis eben leicht danach schmecken kann. Bei Aussehen und Konsistenz wurde bei einzelnen Produkten im Sensoriktest ein leichter Grün- oder Brauntich bemängelt. Anders als ein leichter Grautich sei das für die jeweiligen Eissorten nicht üblich, so die Sensorikprofis. 

## ÖKO•TEST RATGEBER

1

Sechs vegane Eiscremes überzeugen mit „sehr gut“. Die Preisspanne ist groß – das günstigste „sehr gute“ Produkt kostet 2,42 Euro pro 300 Gramm, das teuerste 7,99 Euro.

2

Eis ist natürlich eine Süßigkeit, weshalb wir dazu raten, es in Maßen zu genießen. Die Zuckergehalte stellen wir zum besseren Vergleich in der Tabelle dar.

3

Anstelle von Kuhmilch und Sahne setzen die Hersteller veganer Eissorten zum Beispiel auf Hafer, Reis, Erbsenprotein oder Cashew als Basis.



# So haben wir getestet

Wir haben zwölf vegane Eiscremes, alle hergestellt auf Pflanzenfettbasis, im Becher in (Bio-)Supermärkten, Discountern, online und im Werksverkauf eingekauft, darunter fünf Bio-Produkte. Bevorzugt kauften wir die Sorte Vanille ein. Einheitlich auf 300 Gramm gerechnet reichten die Preise von 2,42 bis 7,99 Euro.

Alle Produkte ließen wir auf Verunreinigungen durch Mineralölbestandteile sowie Rückstände von Pestiziden inklusive Glyphosat untersuchen, im Falle von Hafer auf der Zutatenliste auch auf die Wachstumsregulatoren Chlormequat und Mepiquat. Die Analysen auf die Fettschadstoffe 3-MCPD- und Glycidyl-Fettsäureester erbrachten keine abwertungsrelevanten Befunde, die auf das krebserzeugende Begasungsmittel Ethylenoxid in Produkten mit den Verdickungsmitteln Guar- oder Johannisbrotkernmehl blieben ohne Befund. Die deklarierten Fettgehalte passten zu den im Labor ermittelten. War der Fettgehalt nur pro 100 Milliliter angegeben, ließen wir zur korrekten Berechnung auch die Dichte bestimmen. In als glutenfrei ausgetobten Produkten war kein Gluten nachweisbar. Ein spezialisiertes Labor untersuchte das Vanille-Aromaspektrum der Produkte, die sich Vanilleeis nennen, mit bildlichen Darstellungen der Vanilleblüte oder -schote aufgemacht sind und/oder laut De-

klaration gemahlene Vanille(schoten) und Vanilleextrakt oder natürliches Vanillearoma enthalten. In allen Fällen war das Vanillearoma authentisch, stammte also aus der echten Vanille. Darüber hinaus ordneten wir in diesen Produkten den Vanilleinsatz anhand der gemessenen Vanillegehalte ein. Wie „viel“ oder „wenig“ Vanille enthalten ist, haben wir informativ in der Tabelle dargestellt. Auch das in einem Produkt eingesetzte natürliche Karamellaroma war laut Analyse authentisch.

Per Deklaration erfassten wir: Sind umstrittene Inhaltsstoffe wie Carrageen, Carboxymethylcellulose oder natürliche Aromen ohne Spezifikation des Rohstoffs enthalten? Sind die Nährwerte pro 100 Gramm und nicht nur pro 100 Milliliter angegeben? Ist die Portionsgröße aus unserer Sicht realistisch? Gibt es eine prozentuale Angabe des Vanilleextrakts? War keine Füllmenge in Gramm angegeben und teilte uns der Hersteller sie nicht mit, ließen wir sie im Labor bestimmen. Deklarierte Nutri-Scores rechneten wir nach, hier war alles in Ordnung. Waren die pflanzliche Basis, die Füllmenge oder der Zuckergehalt nicht angegeben, fragten wir sie beim Hersteller an. Auch Auslobungen zur Kompostierbarkeit sahen wir uns genauer an.

Geschulte Sensoriker erfassten und bewerteten Geschmack, Aussehen und Konsistenz der Produkte.

\* Laut Anbieter: Die Produktbezeichnung wurde gekürzt, es wurden nur die aus unserer Sicht relevanten beziehungsweise besonderen Punkte dargestellt.

\*\* Der Vanillegehalt im Vanilleeis wurde wie folgt eingeteilt: Gehalt von Vanillin und Vanilinsäure weniger als 5 mg/kg; wenig: 5 bis 10 mg/kg; mäßig: mehr als 10 bis 20 mg/kg; in Ordnung: mehr als 20 mg/kg; viel.

**Fett gedruckt** sind Mängel.

**Abkürzungen:** MOSH = gesättigte Mineralölkohlenwasserstoffe.

**Legende: Produkte mit dem gleichen Gesamturteil sind in alphabetischer Reihenfolge aufgeführt.** Soweit nicht abweichend angegeben, handelt es sich bei den hier genannten Abwertungsgrenzen nicht um gesetzliche Grenzwerte, sondern um solche, die von ÖKO-TEST festgesetzt wurden. Die Abwertungsgrenzen wurden von ÖKO-TEST eingedenk der sich aus spezifischen Untersuchungen ergebenden Messunsicherheiten und methodenimmanenter Varianzen festgelegt, zugrunde gelegt werden die gemessenen Gehalte. Steht bei konkret benannten Analyseergebnissen „nein“, bedeutet das „unterhalb der Bestimmungsgrenze“ der jeweiligen Testmethode. Die in der Tabelle dargestellten sensorischen Eigenschaften sind gekürzt, es wurden nur die aus unserer Sicht relevanten beziehungsweise besonderen Punkte dargestellt. MOSH/MOSH-Analoga beinhalten gegebenenfalls auch POSH (Polyolefin Oligomeric Saturated Hydro-

carbons), PAO (Poly Alpha Olefins) und MORE (Mineral Oil Refined Products).

Unter dem **Testergebnis Inhaltsstoffe** führt zur Abwertung um vier Noten: ein gemessener Gehalt an MOSH/MOSH-Analoga der Kettenlängen C17 bis C35 von mehr als 4 mg/kg (in Tabelle: „stark erhöht“). Zur Abwertung um jeweils eine Note führen: a) ein Mehrfachrückstand an zwei bis sechs Pestiziden, Metaboliten und/oder Wirkverstärkern; b) ein bis zwei besonders bedenkliche Pestizide oder deren Metaboliten in gemessenen Gehalten von mehr als 0,01 mg/kg. Dabei orientieren wir uns an der Liste der hochgefährlichen Pestizide des Pestizid-Aktions-Netzwerks (PAN), Stand: 12/2024, insbesondere der in Gruppe 2 oder Gruppe 3 als sehr bienentoxisch oder sehr bioakkumulierend und sehr persistent in Wasser, Böden oder Sedimenten genannten Stoffe sowie an wissenschaftlichen Erkenntnissen, Einstufungen von Pestiziden in der EU-Datenbank oder CLP-Verordnung als kanzerogen oder reproduktionstoxisch (hier: Captan-Metabolit); c) Carrageen und/oder Carboxymethylcellulose; d) natürliches Aroma.

Unter dem **Testergebnis Sensorik** führt zur Abwertung um zwei Noten: fehlende Vanille-Note im Geschmack bei einem Mandel-Vanille-Eis. Zur Abwertung um jeweils eine Note führen: jede der folgenden sensorischen Auffälligkeiten: Geschmack: ganz leicht nach Vanille bei einem Vanilleeis; anhängend süß; ganz leicht anhängend bitter; Aussehen:



## Veganes Bio-Eis

	Alnatura Haselnusseis, vegan	Dennree Veganes Vanille Eis	Eismann Bio Salzkarameell & Brownie Eis	Ice Date Almond Vanilla	Nomoo Echte Vanille, vegan
Anbieter	Alnatura	Dennree (Gelato Classico)	Eismann	IceDate	Nrds
Preis pro 300 Gramm	4,16 Euro	3,45 Euro	7,99 Euro	7,99 Euro	5,80 Euro
Inhalt in Milliliter / Gramm*	500 / 360	500 / 330	500 / 300	450 / 300	465 / 310
Zuckergehalt pro 100 Gramm*	22 g	16 g	22 g	12 g	16 g
Produktbezeichnung*	Bio Haselnusseis mit Haselnuss-Nougatcreme	Bio-Bourbonvanilleeis	Bio Salzkarameell & Brownie Eis	Mandel-Vanille-Eis	Vanilleeis
Basis*	Haferdrink-Basis	Reis-Basis	Pflanzenprotein	Cashew-Creme-Basis	Kokosnuss, Cashew
Aromatisierende Zutaten*	keine	Bourbonvanilleextrakt, Bourbonvanille gemahlen	Bourbon Vanille Extrakt, gemahlene Bourbon Vanille, natürliches Karamell-Aroma	Bourbon-Vanille	Bourbon-Vanilleextrakt, Vanillepulver
Vanillegehalt im Vanilleeis**	entfällt	viel	entfällt	viel	in Ordnung
Pestizidbelastung	nein	nein	nein	nein	nein
Weitere bedenkliche und/oder umstrittene Inhaltsstoffe	nein	nein	nein	nein	nein
Testergebnis Inhaltsstoffe	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut
Geschmack	süß, nach Haselnuss und Nougat, ganz leicht getreidig	aromatisch, nach Vanille, sehr süß, leicht nach Kokos	sehr süß, deutlich karamellig, leicht salzig bis salzig, leichte Gebäcknote, ganz leicht nach Vanille	aromatisch, an Mandel erinnernd, süß, <b>fehlende Vanillenote</b>	leicht aromatisch, <b>ganz leicht nach Vanille, anhängende Süße</b> , ganz leicht nach Kokos
Aussehen und Konsistenz	beigebräunliche Eiscreme; cremig, schmelzend, ganz leicht stumpf im Abgang	beigefarbene Eiscreme, kein schönes Füllbild; cremig, schmelzend	beigegelbliche Eiscreme <b>mit ganz leichtem Grünstich</b> , mit braunen, weichen Gebäckstücken und hellbrauner Sauce durchzogen; cremig, schmelzend	beigebräunliche Eiscreme mit ganz leichtem Graustich; <b>pelzig und leicht rau</b> , wenig cremig, schmelzend	beigefarbene Eiscreme mit ganz leichtem Graustich; cremig, schmelzend, ganz leicht kristallin
Testergebnis Sensorik	sehr gut	sehr gut	gut	ausreichend	befriedigend
Weitere Mängel	nein	nein	nein	nein	<b>ja</b>
Testergebnis Weitere Mängel	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	befriedigend
Anmerkungen	4)		5)		1) 2)
Gesamturteil	<b>sehr gut</b>	<b>sehr gut</b>	<b>sehr gut</b>	<b>gut</b>	<b>befriedigend</b>



## Veganes Eis

	<b>Ben &amp; Jerry's Cookies on Cookie Dough, non dairy, vegan</b>	<b>Eis Macht Glycklich Haselnuss, vegan</b>	<b>K-take it veggio Veganes Vanilleeis</b>
Anbieter	Unilever	Sylter Eiscafé	Kaufland (Eisbär Eis)
Preis pro 300 Gramm	5,05 Euro	4,98 Euro	2,49 Euro
Inhalt in Milliliter / Gramm*	465 / 415	500 / 331	500 / 300
Zuckergehalt pro 100 Gramm*	22 g	20,2 g	20 g
Produktbezeichnung*	Karamelleis, durchzogen von Keksstrudeln mit Cookieeig-Stücken und kakaohaltigen Fettglasurstückchen	Haselnusseis	Bourbon-Vanille-Eis
Basis*	keine Angabe	Hafer Mandel Drink	Haferbasis
Aromatisierende Zutaten*	Vanilleextrakt	keine	natürliches Bourbon-Vanille-Aroma
Vanillegehalt im Vanilleeis**	entfällt	entfällt	viel
Pestizidbelastung	nein	nein	1 Pestizid in Spuren
Weitere bedenkliche und/oder umstrittene Inhaltsstoffe	nein	nein	nein
<b>Testergebnis Inhaltsstoffe</b>	<b>sehr gut</b>	<b>sehr gut</b>	<b>sehr gut</b>
Geschmack	süß bis sehr süß, nach Vanille, Gebäcknote, dunkles Gebäck mit leichter Kakaonote, leicht nach Hülsenfrucht, ganz leicht salzig	süß, deutlich nach Haselnuss	aromatisch, nach Vanille, süß, leicht an Sahne erinnernd, ganz leichte Bitternote
Aussehen und Konsistenz	hellbeige-farbene Eiscreme mit beigebräunlichen und dunkelbraunen Gebäckstücken; cremig, schmelzend, dunkle Gebäckstücke weich bis bissfest, helle Gebäckstücke weich, knisternd	beigebräunliche Eiscreme; schmelzend, ganz leicht cremig	beigefarbene Eiscreme <b>mit leichtem Brauntich</b> ; cremig, schmelzend
<b>Testergebnis Sensorik</b>	<b>sehr gut</b>	<b>sehr gut</b>	<b>gut</b>
Weitere Mängel	nein	nein	nein
<b>Testergebnis Weitere Mängel</b>	<b>sehr gut</b>	<b>sehr gut</b>	<b>sehr gut</b>
Anmerkungen	5)	4) 6)	
<b>Gesamturteil</b>	<b>sehr gut</b>	<b>sehr gut</b>	<b>sehr gut</b>

ganz leichter Grüntich bei einem Salz-Karamell- und-Brownie-Eis; leichter Brauntich bei einem Vanilleeis; Konsistenz: pelzig und leicht rau.

Unter dem **Testergebnis Weitere Mängel** führt zur Abwertung um zwei Noten: die Auslobung „100 % kompostierbar“ auf der Verpackung, da solche Auslobungen suggerieren, dass die Verpackung über den Biomüll oder Kompost zu entsorgen ist, obwohl sie laut Bioabfallverordnung keinen Biomüll darstellt. Zur Abwertung um jeweils eine Note führen: a) Nährwertangaben nur pro 100 Milliliter, nicht pro 100 Gramm; b) eine prozentuale Gehaltsangabe des Vanilleextrakts. Ein Vanilleextrakt kann in einer Aufgussflüssigkeit beliebig verdünnt werden und eignet sich aus unserer Sicht nicht für

eine prozentuale Gehaltsangabe.

Das **Gesamturteil** beruht auf dem Testergebnis Inhaltsstoffe. Testergebnisse Weitere Mängel oder Sensorik, die „mangelhaft“ oder „ungenügend“ sind, verschlechtern das Gesamturteil um zwei Noten. Testergebnisse Weitere Mängel oder Sensorik, die „befriedigend“ oder „ausreichend“ sind, verschlechtern das Gesamturteil um eine Note. Testergebnisse Weitere Mängel oder Sensorik, die „gut“ sind, verschlechtern das Gesamturteil nicht.

**Testmethoden, Glossar und Anbieterverzeichnis** finden Sie unter [oekotest.de/J2512](https://www.oekotest.de/J2512).

**Bereits veröffentlicht:** ÖKO-TEST Magazin 07/2025, 11/2025 und im Spezial Vegetarisch



Rewe Beste Wahl Bourbon Vanille, vegan	Florida Eis green Vanille Mango Maracuja	Mövenpick Urban Moments Cherry Brownie, vegan	CreMISSIMO Bourbon Vanille, vegan
Rewe (Eisbär Eis)	Florida-Eis Manufaktur	Froneri Ice Cream	Unilever
2,79 Euro	2,93 Euro	2,42 Euro	2,90 Euro
500 / 300	500 / 460	800 / 494	825 / 413
19,8 g	22 g	23 g	22 g
Bourbon-Vanille-Eis	Vanilleeis mit Mango-Maracuja Sauce	Bourbon-Vanilleeis und Sauerkirschsorbet mit kakaohaltigen Gebäckstückchen und Schokoladenstückchen	Vanilleeis
Hafersirup	Haferbasis	Erbsenprotein	keine Angabe
natürliches Bourbon-Vanille-Aroma	Bourbon-Vanillearoma, natürliches Vanillearoma	<b>natürliches Aroma</b> , natürliches Bourbon-Vanillearoma	natürliches Vanillearoma, vermahlene Vanilleschoten
viel	mäßig	mäßig	wenig
1 Pestizid in Spuren	nein	<b>3 Pestizide</b> in Spuren, darunter ein <b>Captan-Metabolit</b>	nein
nein	<b>Carboxymethylcellulose, Carrageen</b>	<b>Carrageen</b>	<b>Carrageen, MOSH stark erhöht</b>
sehr gut	gut	mangelhaft	ungenügend
aromatisch, nach Vanille, <b>anhängend süß</b> , leicht an Sahne erinnernd, leicht nach Hülsenfrucht, <b>ganz leicht anhängend bitter</b>	aromatisch, fruchtig, nach Mango und Maracuja, <b>anhängend süß</b> , leicht nach Vanille, leicht säuerlich, leicht an Sahne erinnernd	aromatisch, fruchtig nach Kirsche, Gebäcknote, leicht säuerlich, leicht süß, Gebäckstücke nach Kakao, Schokoladenraspel schokoladig	aromatisch, deutlich nach Vanille, süß, an Sahne erinnernd
beigefarbene Eiscreme mit <b>leichtem Brauntich</b> ; cremig, schmelzend	cremeweiße Eiscreme, gestrudelt mit gelborangefarbener Sauce; cremig, schmelzend, leicht klebrig	weiße und violettfarbene marmorierte Eiscreme mit dunklen, weichen Gebäckstückchen, dekoriert mit braunen, schmelzenden Schokoladenraspeln; cremig, schmelzend	cremefarbene Eiscreme, in Tupfen gespritzt; cremig, schmelzend
ausreichend	gut	sehr gut	sehr gut
nein	<b>ja</b>	nein	nein
sehr gut	befriedigend	sehr gut	sehr gut
gut	3) <b>befriedigend</b>	<b>mangelhaft</b>	<b>ungenügend</b>

& Vegan 2025. Aktualisierung der Testergebnisse/Angaben, sofern die Anbieter Produktänderungen mitgeteilt haben oder sich aufgrund neuer wissenschaftlicher Erkenntnisse die Bewertung von Mängeln geändert oder ÖKO-TEST neue/zusätzliche Untersuchungen durchgeführt hat.

Tests und deren Ergebnisse sind urheber- und leistungsschutzrechtlich geschützt. Sie dürfen ohne schriftliche Genehmigung des Verlags in keiner Form (elektronisch) vervielfältigt, verbreitet, verwertet, öffentlich wiedergegeben oder zugänglich gemacht werden. In Datenbanken aufgenommen sowie auf elektronischen Datenträgern gespeichert werden. Der Verlag behält sich die Nutzung der Beiträge iSv § 44b UrhG vor.

**Anmerkungen:** 1) Weiterer Mangel: Nährwertangaben nur pro 100 Milliliter, nicht pro 100 Gramm. 2) Weiterer Mangel: eine prozentuale Gehaltsangabe des Vanilleextrakts. 3) Weiterer Mangel: Auslobung „100 % kompostierbar“ auf der Verpackung. 4) Es handelt sich bei dem Produkt gemäß Produktbezeichnung um ein Haselnusseis und es wurden laut Deklaration keine aromatisierenden Zutaten aus der Vanille eingesetzt. 5) Es handelt sich bei dem Produkt gemäß Produktbezeichnung nicht um ein Vanilleeis. 6) Die Füllmenge in Gramm wurde vom Labor ermittelt.





# Sauer, aber nicht nur lustig

Farbstoffe, Aromen, die natürlicher sein könnten und unnötige Zusätze – die Mehrheit der veganen, sauren Fruchtgummis im Test können wir nicht uneingeschränkt empfehlen.

TEST: VANESSA CHRISTA TEXT: MICHELLE SENSEL



**W**ährend man als vegetarisch oder vegan lebender Mensch früher oft auf Fruchtgummis verzichten musste, weil meist Gelatine enthalten war, gibt es heute viele Alternativen. Anstelle des Geliermittels aus tierischem Eiweiß setzen Hersteller veganer Fruchtgummis zum Beispiel auf Stärke oder Pektine, also pflanzliche Kohlenhydrate. Für den Geschmack sorgen je nach Rezeptur Zucker, Aromen und Fruchtsaftkonzentrate – soll das Produkt am Ende noch schön sauer sein, kommen beispielsweise Zitronen- und Apfelsäure mit dazu. Und was ist sonst noch so drin? Wir haben 18 vegane, saure Fruchtgummis unter die Lupe genommen. Das Ergebnis ist durchwachsen.

### Kritischer Farbstoff

Der *Trolli Sour Bizzl Mix* enthält als Einziger im Test den synthetischen Farbstoff Brillantblau FCF. Dieser steht im Verdacht, pseudoallergische Reaktionen auszulösen und hat in Tierversuchen in hohen Dosen ein genotoxisches Potenzial gezeigt. Für ein bisschen blaue Farbe in den Fruchtgummis? Finden wir kritisch und werten den Einsatz des Farbstoffs ab. Zumal die Produkte auch durch natürliche Stoffe wie Fruchtsaftkonzentrate Farbe bekommen können.

### Unnötige Zusatzstoffe

Ebenso überflüssig wie Farbstoffe sind aus unserer Sicht Vitamine und vitaminähnliche Subs-

tanzen in Fruchtgummis. Klar, Veganerinnen und Veganern wird empfohlen, Vitamin B12 anderweitig zu sich zu nehmen, da das Vitamin fast ausschließlich in tierischen Lebensmitteln enthalten ist. Aber seinen Vitaminbedarf über Fruchtgummis mit hohen Zuckergehalten decken? Lieber nicht, sagen wir und werten Vitaminzusätze grundsätzlich ab.

## ÖKO+TEST

### RATGEBER

1

Fast alle veganen Bio-Fruchtgummis und drei konventionelle Produkte im Test können wir empfehlen.

2

Vitamine nimmt man am besten über eine gesunde und abwechslungsreiche Ernährung zu sich – vegane Fruchtgummis mit Vitaminzusatz braucht es dazu unserer Ansicht nach nicht.

3

Der Zuckergehalt auf 100 Gramm unterscheidet sich zum Teil stark. Durch einen Blick in die Nährwerte können Sie beim Kauf selbst entscheiden, wie zuckrig es sein soll. Laut WHO sollten Erwachsene täglich nicht mehr als 50 Gramm Zucker zu sich nehmen. Kinder zwischen vier und sechs Jahren sogar nur 17,5 Gramm.

### (Natürliche) Aromen

Auch Aromen werten wir grundsätzlich um eine Note ab. Denn sie sollen den Geschmack standardisieren und intensivieren und als günstigere Alternative da nachhelfen, wo natürliche Zutaten vermeintlich nicht ausreichen. Zwischen natürlichem Aroma und Aroma in der Inhaltsstoffliste machen wir bei unserer Abwertung erst mal keinen Unterschied – wir schauen aber genauer hin, wenn natürliches Aroma auf einem Produkt steht. Denn: Steht nur Aroma in der Inhaltsstoffliste, dann können sowohl synthetische als auch natürliche Aromastoffe enthalten sein. Steht hingegen natürliches Aroma auf einem Produkt, dann müssen die enthaltenen Aromastoffe laut EU-Aromenverordnung in der Natur vorkommen und durch natürliche Verfahren hergestellt werden. Das können verschiedene Stoffe sein, die in Kombination am Ende den gewünschten Geschmack ergeben – aus der Frucht, nach der das Fruchtgummi schmecken soll, muss das Aroma nicht stammen. →

Um zu überprüfen, ob Produkte mit natürlichen Aromen auch wirklich nur natürliche Aromastoffe enthalten, haben wir sie in ein spezialisiertes Labor geschickt. Der *Sweet Land Sour Fruit Mix* enthält laut Laboranalyse zwei Stoffe, die unserer Meinung nach nicht den Vorgaben der Aromenverordnung für natürliche Aromastoffe entsprechen. Bei einem der Stoffe handelt es sich um Allylhexanoat, der zwar schon mal in Knoblauchkäse identifiziert, aber nicht direkt in der Natur nachgewiesen wurde.

Zum anderen geht es um  $\gamma$ -Undecalacton, was nach dem uns bekannten Stand der Wissenschaft nicht in der nachgewiesenen Form auf natürliche Weise hergestellt wird. Auch wenn die Einordnung des Allylhexanoats strittig ist, hätte hier unserer Kenntnis nach nicht ausschließlich natürliches Aroma in den Zutaten stehen dürfen. Zudem konnte der Hersteller uns nicht belegen, dass sein  $\gamma$ -Undecalacton natürlich hergestellt wurde.

Die bessere Alternative für (natürliche) Aromen sind aus

unserer Sicht natürliche Frucht-Aromen. In der Inhaltsstoffliste findet man sie beispielsweise als „natürliches Himbeer-Aroma“ oder „natürliches Kirsch-Aroma“. Hier gibt es nämlich strengere Regeln: Sobald vor dem Aroma das Ausgangsprodukt genannt wird – also beispielsweise die Himbeere –, müssen die Aromastoffe auch zu 95 Prozent aus der Himbeere stammen, andere natürliche Aromastoffe dürfen nur bis zu einer Obergrenze von 5 Prozent beigemischt werden. Bei den *Not Guilty Kiss Me Softly*-Bio-

## So haben wir getestet

Wir haben 18 vegane Fruchtgummis in der Geschmacksrichtung sauer in (Bio-)Supermärkten, Discountern und Drogerien eingekauft. Fünf Produkte im Test tragen ein Bio-Siegel. Für die günstigsten Fruchtgummis zahlten wir einheitlich auf 100 Gramm gerechnet 0,37 Euro, für die teuersten 2,43 Euro bei gleicher Menge. In einer umfangreichen Aroma-Analyse untersuchte ein spezialisiertes Labor die Aromaspektren von Produkten mit natürlichen Aromen, ob auch wirklich nur Aromastoffe natürlichen Ursprungs enthalten sind. Wurde bei einem natürlichen Aroma der Rohstoff angegeben, so wurde geprüft, ob das Aromaspektrum authentisch ist und die 95-5-Regel eingehalten ist. So muss beispielsweise ein natürliches Himbeer-Aroma zu 95 Prozent aus der Himbeere stammen. Ein weiteres Labor maß den Zuckergehalt der Produkte und verglich ihn mit den deklarierten Werten, wobei es keine Auffälligkeiten gab. Da es sich bei den Fruchtgummis um eine Süßigkeit handelt, werten wir Zucker hier nicht ab, führen ihn

aber zur Information in der Tabelle auf. Lebensmittelfarbstoffe werteten wir nach Deklaration ab. Eine Laboranalyse bestätigte zusätzlich, dass Höchstmengen eingehalten wurden. Bei Fruchtgummis mit Glutenfrei-Auslobung erfolgte eine Laboranalyse, ob auch tatsächlich kein Gluten enthalten war – hier war alles in Ordnung. Per Deklaration erfassten wir bei allen Produkten umstrittene Inhaltsstoffe wie zugesetzte Vitamine und vitaminähnliche Substanzen, eingesetzte (natürliche) Aromen. Umstrittene Verdickungsmittel wie Carra-geen waren auf keinem Produkt deklariert. Außerdem überprüften wir die Produkte auf Umweltauslobungen. Eventuelle Gesundheitsversprechen haben wir mit der Health-Claims-Verordnung abgeglichen, auch deklarierte Nutri-Scores waren korrekt. Die Verpackungen werteten wir ab, wenn sich die Produktaufmachung an Kinder richtete. Waren keine Geschmacksrichtungen auf den Verpackungen angegeben, fragten wir die Hersteller danach.





Fruchtgummis hat das Labor allerdings mehr als 5 Prozent Fremdaroma festgestellt. Die Angabe „natürliches Himbeer-Aroma“ auf dem Produkt trifft laut Aromenverordnung folglich nicht zu. Da in Bio-Produkten ausschließlich natürliche Frucht-Aromen verwendet werden dürfen, werten wir das entsprechend nicht nur im Testergebnis In-

haltsstoffe ab, sondern auch unter Weitere Mängel.

### Viele bunte Kulleraugen

Putzige Früchte mit Kulleraugen, lustige Comic-Schlangen, bunte Feen und Einhörner – ein Großteil der veganen Fruchtgummis in unserem Test richten sich mit ihrer Produktaufmachung unserer Meinung nach an

Kinder. Und das, obwohl gezuckerte Süßigkeiten aus Sicht der Weltgesundheitsorganisation (WHO) gar nicht für Kinder beworben werden sollten. Seit 2023 gibt es neue WHO-Leitlinien für den Schutz von Kindern vor ungesunder Lebensmittelvermarktung, an die sich Hersteller aus unserer Sicht halten sollten.



## Vegane Bio-Fruchtgummis

Anbieter	Georg Rösner	Pez International	Dennree (Pez International)	Weltpartner	Solinest
Preis pro 100 Gramm	1,89 Euro	1,69 Euro	1,49 Euro	2,29 Euro	1,79 Euro
Zuckergehalt pro 100 Gramm*	67 g	64 g	64 g	56 g	61 g
Geschmacksrichtungen	k.A.	Wassermelone, Limette, Grapefruit, Orange und Ananas-Zitrone	Apfel, Erdbeere, Orange, Schwarze Johannisbeere, Zitrone	Apfel, Kirsch, Ananas, Orange	Grapefruit, Himbeere
Deklarierte Aromen	natürliches Kirsch-, Zitronen-, Apfel-, Himbeer-, schwarzes Johannisbeer-, Ananas-, Orangen-Aroma	natürliches Wassermelonen-, Limetten-, Grapefruit-, Orangen-, Ananas-, Zitronen-, Kurkuma-Aroma	natürliches Zitronen-, Erdbeer-, Johannisbeer-, Orangen-, Apfel-, Kurkuma-Aroma	natürliches Ananas-, Apfel-, Kirsch-, Orangen-Aroma	natürliches Himbeer-Aroma ( <b>zu viel Fremdaroma</b> ), natürliches Pink Grapefruit-Aroma
Weitere bedenkliche und/oder umstrittene Inhaltsstoffe	nein	nein	nein	nein	nein
Testergebnis Inhaltsstoffe	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	gut
An Kinder gerichtete Produktaufmachung	nein	nein	<b>ja</b>	<b>ja</b>	nein
Weitere Mängel	nein	nein	nein	nein	<b>ja</b>
Testergebnis Weitere Mängel	sehr gut	sehr gut	befriedigend	befriedigend	ausreichend
Anmerkungen					1) 2)
Gesamturteil	<b>sehr gut</b>	<b>sehr gut</b>	<b>gut</b>	<b>gut</b>	<b>befriedigend</b>



## Vegane Fruchtgummis

Anbieter	Bären-Treff	Lidl (Sweet Tec)	Penny (Continental Candy Industries)	BeautySweeties
Preis pro 100 Gramm	1,02 Euro	0,37 Euro	0,50 Euro	1,75 Euro
Zuckergehalt pro 100 Gramm*	52 g	54 g	58 g	72 g
Geschmacksrichtungen	Grapefruit, Orange, Zitrone, schwarze Johannisbeere, Apfel, Passionsfrucht	Johannisbeere, Himbeere, Limette, Pfirsich, Orange	Zitrone, Orange, Schwarze Johannisbeere, Himbeere, Apfel	grüner Apfel, Zitrone, saure Kirsche
Deklarierte Aromen	<b>Aromen</b>	<b>natürliches Aroma, natürliches Orangen-Aroma</b>	<b>natürliche Aromen</b>	<b>natürliches Aroma</b>
Weitere bedenkliche und/oder umstrittene Inhaltsstoffe	nein	nein	nein	<b>Biotin, Coenzym Q10</b>
Testergebnis Inhaltsstoffe	gut	gut	gut	befriedigend
An Kinder gerichtete Produktaufmachung	nein	nein	nein	nein
Weitere Mängel	nein	nein	nein	nein
Testergebnis Weitere Mängel	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut
Anmerkungen			4)	
Gesamturteil	<b>gut</b>	<b>gut</b>	<b>gut</b>	<b>befriedigend</b>

\* laut Deklaration

**Fett gedruckt** sind Mängel.

**Abkürzungen:** Vitamin B1 = Thiamin, B2 = Riboflavin, B3 = Niacin, B5 = Pantothensäure, B6 = Pyridoxin, B7 = Biotin, B9 = Folsäure, B12 = Cobalamin, C = Ascorbinsäure, E = Tocopherole, k.A. = keine Angabe.

**Legende: Produkte mit dem gleichen Gesamturteil sind in alphabetischer Reihenfolge aufgeführt.** Soweit nicht abweichend angegeben, handelt es sich bei den hier genannten Abwertungsgrenzen nicht um gesetzliche Grenzwerte, sondern um solche, die von ÖKO-TEST festgesetzt wurden. Die Abwertungsgrenzen wurden von ÖKO-TEST eingedenk der sich aus spezifischen Untersuchungen ergebenden Messunsicherheiten

und methodenimmanenter Varianzen festgelegt, zugrunde gelegt werden die gemessenen Gehalte. Steht bei konkret benannten Analyseergebnissen „nein“, bedeutet das „unterhalb der Bestimmungsgrenze“ der jeweiligen Testmethode.

Unter dem **Testergebnis Inhaltsstoffe** führen zur Abwertung um jeweils eine Note: a) die Verwendung des künstlichen Farbstoffs Brillantblau FCF; b) der Zusatz von (natürlichem) Aroma; c) der Aromastoff Allylhexanoat und/oder racemisches γ-Undecalacton in einem als natürlich deklarierten Aroma (in Tabelle: „nicht bestätigt“); d) mehr als fünf Prozent Fremdaroma in einem als natürliches Himbeer-Aroma deklarierten Aroma (in Tabelle: „zu viel Fremdaroma“); e) der Zusatz von Vitaminen und/oder vitaminähnlichen Substanzen (hier: Vitamin B1, B2, B3, B5, B6, B7, B9, B12, C, E und/oder Coenzym Q10).



**ÖKO-TEST**

alverde NATURKOSMETIK  
Baby Waschlotion & Shampoo

**sehr gut**

ÖKO-TEST Magazin 03/2024,  
22 Produkte im Test,  
davon 14 × sehr gut

**ÖKO-TEST**

alverde NATURKOSMETIK  
Baby Pflegecreme

**sehr gut**

ÖKO-TEST Magazin 02/2025,  
26 Produkte im Test,  
davon 19 × sehr gut

**ÖKO-TEST**

alverde NATURKOSMETIK  
Baby Wundschutzcreme

**sehr gut**

ÖKO-TEST Magazin 03/2023  
22 Produkte im Test,  
davon 14 × sehr gut



# Das Beste für Dein Baby liegt in unserer Natur

Natürliche Pflege mit  
wertvollen Bio-Inhaltsstoffen



**PFLEGEKOMPETENZ**

**SEIT 1989**

Zertifizierte Naturkosmetik

<sup>1</sup>alverde BABY Wundschutzcreme Calendaria: Diese Verpackung ist recycelbar.  
Die Tube besteht aus mind. 70 % Recyclingmaterial (ohne Verschluss).

alverde BABY Pflegecreme Calendaria: Diese Verpackung ist recycelbar.  
Die Tube besteht aus mind. 70 % Recyclingmaterial (ohne Verschluss).

alverde BABY Waschlotion & Shampoo Calendaria: Diese Verpackung ist recycelbar.  
Die Flasche besteht aus mind. 96 % Recyclingmaterial (ohne Verschluss und Etikett).



[dm.de/alverde](https://dm.de/alverde)



HIER BIN ICH MENSCH  
HIER KAUF ICH EIN





## Vegane Fruchtgummis

Anbieter	Bona Vita Saure Bänder	Em-eukal Gummidrops Vitamin Shot Sauer	Haribo Pasta Frutta Sauer	Hitschies Saure Drachenzungen
Preis pro 100 Gramm	Norma (Vidal Deutschland)	Dr. C. Soldan	Haribo	Hitschler International
Zuckergehalt pro 100 Gramm*	0,79 Euro	2,43 Euro	0,74 Euro	1,11 Euro
Geschmacksrichtungen	59 g	50 g	54 g	63 g
Deklarierte Aromen	Erdbeere, Pfirsich, Apfel, Kirsch	Limette, Beere, Orange	Zitrone, Apfel, Cola, Erdbeere	Erdbeere, Apfel, Pfirsich, Kirsche
Weitere bedenkliche und/oder umstrittene Inhaltsstoffe	<b>Aromen</b>	<b>natürliche Aromen,</b> Limettenöl, Orangenöl, Menthol	<b>Aroma</b>	<b>natürliche Aromen</b>
Testergebnis Inhaltsstoffe	nein	<b>Vitaminzusatz (B1, B2, B3, B5, B6, B7, B9, B12, C, E)</b>	nein	nein
An Kinder gerichtete Produktaufmachung	gut	befriedigend	gut	gut
Weitere Mängel	ja	nein	ja	ja
Testergebnis Weitere Mängel	nein	nein	nein	nein
Anmerkungen	befriedigend	sehr gut	befriedigend	befriedigend
Gesamturteil	befriedigend	befriedigend	befriedigend	befriedigend

Unter dem **Testergebnis Weitere Mängel** führen zur Abwertung um jeweils zwei Noten: a) ein nicht den Anforderungen für ein natürliches Frucht-Aroma entsprechendes Himbeer-Aroma in einem Bio-Produkt, in dem nur natürliche Frucht-Aromen eingesetzt werden dürfen; b) eine an Kinder gerichtete Produktaufmachung, obwohl Süßwaren in Anlehnung an das Nährwertprofil-Modell der WHO Europa (Stand 2023) gar nicht für Kinder beworben werden sollten. Zur Abwertung um eine Note führt: Umweltauslobung ohne ausreichende Information oder konkrete Fundstelle auf dem Produkt. Das **Gesamturteil** beruht auf dem Testergebnis Inhaltsstoffe. Ein Testergebnis Weitere Mängel, das „befriedigend“ oder „ausreichend“ ist, verschlechtert das Gesamturteil

um eine Note. Ein Testergebnis Weitere Mängel, das „gut“ ist, verschlechtert das Gesamturteil nicht.

**Testmethoden, Glossar und Anbieterverzeichnis finden Sie unter** [oeke-test.de/J2512](https://www.oeke-test.de/J2512).

**Bereits veröffentlicht:** ÖKO-TEST Magazin 04/2025, Online-Nachwirkung 05/2025 und Spezial Vegetarisch & Vegan 2025. Aktualisierung der Testergebnisse/Angaben, sofern die Anbieter Produktänderungen mitgeteilt haben oder sich aufgrund neuer wissenschaftlicher Erkenntnisse die Bewertung von Mängeln geändert oder ÖKO-TEST neue/zusätzliche Untersuchungen durchgeführt hat.



Katjes Wunderland Sauer	Mia Bella Cherries sauer gezuckerte Kirschen	Sweet Land Sour Fruit Mix	Trolli Sour Bizzl Mix	Nimm 2 Lachgummi Sauer Stars
Katjes	Müller (Sulá)	Aldi Süd/Aldi Nord (Vidal Deutschland)	Trolli	Storck
0,68 Euro	0,65 Euro	0,77 Euro	0,73 Euro	0,52 Euro
59 g	57 g	59 g	52 g	56 g
Johannisbeere, Limette, Blutorange, Pfirsich, Himbeere	Kirsche	Erdbeere, Wassermelone, Ananas	Zitrone, Zitrone-Limette, Grapefruit, Orange, Kirsche, Waldbeeren-Mix	Kirsche, Limette, Blutorange, Brombeere, Zitrone, Granatapfel
natürliche Aromen, natürliches Limetten-Aroma	natürliches Aroma	natürliches Aroma (nicht bestätigt)	Aromen	natürliche Aromen, natürliches Zitrusfrüchte-Aroma
nein	nein	nein	Brillantblau FCF	Vitaminzusatz (B3, B5, B6, B7, B12, E)
gut	gut	befriedigend	befriedigend	befriedigend
ja	ja	nein	nein	ja
nein	nein	nein	nein	nein
befriedigend	befriedigend	sehr gut	sehr gut	befriedigend
befriedigend	befriedigend	3)	befriedigend	ausreichend

Tests und deren Ergebnisse sind urheber- und leistungsschutzrechtlich geschützt. Sie dürfen ohne schriftliche Genehmigung des Verlags in keiner Form (elektronisch) vervielfältigt, verbreitet, verwertet, öffentlich wiedergegeben oder zugänglich gemacht oder in Datenbanken aufgenommen sowie auf elektronischen Datenträgern gespeichert werden. Der Verlag behält sich die Nutzung der Beiträge iSv § 44b UrhG vor.

**Anmerkungen:** 1) Weiterer Mangel: ein nicht den Anforderungen für ein natürliches Frucht-Aroma entsprechendes Himbeer-Aroma in einem Bio-Produkt, in

dem nur natürliche Frucht-Aromen eingesetzt werden dürfen. 2) Weiterer Mangel: Umweltauslobung ohne ausreichende Information oder konkrete Fundstelle dazu auf dem Produkt (hier: Not Guilty Kiss Me Softly: „Members of 1% for the planet“). 3) Laut Hersteller wird an der Bewertung alternativer Aromen gearbeitet, die den ÖKO-TEST Kriterien entsprechen. 4) Laut Anbieter wird die Verpackung überarbeitet, um die Ballaststoffe zu deklarieren und den neu berechneten Nutri Score (nach neuem Algorithmus Nutri-Score E statt D) abzubilden. Produkte mit neuer Verpackung befanden sich seit September in den Märkten. Zum Zeitpunkt des Einkaufs für diesen Test konnten wir das neue Produkt noch nicht finden.



# Wenige im grünen Bereich

Als Eisenquelle bisweilen überschätzt, gilt Spinat dennoch als gesundes Gemüse. Leider können wir nach unserem Test nur rund ein Viertel der 22 Tiefkühl-Rahmspinate empfehlen. Schwermetalle, Nitrit und Pestizide verderben den Appetit.

TEST: LISA-MARIE KARL  
TEXT: MARIEKE MARIANI

**A**uch wenn manch ihm nachgesagte Eigenschaft, etwa ein besonders hoher Eisengehalt, nicht ganz zutrifft, ist Spinat ein gesunder Nährstofflieferant. Er enthält die Vitamine C und K, außerdem Betacarotin, eine Vorstufe von Vitamin A. Darüber hinaus ist er reich an Folsäure und verschiedenen Mineralstoffen. Ein weiterer entscheidender

Foto: HandmadePictures/getty images





Vorteil: Spinat gedeiht problemlos im hiesigen Klima, kommt also ohne problematische Anbau- und Erntebedingungen und lange Transportwege aus. Unser Test bestätigt das – der Spinat für alle Produkte im Test stammt laut Herstellerangaben aus Deutschland, den Niederlanden oder Belgien. Mit Sahne verfeinert und praktisch eingefroren, hat sich Rahmspinat aus dem Tiefkühlfach in vielen Küchen als schnelle Alternative zu frischem Blattspinat etabliert.

Trotz all des Lobes für das heimische Supergemüse können wir nicht für alle Produkte im Test grünes Licht geben. Viele der getesteten Spinatmarken enthalten problematische Stoffe, die teils natürlich vorkommen, teils vom Menschen in die Böden eingetragen und über die Wurzeln von den Pflanzen aufgenommen werden. So erreichen nur vier der getesteten Spinatmarken ein „sehr gutes“ Gesamturteil, zwei schneiden immerhin noch „gut“ ab.

### Viele mit Nitritproblem

Spinat ist, wie anderes Blattgemüse auch, besonders anfällig dafür, Nitrat aus dem Boden aufzunehmen. Dabei ist Nitrat selbst nicht das Hauptproblem, sondern sein Abbauprodukt Nitrit, das sich bei unsachgemäßer Lagerung und Verarbeitung bilden kann. Nitrit wiederum kann den Sauerstofftransport im Blut hemmen und im Magen zu krebserregenden Nitrosaminen reagieren. Entsprechend ihren bedenklichen Eigenschaften liegt der Höchstwert für Nitrit

weit niedriger als der für Nitrat. In unserem Test werten wir zwölf Produkte wegen „erhöhter“, zwei sogar wegen „stark erhöhter“ Nitritmengen ab. Nitrat fanden wir nur in vergleichsweise geringen Gehalten, die wir als nicht abwertungsrelevant einordnen.

### Schwermetalle aus dem Boden

Ebenfalls aus den Böden stammen Schwermetalle, die der Spinat über die Wurzeln aufnimmt. Hier sticht der *Penny Rahmspinat* heraus, der den zulässigen Grenzwert für Blei in Blattgemüse, an dem wir uns für die Bewertung orientiert haben, deutlich überschreitet. In einem Gegengutachten, das der Anbieter vorlegte, lag der Bleigehalt unterhalb der Bestimmungsgrenze. Blei kann sich allerdings nicht nur in Pflanzen, sondern auch im menschlichen Körper anreichern, insbesondere in Knochen und Zähnen. Die längere Aufnahme von Blei kann zudem gesundheitliche Folgen haben. Vor allem bei Kindern und Ungeborenen kann sich Blei schon in geringen Mengen negativ auf die Entwicklung des Nervensystems auswirken.

In drei Produkten wies das Labor Cadmiumgehalte nach, die wir als „erhöht“ bewerten. Sie schöpfen den Grenzwert für Spinat zu mehr als der Hälfte aus. Cadmium und Cadmiumverbindungen sind als krebserzeugend, erbgutverändernd und reproduktionstoxisch eingestuft. Das Schwermetall kann über einen längeren Zeitraum, in hohen Dosen aufgenommen, zu Nieren- und Knochen-schäden führen. →

## ÖKO•TEST

## RATGEBER

### 1

Zwar können wir mit vier „sehr guten“ und zwei „guten“ Marken nur wenige der 22 Produkte im Test empfehlen, doch auch der günstigste Spinat im Test schneidet mit Bestnote ab.

### 2

Weil in Spinat enthaltenes Nitrat zu schädlichem Nitrit umgewandelt werden kann, sollte Spinat nicht öfter als einmal pro Woche auf dem Speiseplan stehen.

### 3

Der Spinatanteil variiert von Produkt zu Produkt um bis zu 24 Prozent – für den schnellen Überblick haben wir ihn mit in die Tabelle aufgenommen.



### Problematische Pestizide


Im konventionellen Gemüseanbau gehören Pestizide nach wie vor zum Standard. Auch in diesem Test wies das Labor in einigen Produkten Rückstände von Substanzen nach, die wir abwerten – darunter in drei Produkten das für Säugetiere, Wasserorganismen und Bienen toxische Lambda-Cyhalothrin und das bienengiftige Insektizid Spinosad im *Jeden Tag Rahmspinat*. Auffällig ist der Fund des als vermutlich reproduktionstoxisch eingestuften Antipilzmittels Di-

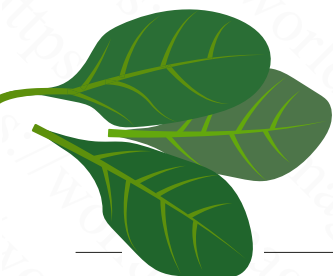
methomorph im *K-Classic Rahmspinat*, denn das Fungizid ist seit dem 20. Mai 2024 nicht mehr zugelassen. Auf Nachfrage teilte uns Kaufland mit, der Spinat für die getestete Charge sei am 22. Mai 2024 geerntet worden. Selbst wenn Dimethomorph bewusst eingesetzt worden sein sollte, fiel das gerade noch in den erlaubten Zeitraum.

Darüber hinaus werten wir ab zwei Pestizidrückständen zusätzlich um eine Note ab, da noch nicht ausreichend geklärt ist, wie sich die Kombination aus mehre-






ren Rückständen auf den Körper auswirkt. Dies war im *Jeden Tag Rahmspinat* und *Iglo Rahm-Spinat der mit dem Blubb* der Fall.

### Zu wenig Milchfett

Wollen Hersteller ihr Produkt als TK-Rahmspinat vermarkten, sollte dieser gemäß den Leitsätzen für Gemüseerzeugnisse einen Milchfettanteil von mindestens 0,8 Prozent enthalten. Fünf Produkte lagen unter dieser Empfehlung. Ein Schuss mehr Sahne hätte dieses Defizit womöglich schon beseitigt. 



## Bio-Tiefkühl-Rahmspinat

					
Anbieter	Kaufland (Copack)	Alnatura	Netto Marken-Discount	Demeter Felderzeugnisse	Dennree (Ardo)
Preis pro 500 Gramm	1,88 Euro	2,77 Euro	2,48 Euro	2,99 Euro	2,24 Euro
Spinatanteil*	73 %	70 %	64 %	65 %	84 %
Nitrat / Nitrit	Spuren / nein	Spuren / <b>erhöht</b>	Spuren / nein	Spuren / <b>erhöht</b>	Spuren / <b>erhöht</b>
Pestizidbelastung	nein	nein	nein	nein	nein
Weitere bedenkliche und/oder umstrittene Inhaltsstoffe	nein	nein	<b>Cadmium erhöht</b>	nein	nein
Testergebnis Inhaltsstoffe	sehr gut	befriedigend	befriedigend	befriedigend	befriedigend
Weitere Mängel	nein	nein	nein	nein	nein
Testergebnis Weitere Mängel	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut
Anmerkungen		4)			
Gesamturteil	<b>sehr gut</b>	<b>befriedigend</b>	<b>befriedigend</b>	<b>befriedigend</b>	<b>befriedigend</b>



# So haben wir getestet

Für unseren Test haben wir 22 Marken-Tiefkühl-Rahmspinat eingekauft, darunter viele Eigenmarken von Supermärkten, Discountern und den Direktverteilern Bofrost und Eismann, aber auch bekannte Marken wie **Iglo** und **Frosta**. Sieben davon tragen ein Bio-Zertifikat. Umgerechnet auf 500 Gramm zahlten wir dafür zwischen 56 Cent und 3,12 Euro.

Alle Produkte ließen wir im Labor einem Pestizid-screening unterziehen und auf die Schwermetalle Blei und Cadmium sowie auf Nitrat und Nitrit untersuchen. Weitere Analysen auf Pyrrolizidinalkaloide, die Desinfektionsmittelrückstände Chlorat und Perchlorat, auf anorganisches Gesamtbromid (Bromid

ist ein Abbauprodukt des Begasungsmittels Methylbromid) sowie die mikrobiologische Untersuchung auf die Gesamtkeimzahl und Listerien blieben ohne abwertungsrelevante Befunde. Um zu überprüfen, ob die Produkte den gemäß den Leitsätzen für Gemüseerzeugnisse empfohlenen Mindestgehalt von 0,8 Prozent Milchfett enthalten, ließen wir im Labor Gesamtfettgehalt und Buttersäuremethylester analysieren, um daraus mithilfe eines Literaturwerts den Milchfettanteil zu berechnen.

Die Verpackungen überprüften wir auf Werbung mit Selbstverständlichkeiten. Nicht ausreichend erklärte Umweltauslobungen fanden wir keine, alle Nutri-Scores waren korrekt deklariert.



## Rewe Bio Rahmspinat, portionierbar

Rewe (Ardo)

1,88 Euro

84 %

Spuren / **erhöht**

nein

nein

befriedigend

nein

sehr gut

**befriedigend**

## Edeka Bio Rahm-Blattspinat, portioniert

Edeka

2,66 Euro

75 %

Spuren / **erhöht**

1 Pestizid in Spuren

**Milchfett zu niedrig**

ausreichend

nein

sehr gut

**ausreichend**

\* Laut Deklaration oder Herstellerangabe.






**Fett gedruckt** sind Mängel.

**Abkürzungen:** TK = Tiefkühl.





**Legende:** Produkte mit dem gleichen Gesamtergebnis sind in alphabetischer Reihenfolge aufgeführt. Soweit nicht abweichend angegeben, handelt es sich bei den hier genannten Abwertungsgrenzen nicht um gesetzliche Grenzwerte, sondern um solche, die von ÖKO-TEST festgesetzt wurden. Die Abwertungsgrenzen wurden von ÖKO-TEST eingedenk der sich aus spezifischen Untersuchungen ergebenden Messunsicherheiten und methodenimmanenter Varianzen festgelegt, zugrunde gelegt werden die gemessenen Gehalte. Steht bei konkret benannten Analyseergebnissen „nein“, bedeutet das „unterhalb der Bestimmungsgrenze“ der jeweiligen Testmethode. Bei Richt- und Orientierungswerten handelt es sich um rechtlich nicht bindende Werte, die eingehalten werden sollten, während rechtlich bindende Grenzwerte eingehalten werden müssen.

Unter dem **Testergebnis Inhaltsstoffe** führen zur Abwertung um jeweils vier Noten: a) ein gemessener Gehalt an Nitrit von mehr als 10 mg/kg, der den Richtwert gemäß den Leitsätzen des Deutschen Lebensmittelbuchs für Gemüseerzeugnisse für tiefgefrorene Spinaterzeugnisse zu mehr als 100 Prozent ausschöpft (in Tabelle: „stark erhöht“); b) ein gemessener Gehalt an Blei von mehr als 0,30 mg/kg, der in Anlehnung an Verordnung (EU) 2023/915 den Grenzwert für Blei in Blattgemüse zu mehr als 100 Prozent ausschöpft (in Tabelle: „Blei stark erhöht“). Zur Abwertung um jeweils zwei Noten führen: a) ein gemessener Gehalt an Cadmium von mehr als 0,10 bis 0,20 mg/kg, der in Anlehnung an Verordnung (EU) 2023/915 den Grenzwert für Cadmium in Spinat zu mehr als 50 bis 100 Prozent ausschöpft (in Tabelle: „Cadmium erhöht“); b) ein gemessener Gehalt an Nitrit von mehr als 5 bis 10 mg/kg, der den Richtwert gemäß den Leitsätzen des Deutschen Lebensmittelbuchs für Gemüseerzeugnisse für tiefgefrorene Spinaterzeugnisse zu mehr als 100 Prozent ausschöpft (in Tabelle: „erhöht“). Zur Abwertung um jeweils eine Note führen: a) ein mit dem analysierten Fettgehalt unter Berücksichtigung der Messunsicherheit ( $\pm 15$  Prozent) und einem Mindestgehalt von 3,56 g/100 g Buttersäuremethylester in Milchfett berechneter Milchfettgehalt von weniger als 0,8 g/100 g, der den Richtwert gemäß den Leitsätzen des Deutschen Lebensmittelbuchs für Gemüseerzeugnisse für Rahmspinat unterschreitet (in Tabelle: „Milchfett zu niedrig“); b) ein Mehrfachrückstand von zwei bis sechs Pestiziden und/oder Wirkverstärkern; c) ein

## Tiefkühl-Rahmspinat

					
Anbieter	Aldi Nord/Aldi Süd (Ardo)	Rewe (Ardo)	Tegut (Ardo)	Netto Marken-Discount	Norma (Ardo)
Preis pro 500 Gramm	0,56 Euro	0,99 Euro	1,88 Euro	0,99 Euro	0,99 Euro
Spinatanteil*	84 %	84 %	84 %	84 %	78 %
Nitrat / Nitrit	Spuren / nein	Spuren / nein	Spuren / nein	Spuren / nein	Spuren / nein
Pestizidbelastung	nein	nein	nein	nein	1 Pestizid in Spuren: <b>Lambda-Cyhalothrin</b>
Weitere bedenkliche und/oder umstrittene Inhaltsstoffe	nein	nein	nein	<b>Milchfett zu niedrig</b>	nein
Testergebnis Inhaltsstoffe	sehr gut	sehr gut	sehr gut	gut	gut
Weitere Mängel	nein	nein	nein	nein	nein
Testergebnis Weitere Mängel	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut
Anmerkungen	2)				
<b>Gesamturteil</b>	<b>sehr gut</b>	<b>sehr gut</b>	<b>sehr gut</b>	<b>gut</b>	<b>gut</b>

## Tiefkühl-Rahmspinat

				
Anbieter	Zentrale Handelsgesellschaft	Kaufland (Copack)	Frosta	Penny (Ardo)
Preis pro 500 Gramm	0,99 Euro	0,99 Euro	1,99 Euro	0,99 Euro
Spinatanteil*	84 %	84 %	66 %	78 %
Nitrat / Nitrit	Spuren / <b>erhöht</b>	Spuren / <b>erhöht</b>	Spuren / <b>stark erhöht</b>	Spuren / <b>erhöht</b>
Pestizidbelastung	<b>2 Pestizide</b> in Spuren, darunter <b>Spinosad</b>	1 Pestizid in Spuren: <b>Dimethomorph</b>	1 Pestizid in Spuren: <b>Lambda-Cyhalothrin</b>	nein
Weitere bedenkliche und/oder umstrittene Inhaltsstoffe	nein	<b>Milchfett zu niedrig</b>	nein	<b>Blei stark erhöht</b>
Testergebnis Inhaltsstoffe	mangelhaft	mangelhaft	ungenügend	ungenügend
Weitere Mängel	nein	nein	<b>ja</b>	nein
Testergebnis Weitere Mängel	sehr gut	sehr gut	gut	sehr gut
Anmerkungen			1)	3)
<b>Gesamturteil</b>	<b>mangelhaft</b>	<b>mangelhaft</b>	<b>ungenügend</b>	<b>ungenügend</b>



### Globus Rahmspinat, einzeln portionierbar

Globus

1,59 Euro

84 %

Spuren / **erhöht**

1 Pestizid in Spuren

nein

befriedigend

nein

sehr gut

**befriedigend**

### Freshona Rahmspinat

Lidl (Copack)

0,99 Euro

87 %

Spuren / nein

1 Pestizid in Spuren

**Milchfett zu niedrig, Cadmium erhöht**

ausreichend

nein

sehr gut

**ausreichend**

### Gut & Günstig Rahmspinat

Edeka

0,99 Euro

88 %

Spuren / **erhöht**

nein

**Milchfett zu niedrig**

ausreichend

nein

sehr gut

**ausreichend**

### Bofrost Rahmspinat, 757

Bofrost

3,12 Euro

68 %

Spuren / **erhöht**

1 Pestizid in Spuren

**Cadmium erhöht**

mangelhaft

nein

sehr gut

**mangelhaft**

### Eismann Rahmspinat, 5085

Eismann

2,90 Euro

70 %

Spuren / **stark erhöht**

nein

nein

mangelhaft

nein

sehr gut

5)

**mangelhaft**

### Iglo Rahmspinat der mit dem Blubb

Iglo

2,33 Euro

84 %

Spuren / **erhöht**

**2 Pestizide in Spuren, darunter Lambda-Cyhalothrin**

nein

mangelhaft

**ja**

gut

1) 6)

**mangelhaft**



bis zwei besonders bedenkliche Pestizide in gemessenen Gehalten von mehr als 0,01 mg/kg. Dabei orientieren wir uns an der Liste der hochgefährlichen Pestizide des Pestizid-Aktions-Netzwerks (PAN), Stand: 12/2024, insbesondere der in Gruppe 2 oder Gruppe 3 als sehr bienentoxisch oder sehr bioakkumulierend und sehr persistent in Wasser, Böden oder Sedimenten genannten Stoffe sowie an wissenschaftlichen Erkenntnissen, Einstufungen von Pestiziden in der EU-Datenbank oder CLP-Verordnung als kanzerogen oder reproduktionstoxisch (hier: Lambda-Cyhalothrin, Dimethomorph, Spinosad).

Unter dem **Testergebnis Weitere Mängel** führt zur Abwertung um eine Note: Werbung mit Selbstverständlichkeiten, wobei gesetzlich vorgeschriebene Eigenschaften oder selbstverständliche Umstände als etwas Besonderes hervorgehoben werden, obwohl vergleichbare Produkte diese ebenso aufweisen.

Das **Gesamturteil** beruht auf dem Testergebnis Inhaltsstoffe. Ein Testergebnis Weitere Mängel, das „gut“ ist, verschlechtert das Gesamturteil nicht.

**Testmethoden, Glossar und Anbieterverzeichnis** finden Sie unter [oekotest.de/j2510](http://oekotest.de/j2510).

**Bereits veröffentlicht:** ÖKO-TEST Magazin 08/2025. Aktualisierung der Testergebnisse/ Angaben, sofern die Anbieter Produktänderungen mitgeteilt haben oder sich aufgrund neuer wissenschaftlicher Erkenntnisse die Bewertung von Mängeln geändert oder ÖKO-TEST neue/zusätzliche Untersuchungen durchgeführt hat.

**Tests und deren Ergebnisse sind urheber- und leistungsschutzrechtlich geschützt. Sie**

**dürfen ohne schriftliche Genehmigung des Verlags in keiner Form (elektronisch) vervielfältigt, verbreitet, verwertet, öffentlich wiedergegeben oder zugänglich gemacht oder in Datenbanken aufgenommen sowie auf elektronischen Datenträgern gespeichert werden. Der Verlag behält sich die Nutzung der Beiträge iSv § 44b UrhG vor.**

**Anmerkungen:** **1)** Weiterer Mangel: Werbung mit Selbstverständlichkeiten, wobei gesetzlich vorgeschriebene Eigenschaften oder selbstverständliche Umstände als etwas Besonderes hervorgehoben werden, obwohl vergleichbare Produkte diese ebenso aufweisen (hier: „ohne Farbstoffe“). **2)** Laut Anbieter wurde die Rezeptur angepasst. Der Salzgehalt sei reduziert und auf zugesetzten Zucker verzichtet worden. Das neue Produkt werde seit Mai 2025 ausgeliefert. **3)** Laut Anbietergutachten zum chargengleichen Produkt lag der Bleigehalt unterhalb der Bestimmungsgrenze. Laut Anbieter wurde der Artikel auf die Marke Greenland mit neuer Rezeptur umgestellt. Seit Juni werde das neue Produkt ausgeliefert, welches mehr Spinat und weniger Sahne enthalte. **4)** Laut Anbieter gab es eine Rezeptur- und Layoutanpassung. Das neue Produkt enthalte mehr Sahne und sei seit Mitte Juni im Handel, erkennbar an der GTIN 4104420260733. **5)** Laut Anbieter wird es in den nächsten Monaten eine Umstellung auf die neue Artikelnummer 45047 geben. Produkt und Verpackung blieben unverändert. **6)** Laut Anbieter gab es eine Anpassung des Verpackungsdesigns. Die Rezeptur sei unverändert geblieben.



## **ÖKO\*TEST** RATGEBER

### 1

Genuss ohne Bedenken gibt es mit den fünf „sehr guten“ Produkten im Test – darunter auch die vergleichsweise günstige Lidl-Eigenmarke.

### 2

Alle Gnocchi im Test enthalten Salz. Werden sie in Wasser gekocht, muss dieses nicht unbedingt zusätzlich gesalzen werden.

### 3

Gnocchi sind nicht automatisch vegan, einige enthalten Ei. Wer zu Bio-Gnocchi greift, bekommt zumindest Eier aus Bio-Haltung.



# Fünf mit Bestnote

Kleine Klößchen aus Kartoffeln – was kann da schon schiefgehen? Ein bisschen was schon, wie unser Test zeigt: Zu viel Salz, Pestizidrückstände, Aromen und Eier aus Bodenhaltung ziehen den Notenschnitt nach unten. Es gibt aber gute Alternativen.

TEST: LISA-MARIE KARL TEXT: MARIEKE MARIANI

**A**bgepackte Gnocchi aus dem Supermarkt lassen sich schnell und einfach zubereiten und vielseitig kombinieren. Aber können die kleinen Fertiglößchen regelmäßig bedenkenlos auf unseren Tellern landen? Wir haben 24 Marken ins Labor geschickt und umfangreich untersuchen lassen. Fünf Produkte können wir uneingeschränkt empfehlen, zwölf sind

„gut“, sieben landen nur im Mittelfeld. Auffällig: Anbieter Hilcona hat mit seinen *Bio Gnocchi* eines der besten Produkte und gleichzeitig mit den *Classica Gnocchi* das Schlusslicht im Test.

## Geschmacklich nachgeholfen

In zehn Gnocchimarken kritisieren wir unserer Ansicht nach erhöhte Salzgehalte. Zu viel Salz kann bei empfindlichen Men-

schen den Blutdruck erhöhen. Wir orientieren uns bei der Bewertung an den finnischen Kennzeichnungsvorgaben für einen hohen Salzgehalt für Fertig- und Halbfertiggerichte, zu denen wir Gnocchi zählen. Dort liegt dieser bei 1,1 Prozent. Alle Produkte, die mehr Salz enthalten, werten wir um eine Note ab. Auffällig ist, dass mehr als zwei Drittel der Bio-Gnocchi im Test zu viel Salz enthalten. Ob die Bio-Hersteller so geschmacklich ausgleichen, dass sie keine Aromen zusetzen dürfen? Drei der konventionellen Gnocchi führen Aromen in der Zutatenliste auf, was zu einer Note Abzug führt. Aus unserer Sicht sollten die Hersteller ganz auf zugesetzte Aromastoffe verzichten, indem sie mit natürlichen Zutaten überzeugen und den Salzgehalt auf ein gesundes Maß reduzieren.

## Mehrere Pestizidrückstände

Das Labor fand Spuren von Pestiziden in zehn konventionellen Gnocchimarken – in drei davon von zwei Wirkstoffen. Wir werten Mehrfachrückstände von Pestiziden ab. Zwar geht von den gefundenen Gehalten keine unmittelbare Gesundheitsgefahr für den Menschen aus. Es ist jedoch noch nicht ausreichend wissenschaftlich erforscht, welche Wechselwirkungen mehrere Pestizidspuren haben können. Eine Studie lieferte zuletzt Hinweise auf einen Zusammenhang zwischen Mehrfachrückständen von Pestiziden und Parkinson. →

## Wenig artgerechte Haltung

Etwas mehr als die Hälfte der Hersteller produzieren ihre Gnocchi ohne tierische Inhaltsstoffe. Zehn der Rezepturen im Test enthalten Ei, darunter ein Bio-Produkt. Anbieter Hilcona gibt auf seinen *Bio Gnocchi* an, wie vorgeschrieben Eier aus biologischer Landwirtschaft einzusetzen. Auf der Verpackung der Nicht-Bio-Variante *Hilcona Classica Gnocchi*

suchten wir jedoch vergeblich nach einer Haltungsform. Auf Nachfrage teilte der Anbieter uns mit, er verwende je nach Verfügbarkeit Eier aus Freiland- oder Bodenhaltung. Welche nun in der von uns getesteten Charge zum Einsatz kamen, erfuhren wir jedoch nicht. Wir sind der Meinung, Verbraucherinnen und Verbraucher sollten mit einem Blick auf die Verpackung erkennen kön-

nen, aus welcher Haltungsform die verarbeiteten Eier stammen. Wir werten diese Intransparenz als Weiteren Mangel ab.

Den acht weiteren konventionellen Produkten werden ausschließlich Eier aus Bodenhaltung zugegeben – dort immerhin transparent deklariert. Aber Moment mal: Bodenhaltung? Sind das nicht meist riesige Hallen, vollgestopft mit bis zu 6.000 Hüh-



## Bio-Gnocchi


	<b>Biomio Gnocchi Di Patate</b>	<b>Hilcona Bio Gnocchi</b>	<b>Bioverde Frische Gnocchi Originale</b>	<b>Edeka Bio Frische Gnocchi</b>	<b>K-Bio Frische Gnocchi Klassik</b>	<b>Pasta Nuova Gnocchi</b>	<b>Rewe Bio Gnocchi, Naturland</b>
Anbieter	Alnatura	Hilcona	Isana Naturfeinkost	Edeka	Kaufland (Mossa)	Mossa	Rewe (Fleischwerke E. Zimmermann)
Preis pro 500 Gramm	4,36 Euro	4,98 Euro	4,11 Euro	2,86 Euro	2,74 Euro	3,74 Euro	3,65 Euro
Lagerung	gekühlt	gekühlt	gekühlt	gekühlt	gekühlt	gekühlt	gekühlt
Basis*	Kartoffeln	Kartoffelflocken	Kartoffelflocken	Kartoffelflocken	Kartoffelflocken	Kartoffelflocken	Kartoffeln getrocknet
Mineralölbestandteile	nein	nein	nein	nein	nein	Spuren	nein
Pestizidbelastung	nein	nein	nein	nein	nein	nein	nein
Weitere bedenkliche und/oder umstrittene Inhaltsstoffe	nein	nein	<b>Salz erhöht</b>	<b>Salz erhöht</b>	<b>Salz erhöht</b>	<b>Salz erhöht</b>	<b>Salz erhöht</b>
Testergebnis Inhaltsstoffe	sehr gut	sehr gut	gut	gut	gut	gut	gut
Ei enthalten**	nein	ja, aus biologischer Landwirtschaft	nein	nein	nein	nein	nein
Weitere Mängel	nein	nein	nein	nein	nein	nein	nein
Testergebnis Weitere Mängel	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut
Gesamturteil	<b>sehr gut</b>	<b>sehr gut</b>	<b>gut</b>	<b>gut</b>	<b>gut</b>	<b>gut</b>	<b>gut</b>



nern, in denen sich neun ausgewachsene Tiere einen Quadratmeter Bodenfläche teilen? Ohne Freilauf und nennenswertes Tageslicht? Ein artgerechtes Hühnerleben sieht unserer Ansicht nach anders aus, weshalb wir den Einsatz von Eiern aus Bodenhaltung abwerten.

Dennoch versucht Kaufland, die Bodenhaltung auf der Verpackung der *K-Classic Gnocchi*

*Classic* als „Zeichen für einen kleinen Beitrag zum Tierschutz“ zu verkaufen. Und weiter: „Eine artgerechte Haltung unserer Legehennen ist uns wichtig!“ Frei nach dem Motto: Schlimmer geht immer. Das stimmt zwar, aber nicht mehr lange. Auch wenn die reine Käfighaltung bereits verboten ist – eine beschönigende Zwischenstufe, die sogenannte Käfighaltung in Kleingruppen,

ist hierzulande noch bis Ende 2025 erlaubt, EU-weit bis 2027. Neue Ställe mit dieser Haltungsform werden allerdings längst nicht mehr genehmigt. Sollte das wirklich der Maßstab sein, den man beim Tierwohl anlegt? Wir finden nicht. Die *K-Classic Gnocchi Classic* bekommen für diese Auslobung deshalb ebenfalls Punktabzug unter den Weiteren Mängeln. 



## Gnocchi

	Bürger Kartoffel-Gnocchi	Chef Select Gnocchi Klassik	Rewe Beste Wahl Gnocchi	Casa Pietra Pasta Raffinata Gnocchi
Anbieter	Bürger	Lidl (Volta)	Rewe (Il Pastaio)	Steinhaus
Preis pro 500 Gramm	2,59 Euro	1,66 Euro	2,36 Euro	1,66 Euro
Lagerung	gekühlt	gekühlt	gekühlt	gekühlt
Basis*	Kartoffelflocken	Kartoffelflocken	Kartoffelflocken	Kartoffeln
Mineralölbestandteile	Spuren	nein	nein	nein
Pestizidbelastung	1 Pestizid in Spuren	nein	nein	1 Pestizid in Spuren
Weitere bedenkliche und/oder umstrittene Inhaltsstoffe	nein	nein	nein	nein
Testergebnis Inhaltsstoffe	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut
Ei enthalten**	nein	nein	nein	ja, aus <b>Bodenhaltung</b>
Weitere Mängel	nein	nein	nein	nein
Testergebnis Weitere Mängel	sehr gut	sehr gut	sehr gut	befriedigend
Anmerkungen				
<b>Gesamturteil</b>	<b>sehr gut</b>	<b>sehr gut</b>	<b>sehr gut</b>	<b>gut</b>



## Gnocchi

	<b>Cucina Nobile Gnocchi Kartoffel</b>	<b>De Cecco Gnocchi Di Patate Fresche</b>	<b>Giovanni Rana Gnocchi Freschi Di Patate Classici</b>	<b>Gut &amp; Günstig Gnocchi</b>
Anbieter	Aldi Süd (FF Frisch & Fertiggerichte)	De Cecco	Pastificio Rana	Edeka
Preis pro 500 Gramm	1,66 Euro	2,29 Euro	3,74 Euro	1,66 Euro
Lagerung	gekühlt	ungekühlt	gekühlt	gekühlt
Basis*	Kartoffelflocken	Kartoffeln	Kartoffelflocken	Kartoffeln, Kartoffelflocken
Mineralölbestandteile	Spuren	nein	nein	nein
Pestizidbelastung	1 Pestizid in Spuren	nein	1 Pestizid in Spuren	1 Pestizid in Spuren
Weitere bedenkliche und/oder umstrittene Inhaltsstoffe	<b>Salz erhöht</b>	<b>Salz erhöht</b>	<b>natürliches Aroma</b>	nein
Testergebnis Inhaltsstoffe	gut	gut	gut	sehr gut
Ei enthalten**	nein	nein	nein	ja, aus <b>Bodenhaltung</b>
Weitere Mängel	nein	nein	nein	nein
Testergebnis Weitere Mängel	sehr gut	sehr gut	sehr gut	befriedigend
Anmerkungen	4)			
<b>Gesamturteil</b>	<b>gut</b>	<b>gut</b>	<b>gut</b>	<b>gut</b>

\* Laut Deklaration oder Angabe des Anbieters. Die in der Tabelle dargestellte Basis ist gekürzt, es wurden nur die aus unserer Sicht relevanten Zutaten dargestellt.

\*\* Laut Deklaration oder Angabe des Anbieters.

**Fett gedruckt** sind Mängel.

**Legende:** Produkte mit dem gleichen Gesamturteil sind in alphabetischer Reihenfolge aufgeführt.

Soweit nicht abweichend angegeben, handelt es sich bei den hier genannten Abwertungsgrenzen nicht um gesetzliche Grenzwerte, sondern um solche, die von ÖKO-TEST festgesetzt wurden. Die Abwertungsgrenzen wurden von ÖKO-TEST eingedenk der sich aus spezifischen Untersuchungen ergebenden Messunsicherheiten und methodenimmanenter Varianzen festgelegt, zugrunde gelegt werden die gemessenen Gehalte.

Unter dem **Testergebnis Inhaltsstoffe** führen zur Abwertung um jeweils eine Note: a) ein Mehrfachrückstand von zwei bis sechs Pestiziden und/oder Wirkverstärkern; b) ein deklarierter Salzgehalt von mehr als 1,1 g/100 g (in Tabelle: „Salz erhöht“). Dies entspricht dem Schwellenwert für einen Warnhinweis bei hohem Salzgehalt von Fertig- und Halbfertigerichten in Finnland; c) (natürliches) Aroma.

Unter dem **Testergebnis Weitere Mängel** führen zur Abwertung um jeweils zwei Noten: a) die Verwendung von Eiern aus Bodenhaltung; b) eine Auslobung zur Haltungsform der Hühner, die einen positiven Beitrag zum Tierwohl suggeriert, obwohl Bodenhaltung

lediglich einem unteren Standard entspricht. Zur Abwertung um jeweils eine Note führen: a) Werbung mit Selbstverständlichkeiten mit Hinweis auf gesetzliche Regelungen, wobei gesetzlich vorgeschriebene Eigenschaften oder selbstverständliche Umstände als etwas Besonderes hervorgehoben werden, obwohl vergleichbare Produkte diese ebenso aufweisen; b) mangelnde Transparenz aufgrund fehlender Deklaration zur Haltungsform der Hühner auf der Verpackung.

Das **Gesamturteil** beruht auf dem Testergebnis Inhaltsstoffe. Ein Testergebnis Weitere Mängel, das „mangelhaft“ oder „ungenügend“ ist, verschlechtert das Gesamturteil um zwei Noten. Ein Testergebnis Weitere Mängel, das „befriedigend“ oder „ausreichend“ ist, verschlechtert das Gesamturteil um eine Note. Ein Testergebnis Weitere Mängel, das „gut“ ist, verschlechtert das Gesamturteil nicht.

**Testmethoden, Glossar und Anbieterverzeichnis** finden Sie unter [oekotest.de/J2512](https://www.oekotest.de/J2512). **Bereits veröffentlicht:** ÖKO-TEST Magazin 10/2025. Aktualisierung der Testergebnisse/ Angaben, sofern die Anbieter Produktänderungen mitgeteilt haben oder sich aufgrund neuer wissenschaftlicher Erkenntnisse die Bewertung von Mängeln geändert oder ÖKO-TEST neue/zusätzliche Untersuchungen durchgeführt hat.

**Tests und deren Ergebnisse sind urheber- und leistungsschutzrechtlich geschützt. Sie dürfen ohne schriftliche Genehmigung des Verlags in keiner Form (elektronisch) vervielfältigt, verbreitet, verwertet, öffentlich wiedergegeben oder zugänglich gemacht oder in Datenbanken aufgenommen sowie auf elektronischen Datenträgern gespeichert werden. Der Verlag behält sich die Nutzung der Beiträge iSv § 44b UrhG vor.**

## So haben wir getestet

In (Bio-)Supermärkten und Discountern kauften wir 24 Gnocchimarken ein, darunter 21 gekühlte und drei ungekühlte Produkte – insgesamt sieben mit Bio-Zertifizierung. Wir bezahlten dafür, einheitlich auf 500 Gramm umgerechnet, zwischen 99 Cent und 4,98 Euro. Ein Labor untersuchte alle Produkte auf Pestizidrückstände inklusive Glyphosat. Weitere Analysen auf Mineralölbe-

standteile und das Schwermetall Cadmium blieben ohne abwertungsrelevante Befunde. Die Glykoalkaloide Solanin und Chaconin – giftige Pflanzenstoffe, die in grünen Tomaten und grünen, gekeimten Kartoffeln vorkommen – wurden nur in nichtabwertungsrelevanten Mengen gefunden. Das Labor prüfte die Gnocchi auf Schwefeldioxid, welches von Sulfiten freigesetzt →

Anzeige

# ÖKO-TEST SAGT: GUT.



# WIR SAGEN: JETZT AUCH FÜR KINDER.



wird und als Konservierungsmittel und Antioxidans fungiert. Für diese ist ab einem Gehalt von zehn Milligramm pro Kilogramm eine Allergenkennzeichnung verpflichtend. Auch diese Untersuchung blieb unauffällig. Wir ließen zudem den Natriumgehalt messen und so den Salzgehalt be-

stimmen, der in allen Fällen mit dem deklarierten Gehalt übereinstimmte. In Produkten mit Maisgrieß und Reismehl waren gentechnisch veränderte Bestandteile (GVO) nicht nachweisbar. Die mikrobiologische Untersuchung auf Enterobakterien, E. coli, Bacillus cereus, Staphylokokken,



Gnocchi	Henglein Kartoffel-Gnocchi	Jeden Tag Gnocchi	Cucina Nobile Gnocchi	K-Classic Gnocchi Classic
Anbieter	Hans Henglein & Sohn	Zentrale Handelsgesellschaft	Aldi Nord (Landmanns)	Kaufland (Landmanns)
Preis pro 500 Gramm	2,99 Euro	0,99 Euro	1,66 Euro	1,66 Euro
Lagerung	gekühlt	ungekühlt	gekühlt	gekühlt
Basis*	Kartoffeln	Kartoffelflocken	Kartoffeln, verarbeitetes Kartoffelprodukt	Kartoffeln, Kartoffelflocken
Mineralölbestandteile	nein	nein	nein	nein
Pestizidbelastung	1 Pestizid in Spuren	1 Wirkverstärker in Spuren	<b>2 Pestizide</b> in Spuren	nein
Weitere bedenkliche und/oder umstrittene Inhaltsstoffe	nein	<b>Aromen</b>	nein	nein
Testergebnis Inhaltsstoffe	sehr gut	gut	gut	sehr gut
Ei enthalten**	ja, aus <b>Bodenhaltung</b>	nein	ja, aus <b>Bodenhaltung</b>	ja, aus <b>Bodenhaltung</b>
Weitere Mängel	nein	nein	nein	<b>ja</b>
Testergebnis Weitere Mängel	befriedigend	sehr gut	befriedigend	mangelhaft
Anmerkungen			5)	3)
Gesamturteil	gut	gut	befriedigend	befriedigend

**Anmerkungen:** **1)** Weiterer Mangel: Werbung mit Selbstverständlichkeiten mit Hinweis auf gesetzliche Regelungen, wobei gesetzlich vorgeschriebene Eigenschaften oder selbstverständliche Umstände als etwas Besonderes hervorgehoben werden, obwohl vergleichbare Produkte diese ebenso aufweisen (hier: „ohne Geschmacksverstärker lt. Gesetz“). **2)** Weiterer Mangel: Mangelnde Transparenz aufgrund fehlender Deklaration

zur Haltungsform der Hühner auf der Verpackung. **3)** Weiterer Mangel: eine Auslobung zur Haltungsform der Hühner, die einen positiven Beitrag zum Tierwohl suggeriert, obwohl Bodenhaltung lediglich einem unteren Standard entspricht (hier: „Eine artgerechte Haltung unserer Legehennen ist uns wichtig! Der Hinweis „aus Bodenhaltung“ auf der Verpackung ist ein Zeichen für einen kleinen Beitrag zum Tierschutz.“). **4)** Laut Anbieter

Listerien, Salmonellen und die aerobe Gesamtkeimzahl blieb unauffällig.

Die Zutatenlisten der Produkte schauten wir uns hinsichtlich weiterer Zusätze wie Aromen an. Bei Gnocchi mit Ei erfassten und bewerteten wir die Haltungsform der Legehennen. Wir überprüften

die Verpackungen auf Werbung mit Selbstverständlichkeiten, unzureichend erklärte Umweltauslobungen und weitere kritische Aussagen. War ein Nutri-Score deklariert, rechneten wir diesen nach – hier war alles in Ordnung – und fragten fehlende Angaben bei den Herstellern ab.



Mondo Italiano Gnocchi	Penny Ready Gnocchi	Rummo Gnocchi Di Patate	Villa Gusto Gnocchi Classic	Hilcona Classica Gnocchi
Netto	Penny (Landmanns)	Rummo	Norma (HFC)	Hilcona
1,66 Euro	1,66 Euro	2,79 Euro	1,57 Euro	2,99 Euro
gekühlt	gekühlt	ungekühlt	gekühlt	gekühlt
Kartoffeln, Kartoffelflocken	Kartoffelpüree	Kartoffeln	Kartoffelflocken	Kartoffelflocken
Spuren	nein	nein	nein	nein
<b>2 Pestizide</b> in Spuren	<b>2 Pestizide</b> in Spuren	nein	nein	nein
nein	nein	<b>Salz erhöht, natürliches Aroma</b>	<b>Salz erhöht</b>	<b>Salz erhöht</b>
gut	gut	befriedigend	gut	gut
ja, aus <b>Bodenhaltung</b>	ja, aus <b>Bodenhaltung</b>	nein	ja, aus <b>Bodenhaltung</b>	ja, aus Freiland- und <b>Bodenhaltung</b>
nein	nein	nein	nein	<b>ja</b>
befriedigend	befriedigend	sehr gut	befriedigend	mangelhaft
			7)	1) 2) 6)
<b>befriedigend</b>	<b>befriedigend</b>	<b>befriedigend</b>	<b>befriedigend</b>	<b>ausreichend</b>

wurde das Produkt einem Relaunch unterzogen. Der Markenname wurde von „Cucina Nobile“ auf „Cucina“ umgestellt. Die Rezeptur sei leicht angepasst worden. **5)** Laut Anbieter wurde das Produkt einem Relaunch unterzogen. Der Markenname wurde von „Cucina Nobile“ auf „Cucina“ umgestellt. Die neue GTIN Nummer lautet 4068706564666. Der Nutri-Score habe sich aufgrund einer Neuberechnung von B auf C geändert, die Rezeptur

sei unverändert. **6)** Laut Anbieter wird bewusst auf die Angabe der Haltungsform auf der Verpackung verzichtet, weil man je nach Rohwarenverfügbarkeit zwischen Freiland- und Bodenhaltung wechseln müsse. **7)** Laut Hersteller werde der Inhalt des Artikels von 750 Gramm auf 600 Gramm umgestellt. Die Einführung in den Markt werde voraussichtlich Anfang November 2025 mit neuer EAN erfolgen.

# Fertig-B'scheißerle

Pestizidspuren, zu viel Salz und Haltungsformen, die unserer Ansicht nach nicht artgerecht sind – sechs Maultaschen mit Fleischfüllung in unserem Test fallen mit „ungenügend“ und „mangelhaft“ durch.

TEST: LISA-MARIE KARL TEXT: MICHELLE SENSEL



**E**in schwäbischer Mönch stand einmal vor einem Dilemma: In der Fastenzeit war Fleisch eigentlich tabu – „verkomme lasse“ wollte er es aber auch nicht. Um es vor den Augen Gottes zu verbergen, versteckte er es gemeinsam mit Gemüse in Nudeltaschen und servierte es seinen Brüdern im Kloster Maulbrunn als Fastenspeise – so soll zumindest einer gern erzählten schwäbischen Legende nach das „Herrgottsb'scheißerle“ entstanden sein, im Rest von Deutschland besser bekannt als Maultasche. Heute gibt es das schwäbische Nationalgericht gefüllt und vorgekocht deutschlandweit aus dem Kühl- und Tiefkühlregal. Was versteckt sich außer Fleisch und Gemüse noch in den Fertig-B'scheißerle? Wie unser Test zeigt: zu viel Salz, manchmal Pestizidspuren und in den konventionellen Maultaschen viel zu oft Fleisch und Eier von Tieren aus einer Haltung, die aus unserer Sicht nicht artgerecht ist. Die Hälfte der Maultaschen im Test bewerten wir mit „ungenügend“ oder „mangelhaft“.

### Glyphosat und andere Spritzmittel

In allen konventionellen Maultaschen im Test hat das von uns beauftragte Labor Pestizidspuren gefunden. Auch wenn die gemessenen Gehalte nicht als akut giftig gelten, ist die Wechselwirkung mehrerer Spritzmittelspuren noch nicht ausreichend erforscht. Eine Studie stellte

## ÖKO+TEST RATGEBER

1

Krank machende Keime wie Salmonellen und Listerien waren in keinem Produkt im Test nachweisbar.

2

Vegane und vegetarische Maultaschen gibt es nur wenige auf dem Markt. Wir haben daher fleischhaltige getestet. Selbstgemacht kostet Zeit, bietet aber Kontrolle über die Füllung – und lässt sich gut auf Vorrat einfrieren.

3

Lieber mehr Teig oder mehr Füllung? Das ist wohl Geschmackssache. Unsere Tabellen zeigen die Anteile im Vergleich.

beispielsweise kürzlich einen Zusammenhang zwischen Mehrfachrückständen und Parkinson-Erkrankungen fest. Wir werten daher ab zwei Spuren ab. Für Pestizide, die wir als besonders bedenklich einordnen, gibt es weitere Notenabzüge – und die haben wir gleich in drei Maultaschen gefunden. In den *Eismann Schwäbische Maultaschen*, 9060, g.g. A. und den *Gourmet Kochmanufaktur Stuttgarter Maultaschen* hat das Labor Spuren von Glyphosat nachgewiesen. Der Unkrautvernichter fördert nachweislich den Verlust von Biodiversität, und auch der Verdacht auf eine krebserregende Wirkung ist noch nicht abschließend ausgeräumt. So schätzt die Internationale Agentur für Krebsforschung (IARC) den Wirkstoff als wahrscheinlich krebserregend ein, die Europäische Chemikalienagentur (ECHA) wiederum nicht. Das Insektizid Lambda-Cyhalothrin – in Spuren in den *Penny Ready Metzger Maultaschen mit Schweinefleisch* – ist giftig für Säugtiere, Wasserorganismen und Bienen.

### Alle zu salzig, eins mit Phosphaten

Alle Maultaschen im Test sind aus unserer Sicht zu salzig. Das kritisieren wir, weil zu viel Salz bei empfindlichen Menschen den Blutdruck erhöhen kann. Wir orientieren uns bei unserer Bewertung an den finnischen Kennzeichnungsvorgaben. Je nach Produktart müssen Le- →



bensmittel dort ab bestimmten Salzgehalten Warnhinweise tragen – bei Fertig- und Halbfertigerichten über 1,1 Prozent. Da wir Maultaschen zu dieser Produktart zählen, werten wir mehr als 1,1 Gramm Salz pro 100 Gramm ab. Zwei Produkte kritisieren wir außerdem, weil die deklarierten Salzgehalte unserer Ansicht nach zu stark von den gemessenen abweichen – die von uns gemessenen waren deutlich höher als die angegebenen.

Der Hersteller der *Ja! Schwä-*

*bische Maultaschen traditioneller Art, g. g. A.* setzt Diphosphate als Stabilisatoren ein. Eine zu hohe Phosphataufnahme kann den Nieren schaden, weshalb wir den Einsatz in Lebensmitteln kritisieren.

#### **Erhöhte Keimzahl**

Bei den *Penny Ready Metzger Maultaschen mit Schweinefleisch* und den *Rewe Bio Maultaschen, Naturland* hat das Labor am Ende des Mindesthaltbarkeitsdatums eine Gesamtkeimzahl gemessen, die wir als erhöht einordnen. Das

kann zum Beispiel ein Anzeichen für mangelnde Hygiene in der Produktion oder ein Hinweis dafür sein, dass das Produkt langsam beginnt, zu verderben. Ein Problem für die Gesundheit muss eine erhöhte Gesamtkeimzahl nicht gleich sein: Krank machen-de Keime wie E.coli-Bakterien, Listerien oder Salmonellen waren in keinem Produkt nachweisbar.

#### **Artgerecht ist anders**

Wenn Hersteller Fleisch und Eier für ihre Maultaschen verwenden,

## So haben wir getestet

Wir haben aus der Kühlung zehn Maultaschen mit Fleischfüllung in (Bio-)Supermärkten, Discountern und online eingekauft, sowie bei den Direktvertriebern Bofrost und Eismann zwei Tiefkühlprodukte. Vier Maultaschen tragen eine Bio-Zertifizierung. Auf 250 Gramm gerechnet zahlten wir zwischen 1,24 und 6,27 Euro.


Ein Labor untersuchte die Produkte auf Pestizidrückstände inkl. Glyphosat und Chlormequat/Mepiquat. Analysen auf Cadmium und Mineralölbestandteile blieben ohne abwertungsrelevante Befunde. Die mikrobiologische Untersuchung auf pathogene Keime wie Enterobakterien, E. coli, Bacillus cereus, Staphylokokken, Listerien und Salmonellen blieb ebenfalls unauffällig, nur bei der aeroben Gesamtkeimzahl gab es Abwertungen. Um zu überprüfen, ob der deklarierte Salzgehalt stimmt, ließen wir den Salzgehalt im Labor bestimmen. Da einige Anbieter die Anteile an Teigmantel und Füllung in der Zutatenliste angaben,

ließen wir diese überprüfen. Die Angaben waren korrekt. Auch den Anteil an Trockenmasse in den Teigmänteln ließen wir analysieren, da ein Anteil von mindestens 23 Prozent Teil der Spezifikation für die geschützte geografische Angabe „Schwäbische Maultaschen“ ist – bei allen Maultaschen im Test lag der Anteil bei über 23 Prozent. Da alle Maultaschen im Test Fleisch und Eier enthalten, erfassten und bewerteten wir die Haltungsformen und fragten bei den Herstellern nach, wenn diese nicht auf den Verpackungen standen. Die Zutatenlisten schauten wir uns hinsichtlich kritischer Zusatzstoffe wie Aromen oder Phosphate an. Die Verpackungen überprüften wir auf Werbung mit Selbstverständlichkeiten und unzureichend erklärte Umweltauslobungen – hier gab es keine Beanstandungen. War ein Nutri-Score deklariert, rechneten wir diesen nach und fragten fehlende Angaben bei den Herstellern nach – auch hier war alles in Ordnung.

dann ist es unserer Ansicht nach das Mindeste, dass sie dafür sorgen, dass die Tiere artgerecht gehalten wurden – und die Verbraucherinnen und Verbraucher auf der Verpackung über die Haltungsform informiert werden. Auch wenn die Angabe auf der Verpackung bei den Maultaschen nicht gesetzlich vorgeschrieben ist, werten wir es ab, wenn sie fehlt. Beim Fleisch war das bei allen konventionellen Maultaschen der Fall. Auf Nachfrage teilten uns sieben Hersteller mit, dass die Schweine im oder unter

anderem im Stall gehalten wurden, was der niedrigsten Haltungsstufe 1 und damit der gesetzlichen Mindestanforderung an Schweinehaltung entspricht. Nicht einmal ein Quadratmeter Platz zum Leben steht einem Schwein laut dieser Mindestanforderung zu – im geschlossenen Stall, ohne Tageslicht und Frischluft. Das werten wir um vier Noten im Testergebnis Weitere Mängel ab.

Was die Eier angeht, geben die Hersteller fünf konventioneller Produkte Bodenhaltung

auf der Verpackung an. Das ist zwar transparent für die Verbraucherinnen und Verbraucher; den Hennen hilft das aber nicht. Denn Bodenhaltung bedeutet für sie meist ein Leben auf extrem kleinem Raum, ohne Freilauf und nennenswertes Tageslicht. Wir werten den Einsatz von Eiern aus Bodenhaltung entsprechend ab. Auf Nachfrage teilten uns auch die restlichen Hersteller der konventionellen Maultaschen mit, dass die Hennen in Bodenhaltung gehalten wurden. 



## Bio-Maultaschen

	Bio Maultaschen mit fleischhaltiger Füllung, Naturland	Bioverde frische Maultaschen mit Fleisch	Bürger Bio Maultaschen	Rewe Bio Maultaschen, Naturland
Anbieter	Aldi Süd (Fleischwerke E. Zimmermann)	Isana Naturfeinkost	Bürger	Rewe (Fleischwerke E. Zimmermann)
Preis pro 250 Gramm	2,19 Euro	3,39 Euro	1,83 Euro	2,19 Euro
Deklariert Salzgehalt pro 100 Gramm*	<b>1,26 Gramm</b>	1,0 Gramm (>1,375 Gramm)	<b>1,3 Gramm</b>	<b>1,26 Gramm</b>
Pestizidbelastung	nein	nein	nein	nein
Weitere bedenkliche und/oder umstrittene Inhaltsstoffe	nein	nein	nein	<b>erhöhte Gesamtkeimzahl</b>
Testergebnis Inhaltsstoffe	gut	gut	gut	befriedigend
Anteil Fleisch / Haltungsstufe**	16 % Schweinefleisch, 5 % Rindfleisch / Bio	20 % Schweinefleisch / Bio	13 % Schweinefleisch / Bio	16 % Schweinefleisch, 5 % Rindfleisch / Bio
Eier aus**	biologischer Haltung	biologischer Haltung	biologischer Haltung	biologischer Haltung
Weitere Mängel	nein	<b>ja</b>	nein	nein
Testergebnis Weitere Mängel	sehr gut	gut	sehr gut	sehr gut
Anmerkungen	8)	1)		7)
Gesamturteil	<b>gut</b>	<b>gut</b>	<b>gut</b>	<b>befriedigend</b>



## Maultaschen

Anbieter	Gourmet Kochmanufaktur	Settele	Bofrost
Preis pro 250 Gramm	6,27 Euro	1,66 Euro	2,60 Euro
Deklariert Salzgehalt pro 100 Gramm*	<b>2,01 Gramm</b>	1,5 Gramm ( <b>&gt;1,8 Gramm</b> )	<b>1,5 Gramm</b>
Pestizidbelastung	1 Pestizid in Spuren: <b>Glyphosat</b>	1 Pestizid in Spuren	<b>2 Pestizide</b> in Spuren, darunter 1 Wirkverstärker
Weitere bedenkliche und/oder umstrittene Inhaltsstoffe	nein	nein	nein
Testergebnis Inhaltsstoffe	befriedigend	gut	befriedigend
Anteil Fleisch / Haltungsstufe**	42 % Bratwurstbrät (Schweinefleisch und -speck), 11 % Schweinefleisch / Auslauf/Weide	20 % Schweinefleisch / <b>Stall</b>	14 % Schweinefleisch, 4 % Speck / <b>u.a. Stall</b>
Eier aus**	<b>Bodenhaltung</b>	<b>Bodenhaltung</b>	<b>Bodenhaltung</b>
Weitere Mängel	<b>ja</b>	<b>ja</b>	<b>ja</b>
Testergebnis Weitere Mängel	ausreichend	ungenügend	ungenügend
Anmerkungen	2)	1) 2) 3)	2) 4)
Gesamturteil	<b>ausreichend</b>	<b>ausreichend</b>	<b>mangelhaft</b>

\* Bei zu hoher Abweichung in Klammern gegebenenfalls der gemessene Salzgehalt.

\*\* Laut Deklaration oder Angabe des Anbieters.

**Fett gedruckt** sind Mängel.

**Legende: Produkte mit dem gleichen Gesamturteil sind in alphabetischer Reihenfolge aufgeführt.** Soweit nicht abweichend angegeben, handelt es sich bei den hier genannten Abwertungsgrenzen nicht um gesetzliche Grenzwerte, sondern um solche, die von ÖKO-TEST festgesetzt wurden. Die Abwertungsgrenzen wurden von ÖKO-TEST eingedenk der sich aus spezifischen Untersuchungen ergebenden Messunsicherheiten und methodenimmanenter Varianzen festgelegt, zugrunde gelegt werden die gemessenen Gehalte. Bei Richt- und Orientierungswerten sowie Verarbeitungsfaktoren handelt es sich um rechtlich nicht bindende Werte, die eingehalten werden sollten, während rechtlich bindende Grenzwerte eingehalten werden müssen. Steht bei konkret benannten Analyseergebnissen „nein“, bedeutet das „unterhalb der Bestimmungsgrenze“ der jeweiligen Testmethode.

Unter dem **Testergebnis Inhaltsstoffe** führen zur Abwertung um jeweils eine Note: a) ein Mehrfachrückstand von zwei bis sechs Pestiziden und/oder Wirkverstärkern; b) ein bis zwei besonders bedenkliche Pestizide in gemessenen Gehalten von mehr als 0,010 mg/kg. Dabei orientieren wir uns an der Liste der hochgefährlichen Pestizide des Pestizid-Aktions-Netzwerks (PAN), Stand: 12/2024, insbesondere der in Gruppe 2 oder Gruppe 3 als sehr bienentoxisch oder sehr bioakkumulierend und sehr persistent in Wasser,

Böden oder Sedimenten genannten Stoffe, sowie an wissenschaftlichen Erkenntnissen, Einstufungen von Pestiziden in der EU-Datenbank oder CLP-Verordnung als kanzerogen oder reproduktionstoxisch (hier: Glyphosat, Lambda-Cyhalothrin); c) ein deklarierter Salzgehalt von mehr als 1,1 Gramm pro 100 Gramm, wenn der deklarierter Salzgehalt dem EU-Leitfaden für Toleranzen zur Nährwertdeklaration für zuständige Behörden entspricht. 1,1 Gramm pro 100 Gramm entsprechen dem Schwellenwert für einen Warnhinweis bei hohem Salzgehalt von Fertig- und Halbfertiggerichten in Finnland; d) ein gemessener Salzgehalt von mehr als 1,1 Gramm pro 100 Gramm, wenn der deklarierter Salzgehalt nicht dem EU-Leitfaden für Toleranzen zur Nährwertdeklaration für zuständige Behörden entspricht, Annahme analog oben; e) eine gemessene aerobe Gesamtkeimzahl von mehr als  $1 \times 10^5$  KBE/g (in Tabelle: „erhöhte Gesamtkeimzahl“). Dieser Wert entspricht einer Überschreitung des Richtwerts der Deutschen Gesellschaft für Hygiene und Mikrobiologie (DGHM) für feuchte, verpackte, gefüllte und ungefüllte Teigwaren; e) Phosphate.

Unter dem **Testergebnis Weitere Mängel** führt zur Abwertung um vier Noten: die Verwendung von Schweinefleisch aus Stallhaltung (Haltungsstufe 1) (in Tabelle: „Stall“). Zur Abwertung um zwei Noten führt: die Verwendung von Eiern aus Bodenhaltung. Zur Abwertung um jeweils eine Note führen: a) fehlende Deklaration zur Haltungsform der Hühner und/oder Schweine auf der Verpackung; b) eine Abweichung des deklarierten Salzgehalts vom im Labor ermittelten Wert von mehr als  $\pm 20$  Prozent bei deklarierten



### Bürger Maultaschen traditionell schwäbisch, g.g.A.

Bürger  
1,52 Euro  
**1,6 Gramm**  
**2 Pestizide** in Spuren,  
darunter 1 Wirkverstärker

nein

befriedigend  
28 % Schweinefleisch /  
**Stall**

### Bodenhaltung

**ja**  
ungenügend  
2) 5)  
**mangelhaft**

### Ja! Schwäbische Maultaschen traditioneller Art, g.g.A.

Rewe (Ovo Vertrieb)  
1,24 Euro  
**1,5 Gramm**  
1 Pestizid in Spuren

**Phosphate**

befriedigend  
28 % Schweinefleisch,  
Speck / **Stall**

### Bodenhaltung

**ja**  
ungenügend  
2)  
**mangelhaft**

### Landfreude Schwäbische Maultaschen traditionelle Art, g.g.A.

Aldi Süd (Bürger)  
1,24 Euro  
**1,29 Gramm**  
**3 Pestizide** in Spuren,  
darunter 1 Wirkverstärker

nein

befriedigend  
28 % Schweinefleisch /  
**Stall**

### Bodenhaltung

**ja**  
ungenügend  
2) 5)  
**mangelhaft**

### Eismann Schwäbische Maultaschen, 9060, g.g.A.

Eismann  
2,50 Euro  
**1,6 Gramm**  
**3 Pestizide** in Spuren,  
darunter **Glyphosat** und  
1 Wirkverstärker

nein

ausreichend  
15 % Schweinefleisch,  
Speck / **Stall**

### Bodenhaltung

**ja**  
ungenügend  
2)  
**ungenügend**

### Penny Ready Metzger Maultaschen mit Schweinefleisch

Penny (Settele)  
1,73 Euro  
**1,5 Gramm**  
1 Pestizid in Spuren:  
**Lambda-Cyhalothrin**

**erhöhte Gesamtkeimzahl**

ausreichend  
35 % Schweinefleisch /  
**Stall**

### Bodenhaltung

**ja**  
ungenügend  
2) 6)  
**ungenügend**

Salzgehalten von 1,25 Gramm pro 100 Gramm und mehr oder eine Abweichung von mehr als  $\pm 0,375$  Gramm bei deklarierten Salzgehalten von weniger als 1,25 Gramm pro 100 Gramm. Diese Bewertung basiert auf dem EU-Leitfaden für Toleranzen zur Nährwertdeklaration für zuständige Behörden.

Das **Gesamturteil** beruht auf dem Testergebnis Inhaltsstoffe. Ein Testergebnis Weitere Mängel, das „mangelhaft“ oder „ungenügend“ ist, verschlechtert das Gesamturteil um zwei Noten. Ein Testergebnis Weitere Mängel, das „befriedigend“ oder „ausreichend“ ist, verschlechtert das Gesamturteil um eine Note. Ein Testergebnis Weitere Mängel, das „gut“ ist, verschlechtert das Gesamturteil nicht.

**Testmethoden, Glossar und Anbietersverzeichnis** finden Sie unter [oekotest.de/J2512](https://www.oekotest.de/J2512). **Bereits veröffentlicht:** ÖKO-TEST Magazin 11/2025. Aktualisierung der Testergebnisse/Angaben, sofern die Anbieter Produktänderungen mitgeteilt haben oder sich aufgrund neuer wissenschaftlicher Erkenntnisse die Bewertung von Mängeln geändert oder ÖKO-TEST neue/zusätzliche Untersuchungen durchgeführt hat.

**Tests und deren Ergebnisse sind urheber- und leistungsschutzrechtlich geschützt. Sie dürfen ohne schriftliche Genehmigung des Verlags in keiner Form (elektronisch) vervielfältigt, verbreitet, verwertet, öffentlich wiedergegeben oder zugänglich gemacht oder in Datenbanken aufgenommen sowie auf elektronische Datenträger gespeichert werden. Der Verlag behält sich die Nutzung der Beiträge iSv § 44b UrhG vor.**

**Anmerkungen:** **1)** Weiterer Mangel: zu starke Abweichung des deklarierten Salzgehalts vom im Labor ermittelten Wert nach unten. **2)** Weiterer Mangel: fehlende Deklaration der Haltungsform der Hühner und/oder Schweine auf der Verpackung. **3)** Laut Anbieter wurde bereits eine Änderung des Salzgehalts auf der Verpackung in Auftrag gegeben. Die neue Verpackung sei ab Mitte Oktober 2025 im Einsatz. **4)** Laut Anbieter wird das Produkt seit September 2025 unter der Artikelnummer 00674 geführt und die Grammatur von 720 Gramm auf 1000 Gramm erhöht. Zudem sei das Layout leicht angepasst worden. Laut Anbieter wird Schweinefleisch aus unterschiedlichen Haltungsstufen (1 bis 4) verarbeitet. **5)** Laut Hersteller kann Fleisch aus allen Haltungsstufen (1 bis 4) verwendet werden. In der Regel handele es sich um Stallhaltung. **6)** Laut Anbietersgutachten zu chargenähnlichem Produkt lag die gemessene aerobe Gesamtkeimzahl bei 2.000 KBE (koloniebildende Einheit) pro Gramm, was zu keiner Abwertung geführt hätte. **7)** Laut Anbietersgutachten zu chargenähnlichem Produkt lag die gemessene aerobe Gesamtkeimzahl bei kleiner  $1,0 \times 10^2$  KBE (koloniebildende Einheit) pro Gramm, was zu keiner Abwertung geführt hätte. Laut Anbieter wurde der Name des Lieferanten aufgrund einer Umfirmierung geändert. Zudem sei auf den neuen Nutri-Score-Algorithmus umgestellt und die Angabe des Ballaststoffgehaltes ergänzt worden. Das aktualisierte Layout sei seit Anfang August im Markt zu finden. **8)** Laut Hersteller wurde das Produkt in KW 39 ausgelistet.



# Fruchtiges Frühstück

Mehr als die Hälfte der Erdbeer-Fruchtaufstriche im Test können wir empfehlen. Einige enttäuschen allerdings mit bis zu acht Pestizidrückständen und unserer Ansicht nach zu viel Zucker.

TEST: DR. LISA HITSCHLER  
TEXT: MICHÈLE SENSEL

**E**in Erdbeer-Aufstrich gehört für viele Familien einfach zu einem guten Frühstück dazu. Der sollte nicht nur lecker schmecken, sondern bitte auch frei von Pestizidrückständen, Schadstoffen und zu viel Zucker sein, finden wir. Mehr als die Hälfte der 25 Erdbeer-Fruchtaufstriche in unserem Test bewerten wir mit „sehr gut“ oder „gut“, im Mittelfeld landen sechs

Produkte. Das *Mövenpick Gourmet-Frühstück Erdbeere* und der *Grandessa Erdbeere Fruchtaufstrich, 75% Frucht* von Aldi fallen mit „mangelhaft“ durch. Unser größter Kritikpunkt: Pestizide.

## **Bedenklicher Pestizid-Mix**

Acht Spritzmittel im Spurenbereich hat das von uns beauftragte Labor in jedem der beiden Produkte gefunden, darunter auch

jeweils zwei Mittel, die wir als besonders bedenklich einstufen. Das Fungizid Cyprodinil, das wir in beiden Aufstrichen und im *Schwartau Extra Weniger Zucker Erdbeere* in einem Wert gefunden haben, der auf einen aktiven Einsatz auf dem Feld hindeutet, wirkt laut der Europäischen Behörde für Lebensmittelsicherheit (EFSA) als endokriner Disruptor. Es kann also Einfluss auf unser Hormon-



system nehmen oder es stören. Genauso stuft die EFSA den Stoff Fludioxonil ein, den wir im *Aldi*-Produkt kritisieren. Im *Mövenpick*-Aufstrich und in drei weiteren haben wir außerdem Rückstände eines Abbauprodukts des vermutlich krebserregenden Mittels Captan gemessen – ebenfalls in allen vier Produkten in Werten, bei denen wir einen aktiven Einsatz nicht ausschließen können.

Insgesamt kritisieren wir neun konventionelle Produkte im Test wegen Mehrfachrückständen. Auch wenn die gemessenen Gehalte nicht als akut giftig gelten, ist die Wechselwirkung mehrerer Pestizidspuren noch nicht ausreichend erforscht. Wir werten entsprechend ab zwei Spuren ab, für besonders bedenkliche Pestizide gibt es weitere Notenabzüge.

### Zu viel Zucker

Ausschlaggebend für das Testergebnis „mangelhaft“ war bei den beiden Aufstrichen auch der Zuckergehalt. Insgesamt zehn Produkte im Test enthalten unserer Ansicht nach zu viel Zucker. Und das, obwohl es für Fruchtaufstriche anders als für Konfitüren keine gesetzlich festgelegten Mindest-Zuckergehalte gibt – sie könnten also deutlich weniger enthalten. Wir werten ab 12,5 Gramm Zucker pro 30-Gramm-Portion ab, denn die WHO empfiehlt für Erwachsene höchstens 25 Gramm Zucker am Tag. Ist man also beispielsweise 30 Gramm des *Mövenpick*-Fruchtaufstrichs, der am meisten Zucker im Test

enthält, hat man schon mehr als 50 Prozent dieser Tagesempfehlung ausgeschöpft – genauso auch bei den anderen kritisierten Aufstrichen im Test. Da das Frühstück vermutlich nicht die einzige Zuckerquelle des Tages bleibt, ist die WHO-Empfehlung schnell überschritten.

### BPA im Aufstrich

Einen unserer Ansicht nach erhöhten Bisphenol-A-Gehalt (BPA) haben wir in diesem Test nur im *K-Bio Erdbeere*, 50% weniger Zucker-Fruchtaufstrich gemessen. BPA besitzt eine hormonelle Wirkung für Mensch und Umwelt, ist als reproduktionstoxisch eingestuft und wird unter anderem in Zusammenhang mit einem erhöhten Brustkrebsrisiko, Übergewicht und Verhaltensauffälligkeiten bei Kindern diskutiert.

Laut EFSA soll BPA außerdem schon in geringen Mengen das Immunsystem beeinträchtigen. Deshalb hat die Behörde auch die am Körpergewicht orientierte Tagesdosis an BPA, die sie noch für gesundheitlich verträglich hält (TDI), stark abgesenkt. Das Bundesinstitut für Risikobewertung (BfR) hält den TDI zwar für zu streng, wir orientieren uns aus Gründen des vorbeugenden Verbraucherschutzes aber trotzdem an ihm. Im Fall des von uns kritisierten Aufstrichs schöpft ein Mensch, der 60 Kilogramm wiegt, den TDI zu mehr als 50 Prozent aus, wenn er 30 Gramm davon am Tag isst.

In Aufstriche gelangen können Rückstände der Industrie- →



ÖKO•TEST

## RATGEBER

1

Empfehlenswerte Erdbeer-Fruchtaufstriche gibt es schon ab 1,14 Euro pro 250 Gramm.

2

Achten Sie beim Kauf auch auf den Zuckergehalt, denn hier gibt es große Unterschiede. Mehr als 12,5 Gramm Zucker pro 30-Gramm-Portion werten wir ab.

3

Auch der Erdbeeranteil der Produkte geht zum Teil weit auseinander: Zwischen 50 und 80 Prozent enthalten die Aufstriche im Test. Ein Blick in unsere Tabellen verrät Ihnen den Fruchtgehalt.



mikalie beispielsweise über eine BPA-haltige Deckelbeschichtung. Bei dem von uns kritisierten Aufstrich in diesem Test sei das nicht der Fall, wie Anbieter Kaufland mitteilt. Der Deckelbeschichtung sei kein BPA zugesetzt worden. Der nachgewiesene Gehalt könne Kaufland zufolge auf einen möglichen Kontakt der Rohware mit BPA-haltigen Verpackungsmaterialien während der Ernte zurückzuführen sein.

### **Deckel immer noch mit PVC**

Schon im letzten Test von Erdbeer-Fruchtaufstrichen und -Konfitüren 2020 haben wir viele Hersteller wegen PVC/PVDC/chlorierten Verbindungen in den Deckeldichtungen kritisiert, da sie bei der Herstellung und Ent-


sorgung die Umwelt belasten. Obwohl es Alternativen gibt, hat sich die Situation seitdem nicht verbessert: 12 Deckel kommen auch heute noch nicht ohne die Verbindungen aus. Ein Anbieter teilte zumindest mit, dass er seine Deckel 2026 auf einen PVC-freien Verschluss umstellen will.

### **Die meisten schmecken**

Im Testergebnis Sensorik können fast alle Aufstriche überzeugen. Kritik von den Sensorik-Experten gab es zum Beispiel für deutliche Kochnoten oder wenn das Aroma in Geruch und Geschmack nicht ausgeprägt genug war. Auch für eine deutlich gelierte Konsistenz, also wenn der Aufstrich zu fest war, und für einen leicht dumpfen Geschmack gab es Notenabzüge.

Wie die einzelnen Aufstriche im Detail sensorisch abgeschnitten haben, sehen Sie in unseren Tabellen.

### **Viele aus Ägypten**

Da die Hersteller auf den Gläsern nicht angeben müssen, woher die verwendeten Erdbeeren stammen, haben wir nachgefragt und die Herkunft in unserer Tabelle aufgelistet. Die meisten Hersteller beziehen ihre Erdbeeren demnach aus Ägypten, auf Platz zwei liegt Polen. Nur drei geben an, auch oder nur deutsche Früchte für ihre Aufstriche zu verwenden. Der Hersteller der *Bonne Maman Erdbeere, weniger Zucker, mehr Frucht* war der Einzige, der uns gegenüber keine Angabe zur Herkunft machte. 

## **So haben wir getestet**

Wir haben 25 Erdbeer-Fruchtaufstriche in (Bio-) Supermärkten, Discountern und Drogeriemärkten eingekauft – darunter neun Bio-Produkte. Das teuerste Produkt im Test kostete einheitlich auf 250 Gramm gerechnet 4,99 Euro, das günstigste 1,14 Euro. Dabei wählten wir bevorzugt Fruchtaufstriche aus, die neben Erdbeeren keine weiteren Früchte enthielten und kauften jeweils den Aufstrich mit dem höchsten Fruchtgehalt. Gab es keinen Aufstrich, der ausschließlich Erdbeeren als Fruchtzutat nutzte, kauften wir Produkte mit weiteren Fruchtzutaten wie Aronia- oder Holunderbeeren. In spezialisierten Laboren ließen wir alle Produkte auf Pestizid-Rückstände untersuchen,

darunter Fosetyl- und Phosphonsäure. Rückstände des Desinfektionsmittels Chlorat waren nur im Spurenbereich messbar, Perchlorat wurde nicht nachgewiesen. Alle Fruchtaufstriche ließen wir auf die Industriechemikalie Bisphenol A untersuchen und die Verpackungen auf chlorierte Verbindungen wie PVC. Glutenfrei-Auslobungen auf den Verpackungen ließen wir im Labor überprüfen – hier gab es nichts auszusetzen. Auch die deklarierten Zuckergehalte stimmten so weit mit dem im Labor gemessenen Gesamtzucker überein. Anhand der Deklaration überprüften wir, ob Anbieter mit Klima- und Umweltauslobungen werben, ohne weitergehende Informationen zu liefern. Die Hersteller fragten wir nach der Herkunft der verwendeten Erdbeeren. Geschulte Sensorik-Experten erfassten und bewerteten zudem Aussehen, Konsistenz, Geruch und Geschmack der Fruchtaufstriche.



## Bio-Erdbeer-Fruchtaufstriche

	Bio Primo Erdbeere, 75 % Frucht	Die Beerenbauern Erdbeere Fruchtaufstrich, Demeter	Zwerge wiese Fruchtgarten Erdbeere, 70 % Frucht	Allos Frucht pur, 75 % Erdbeere	Alnatura Erdbeere, 70 % Frucht
Anbieter	Müller Drogerie-markt (Andros Deutschland)	Die Beerenbauern	Zwerge wiese	Allos	Alnatura
Preis pro 250 Gramm	2,25 Euro	4,99 Euro	3,66 Euro	3,99 Euro	3,36 Euro
Herkunft der Erdbeeren*	Belgien, China, Spanien, Italien, Marokko, Polen, Türkei	Türkei, Polen	Deutschland	Polen, Türkei	Marokko
Fruchtgehalt*	75 %	70 %	70 %	75 %	70 %
Zuckergehalt pro 30-g-Portion*	11,7 g	9,6 g	7,2 g	6,9 g	7,5 g
Pestizidbelastung	nein	nein	nein	1 Pestizid in Spuren	nein
Weitere bedenkliche und/oder umstrittene Inhaltsstoffe	nein	nein	nein	nein	nein
Testergebnis Inhaltsstoffe	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut
Konsistenz	weiche Fruchtstücke, geliert, streichfähig	geliert, streichfähig	weiche Fruchtstücke, viskos, leicht geliert, streichfähig	weiche Fruchtstücke, geliert, leicht kleisterig, streichfähig	geliert, streichfähig
Geruch und Geschmack	in Geruch und Geschmack aromatisch, leicht fruchtig nach Erdbeere, Kochnoten; im Geschmack süß, leicht säuerlich	in Geruch und Geschmack aromatisch, leicht fruchtig nach Erdbeere; im Geruch Kochnote; im Geschmack leichte Zitrusnote, süß, säuerlich, leichte Kochnote	in Geruch und Geschmack aromatisch, fruchtig nach Erdbeere, leichte Kochnoten; im Geschmack süß, leicht säuerlich	in Geruch und Geschmack fruchtig, leicht nach Erdbeere, <b>Aromausprägung zu gering</b> ; im Geruch Kochnote; im Geschmack süß, leicht säuerlich, leichte Kochnote	in Geruch und Geschmack leicht fruchtig nach Erdbeere, <b>Aromausprägung zu gering</b> , leichte Kochnoten; im Geschmack süß, leicht säuerlich, <b>leicht dumpf</b>
Testergebnis Sensorik	sehr gut	sehr gut	sehr gut	befriedigend	ausreichend
Weitere Mängel	ja	nein	nein	ja	nein
Testergebnis Weitere Mängel	gut	sehr gut	sehr gut	gut	sehr gut
Anmerkungen	1)	4)		2)	
Gesamturteil	sehr gut	sehr gut	sehr gut	gut	gut





## Bio-Erdbeer-Fruchtaufstriche

	Dennree Erdbeer Fruchtaufstrich, 55 % Früchte	Dm Bio Erdbeere Fruchtaufstrich, 55 % Frucht	Ener Bio Erdbeere Fruchtaufstrich	K-Bio Erdbeere, 50 % weniger Zucker
Anbieter	Dennree (Maintal Konfitüren)	Dm	Rossmann	Kaufland (Stute Nahrungsmittelwerke)
Preis pro 250 Gramm	1,68 Euro	1,29 Euro	1,48 Euro	1,51 Euro
Herkunft der Erdbeeren*	Marokko	Marokko, Türkei	Türkei	Polen, Ägypten, Türkei
Fruchtgehalt*	55 %	55 %	55 %	50 %
Zuckergehalt pro 30-g-Portion*	<b>12,6 g</b>	<b>12,6 g</b>	<b>12,9</b>	7,5 g
Pestizidbelastung	nein	nein	nein	nein
Weitere bedenkliche und/oder umstrittene Inhaltsstoffe	nein	nein	nein	<b>Bisphenol A erhöht</b>
Testergebnis Inhaltsstoffe	gut	gut	gut	gut
Konsistenz	weiche Fruchtstücke, geliert, streichfähig	weiche Fruchtstücke, geliert, streichfähig	weiche Fruchtstücke, geliert, streichfähig	fein passiert, musig, leicht geliert, viskos
Geruch und Geschmack	in Geruch und Geschmack aromatisch, fruchtig nach Erdbeere, Kochnoten; im Geschmack süß, leicht säuerlich	in Geruch und Geschmack aromatisch, fruchtig nach Erdbeere, leichte Kochnoten; im Geschmack süß, leicht säuerlich	in Geruch und Geschmack aromatisch, fruchtig nach Erdbeere; im Geruch leichte Kochnote, im Geschmack süß, leicht säuerlich, ganz leichte Kochnote	in Geruch und Geschmack aromatisch, fruchtig nach Erdbeere, Kochnoten; im Geschmack süß, leicht säuerlich
Testergebnis Sensorik	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut
Weitere Mängel	nein	nein	nein	nein
Testergebnis Weitere Mängel	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut
Anmerkungen				
Gesamturteil	gut	gut	gut	gut

\* Laut Anbieter.

**Fett gedruckt** sind Mängel.

**Legende: Produkte mit dem gleichen Gesamturteil sind in alphabetischer Reihenfolge aufgeführt.** Soweit nicht abweichend angegeben, handelt es sich bei den hier genannten Abwertungsgrenzen nicht um gesetzliche Grenzwerte, sondern um solche, die von ÖKO-TEST festgesetzt wurden. Die Abwertungsgrenzen wurden von ÖKO-TEST eingedenk der sich aus spezifischen Untersuchungen ergebenden Messunsicherheiten und methodenimmanenter Varianzen festgelegt, zugrunde gelegt werden die gemessenen Gehalte. Steht bei konkret benannten Analyseergebnissen „nein“, bedeutet das „unterhalb der Bestimmungsgrenze“ der jeweiligen Testmethode. Bei Richt- und Orientierungswerten handelt es sich um rechtlich nicht bindende Werte, die eingehalten werden sollten, während rechtlich bindende Grenzwerte eingehalten werden müssen. Die tolerierbare tägliche Aufnahmemenge (TDI) ist ein Schätzwert, wie viel von einem Stoff lebenslang pro Tag ohne gesundheitliche Folgen aufgenommen werden kann. Zugrunde gelegt haben wir ein Körpergewicht von 60 Kilogramm sowie eine Portion von 30 Gramm und eine durchschnittliche Energiezufuhr eines Erwachsenen von 2.000 Kilokalorien pro Tag.

Die in der Tabelle dargestellten sensorischen Eigenschaften sind gekürzt, es wurden nur die aus unserer Sicht relevanten bzw. besonderen Punkte dargestellt. Sofern der Fruchtaufstrich nicht fein passiert war, zeichneten sich alle Fruchtaufstriche durch

Fruchtfasern und knackige Nüsschen aus, weshalb diese Eigenschaft in der Tabelle nicht genannt wurde.

Unter dem **Testergebnis Inhaltsstoffe** führt zur Abwertung um zwei Noten: ein Mehrfachrückstand von sieben bis zehn Pestiziden und/oder Wirkverstärkern. Zur Abwertung um jeweils eine Note führen: a) ein gemessener Gehalt an Bisphenol A, der den TDI der EFSA von 0,2 ng/kg Körpergewicht pro Tag zu mehr als 50 bis 100 % ausschöpft (in Tabelle: „Bisphenol A erhöht“); b) ein Mehrfachrückstand von zwei bis sechs Pestiziden und/oder Wirkverstärkern; c) ein bis zwei besonders bedenkliche Pestizide in gemessenen Gehalten von mehr als 0,010 mg/kg. Dabei orientieren wir uns an der Liste der hochgefährlichen Pestizide des Pestizid Aktions-Netzwerks (PAN), Stand 12/2024, insbesondere der in Gruppe 2 oder Gruppe 3 als sehr bienentoxisch oder sehr bioakkumulierend und sehr persistent in Wasser, Böden oder Sedimenten genannten Stoffe sowie an wissenschaftlichen Erkenntnissen, Einstufungen von Pestiziden in der EU-Datenbank oder CLP-Verordnung als kanzerogen oder reproduktionstoxisch (hier: Captan-Metabolit, Cyprodinil, Fludioxonil); d) ein deklarierter Gehalt an Zucker von mehr als 12,5 g bis 25 g pro Portion, der die WHO-Empfehlung von maximal 25 g Zucker täglich mit einer Portion zu mehr als 50 bis 100 % ausschöpft.

Unter dem **Testergebnis Sensorik** führen zur Abwertung um jeweils zwei Noten: a) eine deutliche Kochnote in Geruch und Geschmack; b) Aromaausprägung zu gering in Geruch und Geschmack. Zur Abwertung um jeweils eine Note führen: a) eine deutliche



## Erdbeer-Fruchtaufstriche

	<b>Ja! 75 % Erdbeere Frucht-aufstrich</b>	<b>Landliebe weniger Zucker Erdbeeren</b>	<b>Maribel 50 % weniger Zucker Erdbeer</b>	<b>Zentis 50 % weniger Zucker Erdbeere</b>	<b>Bonne Maman Erdbeere, weniger Zucker, mehr Frucht</b>
Anbieter	Rewe (Allfrucht)	Obstbauern	Lidl (Eysruuper Land)	Zentis	Bonne Maman
Preis pro 250 Gramm	1,29 Euro	2,07 Euro	1,14 Euro	3,83 Euro	2,60 Euro
Herkunft der Erdbeeren*	Ägypten	Spanien, Ägypten	Ägypten	Spanien, Ägypten	keine Angabe
Fruchtgehalt*	75 %	55 %	50 %	50 %	67 %
Zuckergehalt pro 30-g-Portion*	12,3 g	11,1 g	7,7 g	8,1 g	11,7 g
Pestizidbelastung	1 Pestizid in Spuren	1 Pestizid in Spuren	1 Pestizid in Spuren	1 Pestizid in Spuren	<b>5 Pestizide</b> in Spuren
Weitere bedenkliche und/oder umstrittene Inhaltsstoffe	nein	nein	nein	nein	nein
Testergebnis Inhaltsstoffe	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	gut
Konsistenz	geliert, leicht kleisterig, streichfähig	weiche Fruchtstücke, geliert, streichfähig	geliert, streichfähig	weiche Fruchtstücke, geliert, streichfähig	weiche Fruchtstücke, geliert, streichfähig
Geruch und Geschmack	in Geruch und Geschmack aromatisch, fruchtig nach Erdbeere, leichte Kochnoten; im Geschmack süß, leicht säuerlich	in Geruch und Geschmack leicht aromatisch, fruchtig nach Erdbeere; im Geruch Kochnote; im Geschmack süß bis sehr süß, ganz leicht säuerlich, <b>deutliche Kochnote</b>	in Geruch und Geschmack schwach aromatisch, leicht fruchtig nach Erdbeere; im Geruch Kochnote; im Geschmack leicht süß bis süß, säuerlich, <b>deutliche Kochnote</b>	in Geruch und Geschmack aromatisch, fruchtig nach Erdbeere, leichte Kochnoten; im Geschmack süß, leicht säuerlich	in Geruch und Geschmack aromatisch, fruchtig nach Erdbeere, Kochnoten; im Geschmack süß bis sehr süß, ganz leicht säuerlich
Testergebnis Sensorik	sehr gut	gut	gut	sehr gut	sehr gut
Weitere Mängel	<b>ja</b>	<b>ja</b>	nein	<b>ja</b>	<b>ja</b>
Testergebnis Weitere Mängel	gut	gut	sehr gut	gut	gut
Anmerkungen	1) 7)	1)		1) 5)	1)
Gesamturteil	<b>sehr gut</b>	<b>sehr gut</b>	<b>sehr gut</b>	<b>sehr gut</b>	<b>gut</b>

Kochnote in Geruch oder Geschmack; b) ein leicht dumpfer Geschmack; c) Konsistenz deutlich geliert.

Unter dem **Testergebnis Weitere Mängel** führen zur Abwertung um jeweils eine Note: a) PVC/PVDC/chlorierte Verbindungen in der Deckeldichtung; b) Umweltauslobung ohne ausreichende Information oder konkrete Fundstelle auf dem Produkt.

Das **Gesamturteil** beruht auf dem Testergebnis Inhaltsstoffe. Testergebnisse Weitere Mängel oder Sensorik, die „mangelhaft“ oder „ungenügend“ sind, verschlechtern das Gesamturteil um zwei Noten. Testergebnisse Weitere Mängel oder Sensorik, die „befriedigend“ oder „ausreichend“ sind, verschlechtern das Gesamturteil um eine Note. Testergebnisse Weitere Mängel oder Sensorik, die „gut“ sind, verschlechtern das Gesamturteil nicht.

Testmethoden, Glossar und Anbieterverzeichnis finden Sie unter [oekotest.de/j2512](http://oekotest.de/j2512).

**Bereits veröffentlicht:** ÖKO-TEST Magazin 09/2025. Aktualisierung der Testergebnisse/ Angaben, sofern die Anbieter Produktänderungen mitgeteilt haben oder sich aufgrund neuer wissenschaftlicher Erkenntnisse die Bewertung von Mängeln geändert oder ÖKO-TEST neue/zusätzliche Untersuchungen durchgeführt hat.

Tests und deren Ergebnisse sind urheber- und leistungsschutzrechtlich geschützt. Sie dürfen ohne schriftliche Genehmigung des Verlags in keiner Form (elektronisch) vervielfältigt, verbreitet, verwertet, öffentlich wiedergegeben oder zugänglich gemacht oder in Datenbanken aufgenommen sowie auf elektronischen Datenträgern gespeichert werden. Der Verlag behält sich die Nutzung der Beiträge iSv § 44b UrhG vor.



## Erdbeer-Fruchtaufstriche

Anbieter	Edeka	Friedrich Göbber	Norma (Nutrifit Food)	A. Darbo	Kaufland (Stovit Group)
Preis pro 250 Gramm	1,49 Euro	3,25 Euro	1,29 Euro	3,99 Euro	1,29 Euro
Herkunft der Erdbeeren*	Ägypten	Ägypten	Ägypten	Polen	Polen, Ägypten
Fruchtgehalt*	60 %	70 %	75 %	70 %	75 %
Zuckergehalt pro 30-g-Portion*	<b>15,1 g</b>	<b>14,7 g</b>	<b>12,6 g</b>	11,1 g	11,4 g
Pestizidbelastung	1 Pestizid in Spuren	1 Pestizid in Spuren	1 Pestizid in Spuren	<b>5 Pestizide</b> in Spuren, darunter ein <b>Captan-Metabolit</b>	<b>4 Pestizide</b> in Spuren, darunter ein <b>Captan-Metabolit</b>
Weitere bedenkliche und/oder umstrittene Inhaltsstoffe	nein	nein	nein	nein	nein
Testergebnis Inhaltsstoffe	gut	gut	gut	befriedigend	befriedigend
Konsistenz	fein passiert, geliert, streichfähig	weiche Fruchtstücke, geliert, streichfähig	geliert, streichfähig	weiche Fruchtstücke, geliert, streichfähig	weiche Fruchtstücke, geliert, streichfähig
Geruch und Geschmack	in Geruch und Geschmack fruchtig nach Erdbeere, leichte Kochnoten; im Geruch leicht aromatisch; im Geschmack aromatisch, süß, leicht säuerlich	in Geruch und Geschmack aromatisch, fruchtig nach Erdbeere; im Geruch Kochnote; im Geschmack süß, leicht säuerlich, leichte Kochnote	in Geruch und Geschmack leicht aromatisch, leicht fruchtig nach Erdbeere; im Geruch <b>deutliche Kochnote</b> ; im Geschmack süß, leicht säuerlich, Kochnote	in Geruch und Geschmack aromatisch, fruchtig nach Erdbeere, leichte Kochnoten; im Geschmack süß, leicht säuerlich	in Geruch und Geschmack leicht aromatisch, Kochnoten; im Geruch leicht fruchtig nach Erdbeere; im Geschmack fruchtig nach Erdbeere, süß, leicht säuerlich
Testergebnis Sensorik	sehr gut	sehr gut	gut	sehr gut	sehr gut
Weitere Mängel	<b>ja</b>	<b>ja</b>	<b>ja</b>	<b>ja</b>	nein
Testergebnis Weitere Mängel	gut	gut	gut	gut	sehr gut
Anmerkungen	1)	1) 8)	1)	1)	
Gesamturteil	<b>gut</b>	<b>gut</b>	<b>gut</b>	<b>befriedigend</b>	<b>befriedigend</b>

**Anmerkungen:** 1) Weiterer Mangel: PVC/PVDC/chlorierte Verbindungen in der Deckeldichtung. 2) Weiterer Mangel: Umweltauslobung ohne ausreichende Information oder konkrete Fundstelle auf dem Produkt (hier: Allos: Planet Score A, Pestizide A, Biodiversität B, Klima A). 3) Der Fruchtgehalt von 75 % setzt sich aus 60 % Erdbeeren und 15 % Erdbeersaft aus Erdbeersaftkonzentrat zusammen. 4) Der Fruchtgehalt von 70 % setzt sich aus 68 % Erdbeeren und 2 % Zitronensaft zusammen. 5) Laut Anbieter können sich die Bezugsländer für die Früchte aufgrund

witterungsbedingter Unterschiede von Jahr zu Jahr, teils auch unterjährig ändern. 6) Laut Anbieter fand im Herbst eine Rezeptur-, Grammatur- und Glasanpassung statt. 7) Laut Anbieter stammen die Erdbeeren der untersuchten Charge aus Ägypten. Die Erdbeeren könnten grundsätzlich aber aus Osteuropa, Südeuropa, östlicher Mittelmeerraum, Nordafrika, Nord- und Südamerika stammen. 8) Laut Anbieter wird der Deckel 2026 auf einen PVC-freien Verschluss umgestellt.



**Swartau Extra Weniger Zucker Erdbeere**

Schwartauer Werke  
2,24 Euro  
Deutschland  
50 %  
11,2 g  
**4 Pestizide** in Spuren, darunter **Cyprodinil**  
nein

befriedigend  
weiche Fruchtstücke, geliert, streichfähig

in Geruch und Geschmack aromatisch, fruchtig nach Erdbeere, leichte Kochnoten; im Geschmack süß, leicht säuerlich

sehr gut  
**ja**  
gut  
1)  
**befriedigend**

**Solbella 75 % Erdbeere Frucht-aufstrich**

Penny (Allfrucht)  
1,29 Euro  
Ägypten  
75 %  
12,3 g  
**2 Pestizide** in Spuren, darunter ein **Captan-Metabolit**  
nein

befriedigend  
geliert, streichfähig

in Geruch und Geschmack leicht aromatisch; im Geruch leicht fruchtig nach Erdbeere, **deutliche Kochnote**; im Geschmack fruchtig nach Erdbeere, süß, leicht säuerlich, Kochnote

gut  
**ja**  
gut  
1) 3) 7)  
**befriedigend**

**Tegut Feinstes Erdbeere, 80 % Fruchtanteil mit feinen Stückchen**

Tegut (Maital Konfitüren)  
2,88 Euro  
Ägypten  
80 %  
12,6 g  
**5 Pestizide** in Spuren  
nein

befriedigend  
geliert, streichfähig, klebrig

in Geruch und Geschmack schwach aromatisch, leicht fruchtig nach Erdbeere, Kochnoten; im Geschmack süß, leicht säuerlich

sehr gut  
nein  
sehr gut  
**befriedigend**

**Symphonie 75 % Frucht Erdbeere**

Netto Marken-Discount  
1,29 Euro  
Polen, Ägypten  
75 %  
12,6 g  
**3 Pestizide** in Spuren  
nein

befriedigend  
weiche Fruchtstücke, **deutlich geliert**, leicht musig, streichfähig

in Geruch und Geschmack leicht aromatisch, leicht fruchtig nach Erdbeere, **deutliche Kochnoten**; im Geschmack süß, leicht säuerlich

ausreichend  
nein  
sehr gut  
**ausreichend**

**Grandessa Erdbeere Frucht-aufstrich, 75 % Frucht**

Aldi Nord/ Aldi Süd (Willy L. Ahrens)  
1,29 Euro  
Polen, Ägypten  
75 %  
12,6 g  
**8 Pestizide** in Spuren, darunter **Cyprodinil, Fludioxonil**  
nein

mangelhaft  
weiche Fruchtstücke, geliert, streichfähig

in Geruch und Geschmack aromatisch, fruchtig nach Erdbeere, Kochnoten; im Geschmack süß, leicht säuerlich

sehr gut  
nein  
sehr gut  
6)  
**mangelhaft**

**Mövenpick Gourmet-Frühstück Erdbeere**

Schwartauer Werke  
2,79 Euro  
Deutschland, Polen  
55 %  
15,7 g  
**8 Pestizide** in Spuren, darunter ein **Captan-Metabolit, Cyprodinil**  
nein

mangelhaft  
geliert, streichfähig

in Geruch und Geschmack leichte Kochnoten; im Geruch leicht aromatisch, leicht fruchtig nach Erdbeere; im Geschmack aromatisch, fruchtig nach Erdbeere, süß, leicht säuerlich

sehr gut  
**ja**  
gut  
1)  
**mangelhaft**





# Die kriegen wir schnell gebacken!

Knusprigwarme Brötchen sind für viele der Inbegriff eines gelungenen Frühstücks. Die kann man sich – wenn's mal schnell gehen muss – auch einfach selbst aufbacken.

Wir können 14 Produkte mit „sehr gut“ empfehlen, darunter drei glutenfreie Varianten.

TEST: CERLINE WOLF-GORNY  
TEXT: ANNETTE DOHRMANN

Sie wollen sonntags lieber ein bisschen länger schlafen? Keiner aus der Familie hat Lust, vor dem Frühstück zum Bäcker zu gehen? Oder Sie brauchen mal eine Abwechslung zum allmorgendlichen Porridge? Wann und wieso auch immer Sie zu Aufbackbrötchen greifen – eine Tüte davon im Vorrats- oder Tiefkühlschrank zu lagern, ist schon ziemlich praktisch. Wenn die Teiglinge dann auch noch – wie in diesem Test – mit Körnern und Saaten bestreut sind, gibt's obendrauf eine Portion gesunder Fettsäuren, Mineral- und Ballaststoffe.

Aber ob die Aufbackbrötchen auch mit Blick auf ihre inneren Werte eine runde Sache sind? Wir können im Anschluss an die umfangreichen Analysen weit mehr als die Hälfte der 36 Produkte mit „gut“ oder „sehr gut“ empfehlen.

## Spritzmittel im Mix

Häufig ziehen wir in diesem Test Noten ab, wenn die Körnerbrötchen mit zwei oder mehr Pestizidrückständen belastet waren. Denn: Es ist bislang nicht ausreichend erforscht, welche Auswirkungen ein Mix solcher Substanzen auf den menschlichen Organismus haben könnte. Eine Studie lieferte jüngst Hinweise auf einen möglichen Zusammenhang mit Parkinson.

Notenabzug gibt es auch für Spritzmittel, die wir als besonders bedenklich einordnen – darunter Glyphosat in den Gut &



*Günstig vital & fit 6 Mehrkornbrötchen* und ein Abbauprodukt des vermutlich krebserregenden Antipilzmittels Captan in den glutenfreien Brötchen von Edeka, Kaufland und Dr. Schär. Insgesamt stufen wir die in diesem Test gemessenen Pestizidgehalte durchweg als Spuren ein.

### Dauerbrenner Mineralölbestandteile

Die drei erwähnten Glutenfrei-varianten sind uns aus einem weiteren Grund negativ aufgefallen. In den *Edeka Weltmeisterbrötchen glutenfrei*, den *K-free Saatenbrötchen glutenfrei* und den *Schär Gluten-Free Mehrkornbrötchen* wies das Labor – ebenso wie in den *Ibis Super Korn Brötchen* – gesättigte Mineralölkohlenwasserstoffe (MOSH/MOSH-Analoga) nach. Die können als Verunreinigungen, etwa durch Schmieröle in der Produktion, auf Lebensmittel übergehen. MOSH reichern sich im menschlichen Fettgewebe und in einigen Organen an – mit unklaren Auswirkungen. Wir werten die aus unserer Sicht „erhöhten“ Gehalte um zwei Noten ab.

### Zu viel Salz für unseren Geschmack

Sieben Körnerbrötchen kritisieren wir für einen erhöhten Salzgehalt. Ein klarer Zusammenhang zwischen der Salzzufuhr und dem Risiko für Herz- und Gefäßerkrankungen gilt als wissenschaftlich belegt. Brot ist laut *Nationaler Verzehrstudie II*

sowohl bei Frauen als auch Männern die Hauptaufnahmequelle von Salz. Wir plädieren für maßvollen Salzverzehr und werten Brötchen um eine Note ab, die mehr als 1,2 Gramm Salz pro 100 Gramm deklarieren. Dabei orientieren wir uns an Finnland, wo frisches Brot einen Warnhinweis tragen muss, wenn es mehr als 1,2 Prozent Salz enthält.

### Aroma und andere unnötige Zusätze

Kritisch sehen wir auch den Zusatz (natürlicher) Aromen sowie Zutaten mit färbenden Eigenschaften wie Gersten-, Roggen- und Malzextrakt, Karamellpulver oder Apfel(trester)extrakt. Brötchenhersteller können diese nutzen, um den Geschmack zu pimpen, wenn natürliche Zutaten nicht ausreichen, um Qualitätsunterschiede von Rohwaren auszugleichen oder auch um Produkte zu standardisieren. Ein etwas dunklerer Farbton durch färbende Zutaten kann den Anschein eines höheren Vollkornanteils erwecken.

Diesen Griff in die Bäcker-Werkzeugkiste werten wir ebenso ab wie Phosphate. Die werden beispielsweise als Backtriebmittel eingesetzt und können den Phosphatspiegel im Blut erhöhen. Das ist besonders für Nierenkranke problematisch, es gibt aber auch Hinweise darauf, dass Gesunde mit hohen Phosphatmengen im Blut ein größeres Risiko für Herzinfarkt und Schlaganfall haben.

## ÖKO•TEST

## RATGEBER

1

Die Bio-Brötchen im Test sind weitgehend frei von Pestizidrückständen, bei den konventionellen Produkten trifft das auf keine Marke zu.

2

Aufbackbrötchen halten sich ungeöffnet meist vier bis sechs Wochen, nach dem Öffnen der Packung ein bis zwei Tage. Tiefkühlware lässt sich mehrere Monate bei -18 Grad lagern.

3

Achten Sie beim Einkauf auf einwandfreie Ware – nicht, dass die Brötchen in der Verpackung möglicherweise verschimmelt sind.

# So haben wir getestet

Im Test sind 36 Körnerbrötchen zum Aufbacken, darunter sieben glutenfreie Produkte und 17 mit einem Bio-Siegel. Bei vier Marken handelt es sich um Tiefkühlware, die restlichen Brötchen sind unter Schutzatmosphäre verpackt und lassen sich ungekühlt lagern. Wir kauften die Produkte in Discounter, (Bio-) Supermärkten und Drogeriemärkten ein und bezahlten zwischen 0,16 und 1,12 Euro pro Brötchen. In spezialisierten Laboren ließen wir alle Aufback-

brötchen umfangreich analysieren, etwa auf Mineralölbestandteile und Pestizide, darunter Glyphosat und die Wachstumsregulatoren Chlormequat und Mepiquat. Keine abwertungsrelevanten Befunde ergab die Überprüfung auf Schimmelpilzgifte, Schwermetalle wie Cadmium und Nickel sowie weitere Elemente. Unauffällig blieb auch die Analyse der ungebackenen Brötchen auf krebserregendes Acrylamid, das bei hohen Temperaturen



## Körner-Aufbackbrötchen

	<b>Bio Landbrötchen kernig mit Sauerteig</b>	<b>Bio Selfies Dinkel-Saatenblüten, Bioland</b>	<b>Edeka Bio Landbrötchen kernig mit Sauerteig</b>	<b>Grafschafter Bio 4 Körner Krusti, Bioland</b>	<b>Grafschafter Brunchmix Brötchen</b>
Anbieter	Aldi Nord/Aldi Süd (Sinnack)	Premium Bio-Backwaren	Edeka	Lidl (Bio Breadness)	Lidl (Coolback)
Preis pro Stück	0,32 Euro	1,12 Euro	0,32 Euro	0,47 Euro	0,27 Euro
Bio-Zertifizierung	ja	ja	ja	ja	nein
Salzgehalt / Ballaststoffe pro 100 Gramm*	1,0 g / 4,2 g	1,2 g / 4,4 g	1,0 g / 3,9 g	1,0 g / 6,0 g	1,0 g / 3,4 g
Lagerung	ungekühlt	ungekühlt	ungekühlt	ungekühlt	ungekühlt
Färbende Zutaten	nein	nein	nein	nein	nein
Pestizidbelastung	nein	nein	nein	nein	1 Pestizid in Spuren
Mineralölbestandteile	nein	Spuren	nein	Spuren	nein
Weitere bedenkliche und/oder umstrittene Inhaltsstoffe	nein	nein	nein	nein	nein
Testergebnis Inhaltsstoffe	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut
Weiterer Mangel	nein	nein	nein	nein	nein
Testergebnis Weitere Mängel	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut
Anmerkungen					
Gesamturteil	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut



in kohlenhydratreichen Lebensmitteln entstehen kann. Als glutenfrei ausgelobte Produkte dürfen nicht mehr als 20 Milligramm pro Kilogramm Gluten enthalten. Das haben wir bei den entsprechenden Brötchen prüfen lassen: Die Auslobung war in allen Fällen in Ordnung. Eine weitere Analyse betraf den Salzgehalt der Brötchen sowie relevante Abweichungen von den deklarierten Werten. Per Deklaration erfassten wir neben dem Salz- und

Ballaststoffgehalt auch, ob den Brötchen (natürliche) Aromen und färbende Zutaten zugesetzt sind und ob Umweltauslobungen ohne ausreichende Informationen abgedruckt sind. Anhand der Verpackungen prüften wir außerdem, ob die Produkte über den Ballaststoffgehalt informieren. Das ist zwar nicht verpflichtend, unserer Ansicht nach liefert die Angabe jedoch eine wertvolle Information für Verbraucherinnen und Verbraucher.



### Gut Bio Krustenspitz

Aldi Nord (Bio Breadness)

0,47 Euro

ja

1,2 g / 3,6 g\*\*

ungekühlt

nein

nein

Spuren

nein

sehr gut

ja

gut

1)

sehr gut

### Herzberger Mehrkorn Bio-Brötchen, Natur-land

Herzberger Bäckerei

0,65 Euro

ja

0,95 g / 5,8 g

ungekühlt

nein

nein

Spuren

nein

sehr gut

nein

sehr gut

sehr gut

### Jeden Tag Bio Landbrötchen kernig

Zentrale Handelsgesellschaft

0,32 Euro

ja

1,0 g / 3,9 g

ungekühlt

nein

nein

nein

nein

sehr gut

nein

sehr gut

sehr gut

### K-Bio Landbrötchen kernig

Kaufland (Sinnack)

0,32 Euro

ja

1,0 g / 3,9 g

ungekühlt

nein

nein

nein

nein

sehr gut

nein

sehr gut

sehr gut

### Natur Gut Bio Mehrkorn Landbrötchen mit Natursauerteig

Penny (Sinnack)

0,32 Euro

ja

1,0 g / 4,2 g

ungekühlt

nein

nein

nein

nein

sehr gut

nein

sehr gut

sehr gut





## Körner-Aufbackbrötchen

	<b>Sloow Bio Vitalrusti mit Weizen-Sauerteig, Demeter</b>	<b>Alnatura Körner Brötchen</b>	<b>Bio Coolback Krusten Spitz</b>	<b>Frühstücksbrötchen 8 Mehrkornbrötchen</b>	<b>Goldback Bio Mehrkornbrötchen</b>
Anbieter	Bio Breadness	Alnatura	Coolback	Brotland	Goldback
Preis pro Stück	0,75 Euro	0,60 Euro	0,47 Euro	0,20 Euro	0,57 Euro
Bio-Zertifizierung	ja	ja	ja	nein	ja
Salzgehalt / Ballaststoffe pro 100 Gramm*	0,79 g / 6,9 g	<b>1,4 g</b> / 5,6 g	1,1 g / 8,1 g	1,0 g / 4,6 g	1,02 g / 5,8 g
Lagerung	ungekühlt	tiefgekühlt	ungekühlt	ungekühlt	ungekühlt
Färbende Zutaten	nein	nein	<b>Gerstenmalz-extrakt</b>	nein	nein
Pestizidbelastung	nein	nein	nein	<b>3 Pestizide</b> in Spuren, darunter 1 Wirkverstärker	1 Wirkverstärker in Spuren
Mineralölbestandteile	Spuren	nein	Spuren	nein	Spuren
Weitere bedenkliche und/oder umstrittene Inhaltsstoffe	nein	nein	nein	nein	nein
Testergebnis Inhaltsstoffe	sehr gut	gut	gut	gut	sehr gut
Weiterer Mangel	nein	nein	nein	nein	<b>ja</b>
Testergebnis Weitere Mängel	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	befriedigend
Anmerkungen					5)
<b>Gesamturteil</b>	<b>sehr gut</b>	<b>gut</b>	<b>gut</b>	<b>gut</b>	<b>gut</b>

\* Laut Deklaration.

\*\* Ballaststoffgehalt auf Nachfrage mitgeteilt.

**Fett gedruckt** sind Mängel.

**Abkürzungen:** MOSH = gesättigte Mineralölkohlenwasserstoffe

**Legende:** Produkte mit dem gleichen Gesamturteil sind in alphabetischer Reihenfolge aufgeführt. Soweit nicht abweichend angegeben, handelt es sich bei den hier genannten Abwertungsgrenzen nicht um gesetzliche Grenzwerte, sondern um solche, die von ÖKO-TEST festgesetzt wurden. Die Abwertungsgrenzen wurden von ÖKO-TEST ein-

gedenkt der sich aus spezifischen Untersuchungen ergebenden Messunsicherheiten und methodenimmanenter Varianzen festgelegt, zugrunde gelegt werden die gemessenen Gehalte. Steht bei konkret benannten Analyseergebnissen „nein“, bedeutet das „unterhalb der Bestimmungsgrenze“ der jeweiligen Testmethode. Bei Richt- und Orientierungswerten handelt es sich um rechtlich nicht bindende Werte, die eingehalten werden sollten, während rechtlich bindende Grenzwerte eingehalten werden müssen. MOSH/MOSH-Analoga beinhalten gegebenenfalls auch POSH (Polyolefin Oligomeric Saturated Hydrocarbons), PAO (Poly Alpha Olefins) und MORE (Mineral Oil







Ja! Mehrkorn Brötchen	Rewe Bio Mehrkorn Brötchen	Bäckerkrönung Brunch Mix Brötchen	Coppenrath & Wiese Unsere Goldstücke 6 Mehrkorn-Brötchen	Globus Kornspitz
Rewe (Glockenbrot Bäckerei)	Rewe (Glockenbrot Bäckerei)	Penny (Brotland)	Coppenrath & Wiese	Globus
0,16 Euro	0,70 Euro	0,27 Euro	0,38 Euro	0,40 Euro
nein	ja	nein	nein	nein
1,0 g / 5,3 g	1,3 g / 5,3 g	1,0 g / 5,4 g	1,5 g / 7,4 g**	2,0 g / 8,3 g
ungekühlt	ungekühlt	ungekühlt	tiefgekühlt	tiefgekühlt
<b>Gerstenmalzextrakt</b>	nein	<b>Gerstenmalzextrakt</b>	nein	nein
1 Pestizid in Spuren	1 Wirkverstärker in Spuren	2 Pestizide in Spuren, darunter 1 Wirkverstärker	2 Pestizide in Spuren	2 Pestizide in Spuren, darunter 1 Wirkverstärker
Spuren	nein	nein	Spuren	Spuren
nein	nein	nein	nein	nein
gut	gut	befriedigend	befriedigend	befriedigend
nein	nein	nein	ja	nein
sehr gut	sehr gut	sehr gut	gut	sehr gut
		7)	1)	
gut	gut	befriedigend	befriedigend	befriedigend

Refined Products).

Unter dem **Testergebnis Inhaltsstoffe** führt zur Abwertung um zwei Noten: ein gemessener Gehalt an Mineralölbestandteilen (MOSH/MOSH-Analoga) der Kettenlängen C17 bis C35 von mehr als 2 bis 4 mg/kg (in Tabelle: „erhöht“). Zur Abwertung um jeweils eine Note führen: a) ein besonders bedenkliches Pestizid in gemessenen Gehalten von mehr als 0,01 mg/kg. Dabei orientieren wir uns an der Liste der hochgefährlichen Pestizide des Pestizid-Aktions-Netzwerks (PAN), Stand: 12/2024, insbesondere der in Gruppe 2 oder Gruppe 3 als sehr bienentoxisch oder sehr bioakkumulierend und

sehr persistent in Wasser, Böden oder Sedimenten genannten Stoffe sowie an aktuellen wissenschaftlichen Erkenntnissen, Einstufungen von Pestiziden in der EU-Datenbank oder CLP-Verordnung als kanzerogen oder reproduktionstoxisch (hier: Captan-Metabolit; Glyphosat); b) ein Mehrfachrückstand an zwei bis sechs Pestiziden und/oder Wirkverstärkern; c) Aroma und/oder natürliches Aroma; d) ein Salzgehalt von mehr als 1,2 g pro 100 g. Dies ist angelehnt an den Schwellenwert für einen Warnhinweis bei hohem Salzgehalt von frischem Brot in Finnland; e) Calciumphosphat; f) Zutaten, die eine färbende Eigenschaft haben.

## Körner-Aufbackbrötchen

Anbieter	 Goldähren Landbrötchen Mehrkorn	 Goldähren vital & fit Mehrkornbrötchen	 Harry Mehrkorn Brötchen kernig	 K-Favourites vital und fit Brötchen
Preis pro Stück	0,20 Euro	0,22 Euro	0,17 Euro	0,19 Euro
Bio-Zertifizierung	nein	nein	nein	nein
Salzgehalt / Ballaststoffe pro 100 Gramm*	1,0 g / 6,4 g	1,0 g / 6,1 g	<b>1,6 g / 5,9 g</b>	1,0 g / 6,1 g
Lagerung	ungekühlt	ungekühlt	tiefgekühlt	ungekühlt
Färbende Zutaten	<b>Gerstenmalzextrakt</b>	<b>Malzextrakt</b>	nein	<b>Malzextrakt</b>
Pestizidbelastung	<b>3 Pestizide</b> in Spuren, darunter 1 Wirkverstärker	<b>3 Pestizide</b> in Spuren, darunter 1 Wirkverstärker	<b>2 Pestizide</b> in Spuren, darunter 1 Wirkverstärker	<b>3 Pestizide</b> in Spuren, darunter 1 Wirkverstärker
Mineralölbestandteile	Spuren	Spuren	Spuren	nein
Weitere bedenkliche und/oder umstrittene Inhaltsstoffe	nein	nein	nein	nein
Testergebnis Inhaltsstoffe	befriedigend	befriedigend	befriedigend	befriedigend
Weiterer Mangel	nein	nein	nein	nein
Testergebnis Weitere Mängel	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut
Anmerkungen				
<b>Gesamturteil</b>	<b>befriedigend</b>	<b>befriedigend</b>	<b>befriedigend</b>	<b>befriedigend</b>

Unter dem **Testergebnis Weitere Mängel** führt zur Abwertung um zwei Noten: ein gemessener Gehalt von mehr als 0,01 mg/kg eines Pestizids in einem Bio-Produkt (hier: Piperonylbutoxid). Zur Abwertung um jeweils eine Note führen: a) keine Angabe des Ballaststoffgehalts in der Nährwertdeklaration. Diese Angabe ist rechtlich nicht verpflichtend, kann dem Verbraucher jedoch eine wertgebende Information zum Produkt geben; b) eine zusätzliche Umverpackung aus Pappe, obwohl das Produkt schon in einem Kunststoffbeutel verpackt ist. Das **Gesamturteil** beruht auf dem Testergebnis Inhaltsstoffe. Ein Testergebnis Weitere

Mängel, das „befriedigend“ ist, verschlechtert das Gesamturteil um eine Note. Ein Testergebnis Weitere Mängel, das „gut“ ist, verschlechtert das Gesamturteil nicht. **Testmethoden, Glossar und Anbieterverzeichnis** finden Sie unter [oeke-test.de/J2512](https://www.oeke-test.de/J2512). **Bereits veröffentlicht:** ÖKO-TEST Magazin 5/2025. Aktualisierung der Testergebnisse/ Angaben, sofern die Anbieter Produktänderungen mitgeteilt haben oder sich aufgrund neuer wissenschaftlicher Erkenntnisse die Bewertung von Mängeln geändert oder ÖKO-TEST neue/zusätzliche Untersuchungen durchgeführt hat. **Tests und deren Ergebnisse sind urheber- und leistungsschutzrechtlich geschützt.**



Sinnack 8 Mehrkorn-brötchen	Ibis Super Korn Brötchen	Golden Toast Meisterbrötchen Hafer	Kornmühle gemischte Brötchen	Gut & Günstig vital & fit 6 Mehrkornbrötchen
Sinnack	Ibis	Liegen	Netto Marken-Discount	Edeka
0,20 Euro	0,83 Euro	0,42 Euro	0,27 Euro	0,27 Euro
nein	nein	nein	nein	nein
1,0 g / 5,4 g	1,2 g / 6,6 g**	1,3 g / 4,0 g	1,2 g / 3,4 g	1,3 g / 8,0 g
ungekühlt	ungekühlt	ungekühlt	ungekühlt	ungekühlt
Gerstenmalzextrakt	nein	Gerstenmalzextrakt	Roggenmalzextrakt	Gerstenmalzextrakt
2 Pestizide in Spuren, darunter 1 Wirkverstärker	3 Pestizide in Spuren, darunter 1 Wirkverstärker	2 Pestizide in Spuren, darunter 1 Wirkverstärker	2 Pestizide in Spuren, darunter 1 Wirkverstärker	2 Pestizide in Spuren, darunter <b>Glyphosat</b>
Spuren	<b>erhöht</b>	nein	nein	nein
nein	nein	<b>Aroma</b>	<b>Aroma; Calciumphosphat</b>	<b>Aroma</b>
befriedigend	ausreichend	mangelhaft	mangelhaft	ungenügend
nein	<b>ja</b>	nein	nein	nein
sehr gut	gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut
	1) 6)		2)	3)
<b>befriedigend</b>	<b>ausreichend</b>	<b>mangelhaft</b>	<b>mangelhaft</b>	<b>ungenügend</b>








Sie dürfen ohne schriftliche Genehmigung des Verlags in keiner Form (elektronisch) vervielfältigt, verbreitet, verwertet, öffentlich wiedergegeben oder zugänglich gemacht oder in Datenbanken aufgenommen sowie auf elektronischen Datenträgern gespeichert werden. Der Verlag behält sich die Nutzung der Beiträge iSv § 44b UrhG vor.

**Anmerkungen:** 1) Weiterer Mangel: fehlende Angabe zum Ballaststoffgehalt auf der Verpackung. 2) Laut Herstellergutachten zu chargengleichem Produkt wurde

kein Piperonylbutoxid nachgewiesen. 3) Laut Herstellergutachten zu chargengleichem Produkt wurde kein Glyphosat nachgewiesen. 4) Weiterer Mangel: zusätzliche Umverpackung aus Pappe, obwohl das Produkt schon in einem Kunststoffbeutel verpackt ist. 5) Weiterer Mangel: ein gemessener Gehalt von mehr als 0,01 mg/kg eines Pestizids in einem Bio-Produkt (hier: Piperonylbutoxid). 6) Laut Anbieter wird das Produkt aus dem Verkauf genommen. 7) Laut Anbieter befindet sich das Produkt in Umstellung auf ein neues Design und neuen EAN-Code 26313788.



## Körner-Aufbackbrötchen, glutenfrei

							
	<b>Alnavit frei von Bio glutenfrei körnige Brötchen</b>	<b>Graf-schafter Gluten frei Bio Korn-taler</b>	<b>Schnitzer Gluten-freiheit Bio Panini Grainy</b>	<b>Rewe frei von Saaten-brötchen glutenfrei</b>	<b>Edeka Herzstü-cke Welt-meister-brötchen glutenfrei</b>	<b>K-Free Saaten-brötchen glutenfrei</b>	<b>Schär Gluten-Free Mehrkorn-brötchen</b>
Anbieter	Alnavit	Lidl	Schnitzer	Rewe (Poensgen)	Edeka	Kaufland (Coolback)	Dr. Schär
Preis pro Stück	0,95 Euro	0,67 Euro	0,85 Euro	0,57 Euro	0,75 Euro	0,55 Euro	0,71 Euro
Bio-Zertifizierung	ja	ja	ja	nein	nein	nein	nein
Salzgehalt / Ballaststoffe pro 100 Gramm*	1,0 g / 9,3 g	1,01 g / 11,0 g	0,90 g / 8,2 g	1,0 g / 7,7 g	1,1 g / 3,4 g	1,2 g / 6,4 g	0,74 g / 11,0 g
Lagerung	ungekühlt	ungekühlt	ungekühlt	ungekühlt	ungekühlt	ungekühlt	ungekühlt
Färbende Zutaten	nein	nein	nein	<b>Karamell-pulver</b>	<b>konzen-trierter Apfel-trester-extrakt, Karamell</b>	<b>Apfel-trester-extrakt, Karamell</b>	<b>Apfelex-trakt</b>
Gluten nachweisbar	nein	nein	nein	nein	nein	nein	nein
Pestizidbelastung	nein	nein	nein	1 Pestizid in Spuren	<b>2 Pestizide</b> in Spuren, darunter ein <b>Captan</b> -Metabolit, 1 Wirkver-stärker	<b>2 Pestizide</b> in Spuren, darunter ein <b>Captan</b> -Metabolit, 1 Wirkver-stärker	1 Pestizid in Spuren: <b>Captan</b> -Me-tabolit
Mineralölbestandteile	Spuren	Spuren	Spuren	Spuren	<b>erhöht</b>	<b>erhöht</b>	<b>erhöht</b>
Weitere bedenkliche und/oder umstrittene Inhaltsstoffe	nein	nein	nein	nein	nein	nein	<b>natürliches Aroma</b>
Testergebnis Inhaltsstoffe	sehr gut	sehr gut	sehr gut	gut	ungenügend	ungenügend	ungenügend
Weiterer Mangel	nein	nein	nein	nein	nein	<b>ja</b>	nein
Testergebnis Weitere Mängel	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	gut	sehr gut
Anmerkungen						4)	
<b>Gesamturteil</b>	<b>sehr gut</b>	<b>sehr gut</b>	<b>sehr gut</b>	<b>gut</b>	<b>ungenü-gend</b>	<b>ungenü-gend</b>	<b>ungenügend</b>



Jetzt  
testen!

3 Monate  
für nur

9,99 €

GRATIS DAZU

Ihr ÖKO-TEST Jahrbuch 2026  
zusätzlich als E-Paper



Sie erhalten die nächsten 3 Ausgaben von ÖKO-TEST (23,40 €) plus ein ePaper-Jahrbuch (8,99 €)  
im Gesamtwert von 32,39 € und sparen damit 22,40 € im Vergleich zum Einzelkauf.

Ihre Bestellmöglichkeiten



[oekotest.de/abo](https://oekotest.de/abo)



[leserservice@oekotest.de](mailto:leserservice@oekotest.de)



069 / 365 06 26 26

Unser Onlineshop:  
hier scannen und  
alle Angebote aufrufen





# Scheibchenweise

Schlechtes Gewissen, weil Sie gern Toastbrot essen?

Bei den Vollkorn-Toasts in unserem Test unnötig!

Fast die Hälfte der Produkte können wir empfehlen –  
zwei günstige Eigenmarken sogar mit „sehr gut“.

*TEST: LISA-MARIE KARL TEXT: ANNETTE DOHRMANN*





**L**abbrig und in Sachen Nährstoffgehalt bestenfalls „na ja“: Vom Image eines gesunden Lebensmittels ist Toastbrot weit entfernt. Dennoch sind die vorgeschrittenen Vierkant-Scheiben ziemlich praktisch und äußerst beliebt: ob als knusprig geröstete Unterlage für süße Aufstriche oder als Hülle für herzhaftes Sandwiches. Wie beliebt, zeigen Zahlen des Zentralverbands des Bäckehandwerks aus dem vergangenen Jahr: Da war Toastbrot hierzulande mit gut 28 Prozent die meistverkaufte Brotsorte – vor Misch- und Mehrkornbrot. Ob sich die Toastbrotliebe der Deutschen auch auf die Vollkorn-Variante bezieht, geht aus der Umfrage zwar nicht hervor – wir jedenfalls haben uns für diesen Test für die als gesünder geltende Version mit Vollkornmehl entschieden. Und können im Anschluss sogar ein bisschen Imagepflege betreiben. Denn mit durchschnittlich 6 Gramm pro 100 Gramm liefern die Vollkornscheiben allemal mehr Ballaststoffe als herkömmlicher Buttersandwich. Damit gelten – bis auf das Brot von Herzberger – alle Produkte im Test offiziell als „ballaststoffreich“. Abgesehen davon dürfte Toastfans aber vor allem freuen, was NICHT in den Kastenbrot steckt.

### Die guten Nachrichten...

Und das ist gar nicht mal so wenig: So hat das Labor weder nennenswerte Gehalte an getreidetypischen Schimmelpilzgiften

nachgewiesen noch abwertungsrelevante Verunreinigungen mit Mineralölbestandteilen. Auch die gemessenen Blei- und Cadmiumwerte erwiesen sich als unproblematisch. Die giftigen Schwermetalle kommen natürlicherweise im Boden vor, werden von der Pflanze aufgenommen und können sich im Körper anreichern.

Ebenfalls keinen Anlass für Bedenken gab die Analyse der Acrylamidgehalte, für die das Labor die Scheiben zuvor einheitlich auf Stufe 3,5 goldbraun getoastet hatte. Acrylamid entsteht beim Erhitzen stärkehaltiger Lebensmittel, etwa beim Grillen, Braten oder eben beim Rösten von Toastbrot. Im Tierversuch hat es sich als krebserregend und erbgutschädigend erwiesen. Sehr wahrscheinlich lassen sich diese Ergebnisse auf den Menschen übertragen. Wie viel Acrylamid sich tatsächlich bildet, hängt neben dem Gehalt an Zucker und der im Getreide vorkommenden Aminosäure Asparagin auch vom Rösten selbst ab: je stärker und dunkler, desto mehr. Wie gesund so ein Toast ist, kann also zumindest an dieser Stelle jede und jeder selbst beeinflussen.

### ...und die weniger guten

Damit das hier aber nicht zur Werbeveranstaltung für die weißen Weizenscheiben wird, kommen nun unsere Kritikpunkte auf den Tisch. Angefangen mit der Pestizidbelastung – wobei es auch da eine posi- →

## ÖKO-TEST

## RATGEBER

### 1

Die zwei Produkte, die mit „sehr gut“ abschneiden – jeweils eine Eigenmarke von Edeka und Netto –, gehören zu den günstigsten im Test. Und alle Bio-Vollkorntoasts sind frei von Pestizidrückständen.

### 2

Um den Acrylamidgehalt möglichst gering zu halten, sollten Sie die Scheiben nicht zu dunkel toasten.

### 3

(Toast)Brot besser nicht im Kühlschrank lagern. Die Kälte entzieht ihm Feuchtigkeit, dadurch trocknet es schneller aus und verliert an Geschmack.



tive Überraschung gab, denn in keinem der Vollkorn-Toastbrote wies das Labor das umstrittene Spritzmittel Glyphosat nach. Dafür fanden sich Rückstände anderer Pestizide – ausschließlich in Toasts mit Rohstoffen aus konventioneller Landwirtschaft. Es handelt sich zwar in allen Fällen um Spurengehalte, die in der Regel kein akutes Gesundheitsrisiko darstellen. Allerdings ist ungeklärt, wie sich die Kombination mehrerer Wirk-

stoffe auf den Organismus auswirkt, daher werten wir Mehrfachrückstände ab. Sechsmal kritisieren wir darüber hinaus das besonders bedenkliche Insektizid Deltamethrin. Es ist stark bienengiftig und als wahrscheinlich krebserregend und fortpflanzungsschädigend eingestuft.

### **Zucker? Muss nicht!**

Im Gegensatz dazu wirkt unsere nächste Abwertung wie Nörgeln

auf hohem Niveau: Die meisten Hersteller im Test greifen für die Produktion ihrer Toastbrote zu Zucker oder anderen Süßmachern. Zur Geschmacksabrundung und vermutlich, um die enthaltene Hefe schneller auf Touren zu bringen und deren Gärung zu unterstützen. So geht der Teig besser auf und wird schön fluffig. Ziemlich praktisch also – einerseits. Andererseits verursacht Zucker Karies und erhöht das Risiko für Übergewicht. Grund ge-

## So haben wir getestet

In diesem Test: 17 Vollkorn-Toast- beziehungsweise Sandwichbrote auf Basis von Weizenmehl, darunter fünf Produkte aus ökologischer Landwirtschaft. Wir haben die Brote in Discounter und (Bio-) Supermärkten gekauft und dafür – einheitlich umgerechnet auf 500 Gramm – zwischen 0,79 Euro und 4,15 Euro bezahlt.

In spezialisierten Laboren ließen wir alle Toastbrote umfangreich analysieren, unter anderem auf ein breites Spektrum von Pestiziden, darunter Glyphosat und die Wachstumsregulatoren Chlormequat und Mepiquat. Darüber hinaus unterzog das beauftragte Labor alle Produkte einer Untersuchung auf Mineralölbestandteile wie ungesättigte (MOSH/ MOSH-Analoga) und aromatische (MOAH) Kohlenwasserstoffe. Die analysierten Gehalte lagen in Größenordnungen, die wir nicht abwerten. Weiterer Teil des Prüfschemas, ebenfalls ohne abwertungsrelevante Befunde: verschiedene typischerweise in Getreide vorkommende Schimmelpilzgifte wie Deoxynivalenol (DON), Zearalenon (ZEA), Ochratoxin A (OTA) sowie T-2- und HT-2-Toxine. Unauffällig blieben auch die Analysen auf die Schwermetalle Cadmium und Blei, die mikrobiologische Qualität der abge-

packten Produkte am Ende des Mindesthaltbarkeitsdatums (MHD) sowie auf krebverdächtiges Acrylamid, das unter hohen Temperaturen beim Rösten und Braten stärkehaltiger Lebensmittel entsteht. Acrylamid untersuchte das beauftragte Labor anhand der zuvor auf Stufe 3,5 goldbraun getoasteten Brotscheiben. Darüber hinaus ließen wir den Salzgehalt der Vollkorn-Toastbrote bestimmen und prüften, ob sich Abweichungen vom deklarierten Gehalt innerhalb der lebensmittelrechtlich zulässigen Toleranzen bewegen. Das war bei allen Produkten im Test der Fall.


Per Deklaration erfassten wir neben dem Salz- und Ballaststoffgehalt auch, ob den Toastbroten (natürliche) Aromen sowie färbende oder süßende Zutaten zugesetzt sind und ob Umweltauslobungen ohne ausreichende Informationen abgedruckt sind. Einige Hersteller loben ihre Toastbrote als „reich an Ballaststoffen“ bzw. „ballaststoffreich“ aus – nach den Kriterien der Health-Claims-Verordnung in allen Fällen zu Recht. Als korrekt erwies sich unseren Berechnungen zufolge auch der auf etlichen Toastbroten ausgelobte Nutri-Score.

nug, den Zusatz von Zucker möglichst zu reduzieren. Erst recht in Lebensmitteln wie Toastbrot, die man unter Umständen täglich isst. Wir sehen süßende Zutaten wie Invertzucker-, Reis-Gerstenmalzsirup und (Rohrohr-)Zucker aber noch aus einem weiteren Grund kritisch. Denn sie verleihen unter Umständen den Broten eine dunklere Farbe, was den Anschein eines höheren Vollkornanteils erwecken kann. Die Hilfsmittelchen machen in diesem

Test dann auch den Unterschied: Die beiden Produkte, die mit „sehr gut“ abschneiden – das *Gut & Günstig Vollkorn Toast* und das *Kornmühle Vollkorntoast* –, verzichten als Einzige darauf. Den mit Abstand meisten Zucker enthält mit neun Prozent das *Blumenfelder Mühle Bio Vollkorn Toast*.

### Ziemlich salzig

Das *Herzberger Bio Weizen-Vollkorn Toastbrot* dagegen werten

wir als Einziges im Test aufgrund eines in unseren Augen zu hohen Salzgehalts ab. Zu viel Salz im Essen ist ein Risikofaktor für Bluthochdruck und daraus folgende Herz-Kreislauf-Erkrankungen. In Finnland muss frisches Brot einen Warnhinweis tragen, wenn es mehr als 1,2 Gramm Salz pro 100 Gramm enthält. Daran orientieren wir uns und werten ab, wenn der deklarierte Salzgehalt über diesem Wert liegt. 



## Bio-Vollkorn-Toastbrot

	<b>Blumenfelder Mühle Bio Vollkorn Toast</b>	<b>Mestemacher Bio Weizen Vollkorn Toastbrot</b>	<b>Naturgut Bio Vollkorn Sandwich</b>	<b>Rewe Bio Vollkorn Sandwich</b>	<b>Herzberger Bio Weizen-Vollkorn Toastbrot, Naturland</b>
Anbieter	F.J. Tytherleigh	Mestemacher	Penny (Glockenbrot Bäckerei)	Rewe (Glockenbrot Bäckerei)	Herzberger Bäckerei
Preis pro 500 Gramm	2,86 Euro	3,74 Euro	2,39 Euro	3,19 Euro	4,15 Euro
Salzgehalt / Ballaststoffgehalt pro 100 Gramm*	1,2 g / 7,3 g	1,2 g / 6,5 g	1,1 g / 6,4 g	1,1 g / 6,4 g	<b>1,45 g / 5,2 g</b>
Färbende/süßende Zutaten*	<b>Dextrose</b>	<b>Reis-Gerstenmalz-Sirup</b>	<b>Rohrohrzucker</b>	<b>Rohrohrzucker</b>	<b>Zucker</b>
Pestizidbelastung	nein	nein	nein	nein	nein
Schimmelpilzgifte	nein	nein	Spuren	Spuren	nein
Weitere bedenkliche und/oder umstrittene Inhaltsstoffe	nein	nein	nein	nein	nein
Testergebnis Inhaltsstoffe	gut	gut	gut	gut	befriedigend
Weitere Mängel	nein	nein	nein	nein	nein
Testergebnis Weitere Mängel	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut
Gesamturteil	<b>gut</b>	<b>gut</b>	<b>gut</b>	<b>gut</b>	<b>befriedigend</b>



## Vollkorn-Toastbrot

	<b>Gut &amp; Günstig Vollkorn Toast</b>	<b>Kornmühle Vollkorntoast</b>	<b>Golddähren Vollkorntoast</b>
Anbieter	Edeka	Netto Marken-Discount	Aldi Nord/Aldi Süd (Lieken Brot- und Backwaren)
Preis pro 500 Gramm	0,79 Euro	0,79 Euro	0,79 Euro
Salzgehalt / Ballaststoffgehalt pro 100 Gramm*	1,0 g / 6,0 g	1,0 g / 6,0 g	1,0 g / 6,5 g
Färbende/süßende Zutaten*	nein	nein	<b>Zucker</b>
Pestizidbelastung	1 Pestizid in Spuren	1 Pestizid in Spuren	1 Pestizid in Spuren
Schimmelpilzgifte	Spuren	Spuren	Spuren
Weitere bedenkliche und/oder umstrittene Inhaltsstoffe	nein	nein	nein
Testergebnis Inhaltsstoffe	sehr gut	sehr gut	gut
Weitere Mängel	nein	nein	nein
Testergebnis Weitere Mängel	sehr gut	sehr gut	sehr gut
<b>Gesamturteil</b>	<b>sehr gut</b>	<b>sehr gut</b>	<b>gut</b>



## Vollkorn-Toastbrot

	<b>Goldblume Vollkorn Toast</b>	<b>Grafschafter Vollkorn Toast</b>	<b>Harry Vollkorn Toast</b>
Anbieter	Norma (Brotland)	Lidl (Backländer)	Harry-Brot
Preis pro 500 Gramm	0,79 Euro	0,79 Euro	1,89 Euro
Salzgehalt / Ballaststoffgehalt pro 100 Gramm*	1,0 g / 6,0 g	1,0 g / 6,0 g	1,0 g / 6,0 g
Färbende/süßende Zutaten*	<b>Invertzuckersirup</b>	<b>Invertzuckersirup</b>	<b>Invertzuckersirup</b>
Pestizidbelastung	<b>3 Pestizide</b> in Spuren, darunter <b>Deltamethrin</b> und 1 Wirkverstärker	<b>3 Pestizide</b> in Spuren, darunter <b>Deltamethrin</b> und 1 Wirkverstärker	<b>3 Pestizide</b> in Spuren, darunter <b>Deltamethrin</b> und 1 Wirkverstärker
Schimmelpilzgifte	nein	nein	nein
Weitere bedenkliche und/oder umstrittene Inhaltsstoffe	nein	nein	nein
Testergebnis Inhaltsstoffe	ausreichend	ausreichend	ausreichend
Weitere Mängel	nein	nein	nein
Testergebnis Weitere Mängel	sehr gut	sehr gut	sehr gut
<b>Gesamturteil</b>	<b>ausreichend</b>	<b>ausreichend</b>	<b>ausreichend</b>



Golden Toast Vollkorn Toast	
Lieken Brot- und Backwaren	
1,89 Euro	
1,1 g / 6,5 g	
Zucker	
nein	
nein	
nein	
gut	
nein	
sehr gut	
gut	



Bäckerkrönung Vollkorn Toast	
Penny (Glockenbrot Bäckerei)	
0,79 Euro	
1,0 g / 6,2 g	
Zucker	
2 Pestizide in Spuren, darunter 1 Wirkverstärker	
Spuren	
nein	
befriedigend	
nein	
sehr gut	
befriedigend	



Rewe Beste Wahl Vollkorn-Sandwich	
Rewe (Glockenbrot Bäckerei)	
1,85 Euro	
1,0 g / 7,7 g	
Zucker	
2 Pestizide in Spuren, darunter 1 Wirkverstärker	
nein	
nein	
befriedigend	
nein	
sehr gut	
befriedigend	

\*Laut Deklaration.

Fett gedruckt sind Mängel.

**Legende: Produkte mit dem gleichen Gesamtergebnis sind in alphabetischer Reihenfolge aufgeführt.** Soweit nicht abweichend angegeben, handelt es sich bei den hier genannten Abwertungsgrenzen nicht um gesetzliche Grenzwerte, sondern um solche, die von ÖKO-TEST festgesetzt wurden. Die Abwertungsgrenzen wurden von ÖKO-TEST eingedeknt der sich aus spezifischen Untersuchungen ergebenden Messunsicherheiten und methodenimmanenter Varianzen festgelegt, zugrunde gelegt werden die gemessenen Gehalte. Steht bei konkret benannten Analyseergebnissen „nein“, bedeutet das „unterhalb der Bestimmungsgrenze“ der jeweiligen Testmethode. Bei Richt- und Orientierungswerten handelt es sich um rechtlich nicht bindende Werte, die eingehalten werden sollten, während rechtlich bindende Grenzwerte eingehalten werden müssen.

Unter dem **Testergebnis Inhaltsstoffe** führen zur Abwertung um jeweils eine Note: a) ein deklarierter Salzgehalt von mehr als 1,2 g/100 g. Dies entspricht dem Schwellenwert für einen Warnhinweis bei hohem Salzgehalt von frischem Brot in Finnland; b) ein bis zwei besonders bedenkliche Pestizide in Gehalten von jeweils mehr als 0,010 mg/kg. Dabei orientieren wir uns an der Liste der hochgefährlichen Pestizide des Pestizid Aktions-Netzwerks (PAN), Stand 12/2024, insbesondere der in Gruppe 2 oder Gruppe 3 als sehr bienentoxisch oder sehr bioakkumulierend und sehr persistent in Wasser, Böden oder Sedimenten genannten Stoffe sowie an wissenschaftlichen Erkenntnissen, Einstufungen von Pestiziden in der EU-Datenbank oder CLP-Verordnung als kanzerogen oder reproduktionstoxisch (hier: Deltamethrin); c) ein Mehrfachrückstand von zwei bis sechs Pestiziden und/oder Wirkverstärkern; d) Zutaten, die eine färbende und/oder süßende Eigenschaft haben.

Das **Gesamtergebnis** beruht auf dem Testergebnis Inhaltsstoffe.

**Testmethoden, Glossar und Anbieterverzeichnis** finden Sie unter [okotest.de/J2510](http://okotest.de/J2510).

**Bereits veröffentlicht:** ÖKO-TEST Magazin 09/2025. Aktualisierung der Testergebnisse/Angaben, sofern die Anbieter Produktänderungen mitgeteilt haben oder sich aufgrund neuer wissenschaftlicher Erkenntnisse die Bewertung von Mängeln geändert oder ÖKO-TEST neue/zusätzliche Untersuchungen durchgeführt hat. **Tests und deren Ergebnisse sind urheber- und leistungsschutzrechtlich geschützt. Sie dürfen ohne schriftliche Genehmigung des Verlags in keiner Form (elektronisch) vervielfältigt, verbreitet, verwertet, öffentlich wiedergegeben oder zugänglich gemacht oder in Datenbanken aufgenommen sowie auf elektronischen Datenträgern gespeichert werden. Der Verlag behält sich die Nutzung der Beiträge iSv § 44b UrhG vor.**



Jeden Tag Vollkorn Toast	
Zentrale Handelsgesellschaft	
0,79 Euro	
1,0 g / 6,0 g	
Invertzuckersirup	
3 Pestizide in Spuren, darunter Deltamethrin und 1 Wirkverstärker	
nein	
nein	
ausreichend	
nein	
sehr gut	
ausreichend	



K-Classic Vollkorn-Toast	
Kaufland (Brotland)	
0,79 Euro	
1,0 g / 6,0 g	
Invertzuckersirup	
3 Pestizide in Spuren, darunter Deltamethrin und 1 Wirkverstärker	
nein	
nein	
ausreichend	
nein	
sehr gut	
ausreichend	



Vollkorn Sandwich	
Brotland	
0,86 Euro	
1,0 g / 6,6 g	
Invertzuckersirup	
3 Pestizide in Spuren, darunter Deltamethrin und 1 Wirkverstärker	
nein	
nein	
ausreichend	
nein	
sehr gut	
ausreichend	



# Mit oder ohne Enzyme?

Mehr als die Hälfte der Bio-Butterkekse in unserem Test enthält in unseren Augen zu viel potenziell krebserregendes Acrylamid, unter den konventionellen Keksen dagegen keiner. Wie das? Eine mögliche Erklärung: Die Konventionellen arbeiten mehrheitlich mit Enzymen.

TEST: JIL EICHHORN TEXT: HEIKE BAIER

**D**er Butterkeks ist ein Klassiker im Gebäcksor-timent und kommt mit seinem immergleichen Zähnen-Rand so lieb und traditionell daher. Doch seit der erste Butterkeks gegen Ende des 19. Jahrhunderts gebacken wurde, hat sich die ein oder andere nicht ganz so traditionelle Zutat in die Backstuben eingeschlichen, wie dieser Test zeigt. Und es sind seither auch ein paar neue Erkenntnisse zu Lebensmittel-schadstoffen aufgetaucht. So entdeckte im Jahr 2002 ein schwedisches Forscherteam, dass sich beim Erhitzen von stärkehaltigen Lebensmitteln ein

Stoff namens Acrylamid bilden kann. Acrylamid erwies sich im Tierversuch als krebserregend und erbgutschädigend. Kekse gehören zu den Lebensmitteln, die potenziell gefährdet sind, hohe Acrylamidgehalte auszubilden.

Deshalb überraschte das Ergebnis unseres aktuellen Tests zunächst: Keinen einzigen konventionellen Butterkeks müssen wir wegen „erhöhter“ Acrylamidgehalte kritisieren, unter den acht Bio-Produkten jedoch gleich fünf: Die Bio-Butterkekse von Alnatura, Dennree, Edeka und Rossmann schöpfen den von der Europäischen Kommission emp-

fohlenen Richtwert zu mehr als der Hälfte aus und sind deshalb nur „befriedigend“. Der Dinkel-Butterkeks von Wikana überschreitet den rechtlich nicht bindenden Richtwert sogar und fällt mit „mangelhaft“ durch.

## **Acrylamid: Warum nur in Bios erhöht?**

Eine Erklärung könnte sein: Acrylamid bildet sich bei hohen Temperaturen aus der in Getreide vorkommenden Aminosäure Asparagin. Kann es also daran liegen, dass fast alle Bio-Kekse im Test aus Dinkelmehl gebacken sind, die konventionellen dagegen aus Weizen? Nicht zwangs-

läufig, denn unter beiden Getreiden gibt es Sorten mit hohen und niedrigen Asparagingehalten, wie eine Studie der Uni Hohenheim zeigt. Eine Reihe von Faktoren heizt die Acrylamidbildung aber an: Ganz vorn mit dabei ist laut dem Untersuchungsamt CVUA Stuttgart die Verwendung von Ammoniumsalzen als Backtriebmittel sowie das Süßen mit Einfachzuckern wie Fruktose oder Glukose, wie sie klassischerweise in Zuckersirupen oder auch Honig vorliegen. „Gerade sehr fruktosereiche Süßungsmittel wie Honig befeuern die Acrylamidbildung regelrecht“, sagt Dr. Carmen Breitling-Utzmann vom CVUA Stuttgart. Ein Blick in die Rezepturen zeigt: Tatsächlich sind alle drei „sehr guten“ Bio-Produkte mit unauffälligen Acrylamidgehalten weder mit Glukosesirup noch mit Honig gesüßt. So weit, so nachvollziehbar. Aber: Die konventionellen Butterkekse deklarieren fast durchweg sowohl Glukosesirup als auch Ammonium(hydrogen)carbonat: Wie schaffen sie es dennoch, mit ihren Acrylamidgehalten im grünen Bereich zu bleiben?

Breitling-Utzmann vermutet dahinter den Einsatz des Enzyms Asparaginase. Dieses Enzym zerlegt die Aminosäure Asparagin im Teig, sodass daraus beim Backen kein Acrylamid entstehen kann. Die EU-Verordnung zur Minimierung von Acrylamid empfiehlt deren Einsatz explizit – da das Enzym aber als Verarbeitungshilfsstoff gilt, muss es als solches nicht auf der Zutatenliste stehen. Wir fragten also bei den

Anbietern nach. Ergebnis: Alle Konventionellen, die uns eine Rückmeldung gaben, verwenden eigenen Angaben zufolge Asparaginase, unter den Bios dagegen keiner. „Ein Großteil der hierzulande eingesetzten Asparaginase ist gentechnisch hergestellt und kommt daher für Bio-Lebensmittel nicht infrage“, erklärt Breitling-Utzmann.

Warum die *Wikana Dinkel Butterkekse* in puncto Acrylamid besonders schlecht abschneiden? Hersteller Wikana schreibt uns, man wisse sehr wohl, dass aufgrund der Rezeptur mit Sirup und Ammonium ein Potenzial zur Acrylamidbildung vorhanden sei und überwache den Wert daher regelmäßig. „Leider ist das Ergebnis nicht immer so vorauszusagen, und andere Faktoren wie die Hitzeverteilung im Ofen etc. sind die Unbekannte in diesem Prozess.“ Wir meinen: Der Einfluss hoher Temperaturen auf die Acrylamid-Bildung ist seit Jahren bekannt – da sollte die Hitzeverteilung im Ofen keine „Unbekannte“ mehr sein.

### **Pestizide bei allen Konventionellen**

Immerhin fanden sich in keinem Bio-Keks im Test Pestizide. Bei allen elf konventionellen Produkten wies das Labor mindestens eine Pestizid-Spur nach, bei vielen sogar eine Mehrfachbelastung von bis zu vier Pestizid-Spuren. Solche Mehrfachbelastungen sehen wir kritisch und quittieren sie mit Punktabzug, denn mögliche Wechselwirkungen der Spritzgifte sind in unseren Augen noch →

## **ÖKO•TEST RATGEBER**

**1**

„Sehr gute“ Butterkekse gibt es unter den Bio-Marken ebenso wie aus konventioneller Herstellung. Letztere sind allerdings deutlich günstiger.

**2**

Butterkekse sind eine Süßigkeit – deshalb bewerten wir Zucker in diesem Test nicht negativ. Informativ haben wir die Zuckergehalte der einzelnen Produkte in den Test-Tabellen aufgeführt.

**3**

„Für die ganze Familie“ steht auf vielen Butterkeks-Verpackungen. Wir empfehlen für Kinder Snacks ohne Zuckerzusatz – „sehr gute“ Maisstangen finden Sie auf [oekotest.de/13871](https://www.oekotest.de/13871), Reiswaffeln auf [oekotest.de/13211](https://www.oekotest.de/13211).


nicht ausreichend erforscht. In drei „befriedigenden“ Produkten hat das Labor zudem Spritzmittel nachgewiesen, die wir als besonders bedenklich einordnen: Das stark bienentoxische Insektizid Deltamethrin in den Keksen von Aldi und Netto und den umstrittenen Unkrautvernichter Glyphosat in den *Gut & Günstig Butterkekse* von Edeka.

### Aroma, Phosphate und Werbetricks

Ebenfalls nur „befriedigend“ schneidet der *Leibniz Original Butterkeks* von Bahlsen ab. Das hannoveranische Unternehmen wirbt damit, dass es 1893 auf der Weltausstellung in Chicago eine Gold-

medaille für seine Kekse erhielt. Doch ob es sich bei der Rezeptur tatsächlich um das Original handelt? Als einziges Produkt in diesem Test helfen die *Leibniz*-Kekse ihrem Geschmack mit aus unserer Sicht unnötigem Aroma auf die Sprünge und enthalten außerdem Phosphate. Die sehen wir jedoch nicht gern – denn Menschen mit hohen Phosphatmengen im Blut haben ein größeres Risiko für Herzinfarkt und Schlaganfall, wie einige Studien zeigten.

Die meisten Kekse im Test süßen außer mit Zucker noch mit anderen Süßungsmitteln wie Glukose- oder Invertzuckersirup. Hohe Zuckergehalte führen in diesem Test jedoch nicht zu

schlechteren Noten: Schließlich sind Butterkekse eine Süßigkeit und damit nicht gerade gesund. Deshalb stört es uns auch, dass Dennree und Wikana auf der Packung ihrer Bio-Kekse mit dem Hinweis „Ballaststoffquelle“ werben. Das ist bei einem Lebensmittel zwar ab einem Ballaststoffgehalt von 3 Prozent erlaubt. Wir finden aber: Niemand sollte eine Süßigkeit wie Butterkekse essen, um etwas Gutes für seine Ballaststoffbilanz zu tun. Dafür gibt es gesündere Lebensmittel mit vielfach höheren Ballaststoffgehalten: Haferflocken etwa bringen es auf über zehn Prozent Ballaststoffe – und kommen dabei ganz ohne Zucker daher. 



## Bio-Butterkekse

	Dm Bio Dinkel Butterkeks	Liebhart's Bio-Dinkel Butterkeks	Pural Bretonischer Butterkeks	Alnatura Dinkel Butterkekse
Anbieter	Dm	Liebhart's	Pural	Alnatura
Preis pro 200 Gramm	1,93 Euro	3,49 Euro	3,55 Euro	2,25 Euro
Butteranteil*	18 %	15 %	23 %	16 %
Zuckergehalt pro 100 Gramm*	20,0 g	20,0 g	25,6 g	20,0 g
Acrylamid	Spuren	Spuren	Spuren	<b>erhöht</b>
Pestizidbelastung	nein	nein	nein	nein
Weitere bedenkliche und/oder umstrittene Inhaltsstoffe	nein	nein	nein	nein
Testergebnis Inhaltsstoffe	sehr gut	sehr gut	sehr gut	befriedigend
Weitere Mängel	nein	nein	nein	nein
Testergebnis Weitere Mängel	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut
Anmerkungen				
Gesamturteil	<b>sehr gut</b>	<b>sehr gut</b>	<b>sehr gut</b>	<b>befriedigend</b>



# So haben wir getestet

Wir haben 19 verschiedene Butterkeksefabrikate in (Bio-)Supermärkten, bei Discountern und in Reformhäusern eingekauft: Elf konventionelle Produkte sind aus Weizenmehl gebacken, sieben von acht Bio-Produkten aus Dinkelmehl. Für 200 Gramm Butterkekse bezahlten wir zwischen 1 und 3,55 Euro.

Verschiedene Labore analysierten auf Acrylamid sowie Pestizide inkl. Glyphosat, Chlormequat und Mepiquat. Keine abwertungsrelevanten Befunde ergab die Untersuchung auf Mineralölbestandteile (MOSH/MOSH-Analoga, MOAH) und Schimmelpilzgifte wie Ochratoxin A, T-2-/HT-2-Toxine und Aflatoxine. Stand in der Zutatenliste Bourbon-Vanille, konnte ein spezialisiertes Labor jeweils bestätigen, dass es sich um authentische Vanille handelt. Deklarierte Fett- und Zuckergehalte bewegten sich nach den von uns beauftragten Analysen innerhalb der zulässigen Toleranzen. Eine indirekte Bestimmung

des Butteranteils ergab: Kein Hersteller mischt weniger Butter in seine Kekse, als er auf der Verpackung angibt. Auch die für Butterkekse vorgeschriebene Mindestmenge von 10 Kilogramm Butter auf 100 Kilogramm Mehl erreichen alle.

Über die Deklarationen auf den Kekspackungen identifizierten wir zugesetzte Aromastoffe und Phosphate und überprüften sie auf nährwertbezogene Angaben wie die Auslobung als „Ballaststoffquelle“. Ebenso auf Umweltauslobungen, den vorgeschriebenen Hinweis, dass Dinkel eine Weizenart ist, und wir rechneten die auf der Verpackung abgedruckten Nutri-Scores nach – hier hatten wir nichts zu beanstanden. Außerdem checkten wir, ob die Anbieter ihre Keksverpackungen aus Kunststoff ein weiteres Mal mit Kunststoffolie einpacken – was wir als unnötig erachten.



## Dennree Butterkekse Dinkel

Denns (Wikana)

1,99 Euro

15 %

22,0 g

**erhöht**

nein

nein

befriedigend

**ja**

gut

1) 4)

**befriedigend**

## Edeka Bio Dinkel-Butterkekse, Naturland

Edeka

2,29 Euro

15 %

22,0 g

**erhöht**

nein

nein

befriedigend

nein

sehr gut

**befriedigend**

## Ener Bio Dinkel Butterkekse

Rossmann

1,79 Euro

15 %

22,0 g

**erhöht**

nein

nein

befriedigend

nein

sehr gut

**befriedigend**

## Wikana Dinkel Butterkekse

Wikana

1,90 Euro

15 %

22,0 g

**stark erhöht**

nein

nein

mangelhaft

**ja**

gut

1)

**mangelhaft**





## Butterkekse

	<b>Covo Butterkekse Klassik</b>	<b>Delicia Butterkekse</b>	<b>Jeden Tag Butterkekse</b>	<b>Sondey Butterkekse</b>	<b>Ja! Butterkekse</b>
Anbieter	Penny (HG)	Norma (HG)	Zentrale Handelsgesellschaft	Lidl (Flämische Keksfabrik)	Rewe (Continental Bakeries)
Preis pro 200 Gramm	1,00 Euro	1,00 Euro	1,00 Euro	1,00 Euro	1,00 Euro
Butteranteil*	13 %	13 %	13 %	13 %	13 %
Zuckergehalt pro 100 Gramm*	23,0 g	23,0 g	23,0 g	23,0 g	23,2 g
Acrylamid	Spuren	Spuren	Spuren	Spuren	Spuren
Pestizidbelastung	1 Pestizid in Spuren	1 Pestizid in Spuren	1 Pestizid in Spuren	1 Pestizid in Spuren	<b>3 Pestizide</b> in Spuren, darunter 1 Wirkverstärker
Weitere bedenkliche und/oder umstrittene Inhaltsstoffe	nein	nein	nein	nein	nein
Testergebnis Inhaltsstoffe	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	gut
Weitere Mängel	<b>ja</b>	<b>ja</b>	<b>ja</b>	<b>ja</b>	<b>ja</b>
Testergebnis Weitere Mängel	gut	gut	gut	gut	gut
Anmerkungen	2)	2)	2)	2)	2) 3)
<b>Gesamturteil</b>	<b>sehr gut</b>	<b>sehr gut</b>	<b>sehr gut</b>	<b>sehr gut</b>	<b>gut</b>

\*laut Deklaration

\*\*Deklariert Butterfettanteil

**Fett gedruckt** sind Mängel.

**Abkürzungen:** MOSH = gesättigte Mineralölkohlenwasserstoffe; MOAH = aromatische Mineralölkohlenwasserstoffe.

**Legende:** Produkte mit dem gleichen Gesamturteil sind in alphabetischer Reihenfolge aufgeführt. Soweit nicht abweichend angegeben, handelt es sich bei den hier genannten Abwertungsgrenzen nicht um gesetzliche Grenzwerte, sondern um solche, die von ÖKO-TEST festgesetzt wurden. Die Abwertungsgrenzen wurden von ÖKO-TEST eingedenk der sich aus spezifischen Untersuchungen ergebenden Messunsicherheiten und methodenimmanenter Varianzen festgelegt, zugrunde gelegt werden die gemessenen Gehalte. Steht bei konkret benannten Analyseergebnissen „nein“, bedeutet das „unterhalb der Bestimmungsgrenze“ der jeweiligen Testmethode. Bei Richt- und Orientierungswerten handelt es sich um rechtlich nicht bindende Werte, die eingehalten werden sollten, während rechtlich bindende Grenzwerte eingehalten werden müssen. MOSH/MOSH-Analoga beinhalten gegebenenfalls auch POSH (Polyolefin

Oligomeric Saturated Hydrocarbons), PAO (Poly Alpha Olefins) und MORE (Mineral Oil Refined Products).

Unter dem **Testergebnis Inhaltsstoffe** führt zur Abwertung um vier Noten: ein gemessener Gehalt an Acrylamid, der den EU-Richtwert von 350 µg/kg für Kekse zu mehr als 100 Prozent ausschöpft (in Tabelle: „stark erhöht“). Zugrunde gelegt wurde die Verordnung (EU) 2017/2158 der Kommission vom 20. November 2017 zur Festlegung von Minimierungsmaßnahmen und Richtwerten für die Senkung des Acrylamidgehalts in Lebensmitteln. Zur Abwertung um zwei Noten führt: ein gemessener Gehalt an Acrylamid, der den EU-Richtwert von 350 µg/kg für Kekse zu mehr als 50 bis 100 Prozent ausschöpft (in Tabelle: „erhöht“). Zur Abwertung um jeweils eine Note führen: a) ein Mehrfachrückstand von zwei bis sechs Pestiziden und/oder Wirkverstärkern; b) ein bis zwei besonders bedenkliche Pestizide in gemessenen Gehalten von mehr als 0,01 mg/kg. Dabei orientieren wir uns an der Liste der hochgefährlichen Pestizide des Pestizid-Aktions-Netzwerks (PAN), Stand: 12/2024, insbesondere der in Gruppe 2 oder Gruppe 3 als sehr bienentoxisch oder sehr bioakkumulierend und sehr persistent in Wasser, Boden oder Sedimenten genannten Stoffe sowie an aktueller wissenschaft-



### K-Classic Knuspriger Butterkekse

Kaufland (Continental Bakeries)

1,00 Euro

13 %

24,0 g

Spuren

**4 Pestizide** in Spuren, darunter 1 Wirkverstärker

nein

gut

ja

gut

2) 3)

gut



### Tegut Butterkekse

Tegut (Biscuits Bouvard)

1,49 Euro

12,8 %\*\*

23,0 g

Spuren

1 Wirkverstärker in Spuren

**Phosphat**

gut

nein

sehr gut

gut



### Biscoteria Butterkekse

Netto Marken-Discount

1,00 Euro

13 %

23,5 g

Spuren

**4 Pestizide** in Spuren, darunter **Deltamethrin** und 1 Wirkverstärker

nein

befriedigend

ja

gut

2)

befriedigend



### Biscotto Butterkekse Classic

Aldi Nord/Aldi Süd (Continental Bakeries)

1,00 Euro

13 %

24,0 g

Spuren

**3 Pestizide** in Spuren, darunter **Deltamethrin** und 1 Wirkverstärker

nein

befriedigend

ja

gut

2) 3)

befriedigend



### Gut & Günstig Butterkekse

Edeka

1,00 Euro

13 %

23,5 g

Spuren

**4 Pestizide** in Spuren, darunter **Glyphosat** und 1 Wirkverstärker

nein

befriedigend

ja

gut

2)

befriedigend



### Leibniz Original Butterkekse

Bahlsen

1,99 Euro

12 %

21,0 g

Spuren

1 Pestizid in Spuren

**Aroma, Phosphat**

befriedigend

nein

sehr gut

befriedigend

lichen Erkenntnissen, Einstufungen von Pestiziden in der EU-Datenbank oder CLP-Verordnung als kanzerogen oder reproduktionstoxisch (hier: Deltamethrin, Glyphosat); c) Phosphat; d) Aroma.

Unter dem **Testergebnis Weitere Mängel** führen zur Abwertung um jeweils eine Note: a) eine zusätzliche Folie als Umverpackung, obwohl die Butterkekse bereits in einer Kunststoffolie verpackt sind; b) Auslobung des Produkts als Ballaststoffquelle, obwohl es sich bei Butterkekse um eine Süßigkeit handelt und sie deshalb nicht den Anschein einer gesundheitsförderlichen Wirkung erzeugen sollten.

Das **Gesamturteil** beruht auf dem Testergebnis Inhaltsstoffe, Ein-, Testergebnis Weitere Mängel, welches „befriedigend“ oder „ausreichend“ ist, verschlechtert das Gesamturteil um eine Note. Ist es „mangelhaft“ oder „ungenügend“, verschlechtert sich das Gesamturteil um zwei Noten. Ein gutes, Testergebnis Weitere Mängel verändert das Gesamturteil nicht.

**Testmethoden, Glossar** und **Anbieterverzeichnis** finden Sie unter [oekotest.de/J2512](https://www.oekotest.de/J2512).

**Bereits veröffentlicht:** ÖKO-TEST Magazin 6/2025

Aktualisierung der Testergebnisse/Angaben, sofern die Anbieter Produktänderungen mit-

geteilt haben oder sich aufgrund neuer wissenschaftlicher Erkenntnisse die Bewertung von Mängeln geändert oder ÖKO-TEST neue/zusätzliche Untersuchungen durchgeführt hat.

**Tests und deren Ergebnisse sind urheber- und leistungsschutzrechtlich geschützt. Sie dürfen ohne schriftliche Genehmigung des Verlags in keiner Form (elektronisch) vervielfältigt, verbreitet, verwertet, öffentlich wiedergegeben oder zugänglich gemacht oder in Datenbanken aufgenommen sowie auf elektronischen Datenträgern gespeichert werden. Der Verlag behält sich die Nutzung der Beiträge iSv § 44b UrhG vor.**

**Anmerkungen:** **1)** Weiterer Mangel: Auslobung des Produkts als Ballaststoffquelle, obwohl es sich bei Butterkekse um eine Süßigkeit handelt. **2)** Weiterer Mangel: eine zusätzliche Folie als Umverpackung, obwohl die Butterkekse bereits in einer Kunststoffolie verpackt sind. **3)** Laut Hersteller ändert sich die Firmierung von Continental Bakeries zu Biscuit International Germany. **4)** Laut Herstellergutachten zum chargengleichen Produkt lag Acrylamid in einem Gehalt vor, den wir als „Spuren“ bewerten würden.

# Nichts für Babys Durst

Karottensaft für Babys? Ein klarer Fall für die Mottenkiste, finden wir, und zudem häufig mit Nitrat oder Furan belastet. Viele Säfte für Erwachsene schneiden dagegen „sehr gut“ ab.

TEST: LISA-MARIE KARL TEXT: HEIKE BAIER

**J**ahrzehntelang gehörte Karottensaft ganz selbstverständlich zur ersten Beikost: Er zauberte so eine „gesunde“ Farbe auf Babys Bäbchen und sollte die ganz Kleinen langsam auf den Geschmack von Gemüse vorbereiten. Für diesen Test haben wir neben vier Babysäften auch eine Reihe „normaler“ Karottensäfte eingekauft, zumeist in Bio-Qualität. Diese „normalen“ Säfte fahren recht gute Ergebnisse ein, rund zwei Drittel von ihnen schneiden „sehr gut“ ab. Dagegen sieht der Notenspiegel bei den Babysäften deutlich mieser aus: Zwei der vier Säfte landen mit „mangelhaft“ im roten Bereich, keinen empfehlen wir. Warum ist das so, und können Eltern für ihre Kleinen dann nicht einfach einen normalen Saft kaufen? So einfach ist es leider auch nicht. Lebensmittel für Babys und Kleinkinder unterliegen in der EU besonders strengen Regeln und Grenzwerten. Ebenfalls eine hohe Messlatte haben auch wir bei der Bewertung der Babysäfte angelegt. Aber eben nur bei diesen und nicht bei den anderen.

## Furan im Hipp-Saft

Furan gilt als potenziell krebserregend für den Menschen und bildet sich beim Erhitzen von Lebensmitteln. Es gibt daher einen Referenzwert, bei dem im Tierversuch erste Krebsfälle aufgetreten waren, und zu diesem Wert sollen Lebensmittel laut Europäischer Behörde für Lebensmittelsicherheit (EFSA) einen definier-



ten Sicherheitsabstand einhalten. Im *Hipp 100% Bio Direktsaft Karotte* wies das Labor einen aus unserer Sicht „erhöhten“ Gehalt an Furan nach. Mit diesem gemessenen Wert unterschreitet der *Hipp*-Saft den von der EFSA empfohlenen Sicherheitsabstand jedoch – wenn wir annehmen, dass ein acht Kilo schweres Kind 100 Milliliter Saft trinke. Akut gefährlich für Babys ist der gefundene Gehalt zwar nicht, dennoch werten wir das Produkt aus Gründen des vorbeugenden Verbraucherschutzes um eine Note ab.

### Hohe Nitratwerte

Wegen „erhöhter“ Nitratgehalte kritisieren wir den *Babylove 100% Bio Saft Karotte* und den *Beauty Baby Bio Saft Karotte*: Beide schöpfen den in der EU geltenden Höchstgehalt für Beikost zu mehr als der Hälfte aus. Nitrat, das aus dem Boden in die Karotte gelangt, wird bei der Verdauung zu Nitrit umgewandelt, das im Magen zu Nitrosaminen reagieren kann. Nitrosamine waren im Tierversuch krebserregend. Hätten wir auch bei den „normalen“ Säften die strengen Babygrenzwerte angewendet, wäre es zu einigen Abwertungen gekommen. Wir gehen bei diesen Säften jedoch von einem 60 Kilo schweren Erwachsenen aus, der täglich 250 Milliliter Karottensaft trinkt. Danach liegen alle normalen Säfte im Test weit unter der von der EFSA veröffentlichten zulässigen täglichen Aufnahmemenge von Nitrat.

### Als Baby-Getränk ein No-Go

Karottensaft enthält ganz schön viel Zucker: häufig um die sechs Gramm pro 100 Milliliter, im Fall des *Alnatura*-Saftes sogar fast neun Gramm. Das ist schon für Erwachsene eine ganze Menge, für Babys und Kleinkinder erst recht. Wir haben deshalb ein ganz grundsätzliches Problem mit Karottensaft für Babys: Sie sind wenig sinnvoll. Ja, sie enthalten viel Vitamin A, aber das tut ein Karot-

tenbrei auch. Als Getränk finden wir Karottensaft schlichtweg überholt. Experten und Fachgesellschaften sind sich einig: Babys und Kinder sollten – wenn die Stillzeit ausläuft – Wasser oder ungesüßten Tee trinken. Sonst nichts, Punkt, aus. Denn der Konsum von zuckerhaltigen Getränken erhöht nicht nur das Risiko für die Entwicklung von Übergewicht und Karies. Thomas Lücke, Vorsitzender der Ernährungskommission der Deutschen Gesellschaft für Kinder- und Jugendmedizin (DGKJ), findet es auch wichtig, eine frühe geschmackliche Prägung auf süße Getränke zu vermeiden. Deshalb hält auch er Karottensaft als Getränk gegen Ende des ersten Lebensjahrs „für ungeeignet“.

### Nicht zu fassen!

Umso fassungsloser machten uns die Auslobungen zweier Säfte für Babys ab fünf Monaten: Rossmann empfiehlt seinen *Babydream*-Saft gemischt mit Wasser „als erfrischenden Durstlöscher zwischendurch“, und auch der verdünnte *Hipp*-Saft ist laut Anbieter „ideal für zwischendurch“. Im Ernst jetzt? Für Babys ab fünf Monaten? Mit diesen Zuckergehalten? Wir finden, das ignoriert komplett den aktuellen Stand des Wissens und ziehen Punkte ab. *Hipp* landet damit in der Gesamtnote bei „ausreichend“, *Babydream* bei „befriedigend“.

Schade drum, die Rossmann-Eigenmarke *Babydream* ist nämlich der einzige Babysaft im Test mit einem „sehr guten“ Test- →

## ÖKO\*TEST

## RATGEBER

1

Von Karottensaft als Getränk für Babys und Kleinkinder raten wir grundsätzlich ab. Babys sollen sich nicht an süße Getränke gewöhnen und trinken am besten einfach Wasser.


2

Karotten enthalten viel Vitamin A. Wenn Babys das Gemüse in Form von Brei essen, erhalten sie auch andere wertvolle Bestandteile der Karotte, etwa Ballaststoffe.

3

Für Erwachsene und größere Kinder können wir 14 Karottensäfte als gelegentlichen Vitamin-A-Kick empfehlen. Mit einem Schuss Pflanzenöl kann der Körper das fettlösliche Vitamin besser aufnehmen.



ergebnis Inhaltsstoffe. Darum empfehlen wir ihn nach wie vor für diejenigen, die beispielsweise mit einem wunden Babypo zu kämpfen haben und deshalb einen säurearmen Saft als Zusatz im Babybrei suchen. Denn da haben Karottensäfte tatsächlich noch eine klitzekleine Existenzberechtigung: Von Gesetz wegen mit Vitamin C angereichert, verbessern sie im Gemüse- oder Getreidebrei genau wie Orangensaft die Verwertung des pflanzlichen Eisens. 

## So haben wir getestet

In Super-, Bio- und Drogeriemärkten haben wir 23 Karottensäfte eingekauft, vier davon speziell für Babys ab vier, fünf oder zwölf Monaten ausgelobt. Wenn von einer Marke mehrere Produkte zur Auswahl standen, wählten wir bevorzugt Direktsäfte mit möglichst hohem Gemüseanteil. 20 Säfte haben ein Bio-Label, bezahlt haben wir zwischen 75 Cent und 3,73 Euro pro halbem Liter.

Im Labor ließen wir alle Säfte auf Belastungen mit Nitrat und Furan sowie die mikrobiologische Qualität untersuchen. War die Gesamtkeimzahl auffällig, schlossen wir eine Untersuchung auf Hefen, Schimmelpilze, Salmonellen und E.-coli-Bakterien an – was

### Karottensäfte für Säuglinge und Kleinkinder



	<b>Babydream Bio Karotte</b>	<b>Hipp 100 % Bio Direktsaft Karotte</b>	<b>Babylove 100 % Bio Saft Karotte</b>	<b>Beauty Baby Bio Saft Karotte</b>
Anbieter	Rossmann	Hipp	Dm	Müller Drogeriemarkt (Lausitzer Fruchteverarbeitng)
Preis pro 500 Milliliter	1,09 Euro	2,35 Euro	0,95 Euro	0,95 Euro
Bio-Zertifizierung	ja	ja	ja	ja
Zucker pro 100 Milliliter laut Deklaration	6,0 g	4,5 g	6,5 g	6,5 g
Nitrat	Spuren	Spuren	<b>erhöht</b>	<b>erhöht</b>
Weitere bedenkliche und/oder umstrittene Inhaltsstoffe	nein	<b>Furan erhöht</b>	nein	nein
Testergebnis Inhaltsstoffe	sehr gut	gut	befriedigend	befriedigend
Verpackung	Getränkekarton	<b>Glas-Einweg</b>	<b>Glas-Einweg</b>	<b>Glas-Einweg</b>
PVC/PVDC/chlorierte Verbindungen im Deckel	nein	<b>ja</b>	<b>ja</b>	<b>ja</b>
Weitere Mängel	<b>ja</b>	<b>ja</b>	<b>ja</b>	<b>ja</b>
Testergebnis Weitere Mängel	ungenügend	ungenügend	ungenügend	ungenügend
Anmerkungen	1) 2) 4)	1) 2) 6)	3) 5)	3)
Gesamturteil	<b>befriedigend</b>	<b>ausreichend</b>	<b>mangelhaft</b>	<b>mangelhaft</b>



durchweg negativ ausfiel. Ohne abwertungsrelevanten Befund waren auch die Analysen auf Pestizide, Perchlorat, Chlorat sowie die Schwermetalle Blei oder Cadmium.

Per Deklaration erfassten wir den Zuckergehalt der Säfte und prüften, ob die Babyprodukte die vorgeschriebenen Mengen an Vitamin C zusetzen, was überall der Fall war. Die Auslobungen aller Produkte prüften wir dahingehend, ob die gesundheits- und nährstoffbezogenen Angaben gesetzlich zulässig sind, ob sie Werbung mit Selbstverständlichkeiten machen oder Aussagen zur Klimaneutralität ihrer Produkte ausreichend erklären. Druckten die Säfte einen Nutri-Score auf ihre Packung, waren diese alle korrekt berechnet. Auf die Auslobungen der Ba-

bysäfte warfen wir einen strengeren Blick: Suggestieren Produkte für Babys und Kleinkinder eine Nutzung als Getränk, oder empfehlen sie ihr Produkt gar als „erfrischenden Durstlöscher für zwischendurch“? In diesen Fällen zogen wir unter den weiteren Mängeln Punkte ab.

Alle Verpackungen ließen wir im Labor auf chlorierte Verbindungen prüfen, die beispielsweise in Dichtungen von Flaschendeckeln zum Einsatz kommen, und die wir wegen ihrer Umweltschädlichkeit kritisieren. Zudem schauten wir, ob die Säfte in Getränkekartons, Einweg- oder Mehrwegflaschen abgefüllt sind. Bei Säften in Plastikflaschen ließen wir uns den Anteil an Recyclingmaterial aus dem Wertstoffkreislauf belegen.



## Karottensäfte

	<b>Beutelsbacher Karottensaft Rodelika, Demeter</b>	<b>Bio Karottensaft</b>	<b>Bio Sonne Bio-Saft Karotte</b>	<b>Dennree Möhrensaft</b>	<b>Edeka Bio Möhren Saft</b>
Anbieter	Beutelsbacher	Aldi Süd (A. Dohrn & A. Timm)	Norma (Riha Weser Gold)	Dennree (Beutelsbacher)	Edeka
Preis pro 500 Milliliter	3,73 Euro	0,90 Euro	0,90 Euro	0,90 Euro	0,90 Euro
Bio-Zertifizierung	ja	ja	ja	ja	ja
Zucker pro 100 Milliliter laut Deklaration	8 g	6,0 g	5,8 g	7,7 g	6,0 g
Nitrat	Spuren	Spuren	Spuren	Spuren	Spuren
Weitere bedenkliche und/oder umstrittene Inhaltsstoffe	nein	nein	nein	nein	nein
Testergebnis Inhaltsstoffe	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut
Verpackung	Glas-Mehrweg	Getränkekarton	Getränkekarton	Glas-Mehrweg	Getränkekarton
PVC/PVDC/chlorierte Verbindungen im Deckel	<b>ja</b>	nein	nein	<b>ja</b>	nein
Weitere Mängel	nein	nein	nein	nein	nein
Testergebnis Weitere Mängel	gut	sehr gut	sehr gut	gut	sehr gut
Anmerkungen	10)				
Gesamturteil	<b>sehr gut</b>	<b>sehr gut</b>	<b>sehr gut</b>	<b>sehr gut</b>	<b>sehr gut</b>



## Karottensäfte

Anbieter	Grünfink Karottensaft	Grünland Bio Karotte, Naturland	Jeden Tag Bio Karotten Saft	K-Bio Karottensaft, Bioland	Naturgut Bio Karottensaft
Preis pro 500 Milliliter	0,75 Euro	1,39 Euro	0,85 Euro	0,85 Euro	0,90 Euro
Bio-Zertifizierung	nein	ja	ja	ja	ja
Zucker pro 100 Milliliter laut Deklaration	6,0 g	6,0 g	6,2 g	6,0 g	5,8 g
Nitrat	Spuren	Spuren	Spuren	Spuren	Spuren
Weitere bedenkliche und/oder umstrittene Inhaltsstoffe	nein	nein	nein	nein	nein
Testergebnis Inhaltsstoffe	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut
Verpackung	Getränkekarton	Getränkekarton	Getränkekarton	Getränkekarton	Getränkekarton
PVC/PVDC/chlorierte Verbindungen im Deckel	nein	nein	nein	nein	nein
Weitere Mängel	nein	nein	nein	nein	nein
Testergebnis Weitere Mängel	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut
Anmerkungen				7)	
Gesamturteil	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut

Fett gedruckt sind Mängel.

**Legende: Produkte mit dem gleichen Gesamturteil sind in alphabetischer Reihenfolge aufgeführt.** Soweit nicht abweichend angegeben, handelt es sich bei den hier genannten Abwertungsgrenzen nicht um gesetzliche Grenzwerte, sondern um solche, die von ÖKO-TEST festgesetzt wurden. Die Abwertungsgrenzen wurden von ÖKO-TEST eingedenk der sich aus spezifischen Untersuchungen ergebenden Messunsicherheiten und methodenimmanenter Varianzen festgelegt, zugrunde gelegt werden die gemessenen Gehalte. Steht bei konkret benannten Analyseergebnissen „nein“, bedeutet das „unterhalb der Bestimmungsgrenze“ der jeweiligen Testmethode. Bei Richt- und Orientierungswerten handelt es sich um rechtlich nicht bindende Werte, die eingehalten werden sollten, während rechtlich bindende Grenzwerte eingehalten werden müssen. Die zulässige tägliche Aufnahmemenge (ADI) ist ein Schätzwert, wie viel von einem Stoff in Lebensmitteln oder Trinkwasser lebenslang pro Tag ohne gesundheitliche Folgen aufgenommen werden kann. Wir haben eine Portion von 250 Millilitern (ml) (= ein Glas) und ein Körpergewicht (KG) von 60 Kilogramm (kg) für einen Erwachsenen zugrunde gelegt. Für die Produkte für Säuglinge und/oder Kleinkinder haben wir eine Portion von 100 ml und ein KG von 8 kg zugrunde gelegt. Unter dem **Testergebnis Inhaltsstoffe** führt zur Abwertung um zwei Noten: ein gemessener Gehalt an Nitrat von mehr als 100 bis 200 mg/kg in Säften für Säuglinge und/oder Kleinkinder, der den Höchstgehalt für Beikost für Säuglinge und Kleinkinder entsprechend Verordnung (EU) Nr. 2023/915 zu mehr als 50 bis 100 Prozent ausschöpft (in Tabelle: „erhöht“). Zur Abwertung um eine Note führt: ein gemessener Gehalt an Furan von mehr als 10,48 µg/kg für Säuglinge und Kleinkinder (in Tabelle: „Furan erhöht“). Mangels gesetzlicher Grenzwerte für

Furan orientieren wir uns an einer von der EFSA 2017 veröffentlichten Risikoabschätzung. In Tierversuchen führte die langfristige Aufnahme von Furan zu Leberschäden, hohe Dosen Furan führten sogar zu Leberkrebs. Messbare Wirkungen traten ab 64 µg/kg KG pro Tag für die nicht krebserregende Wirkung bzw. ab 1.310 µg/kg KG pro Tag für eine krebserregende Wirkung auf. Liegen die Furanhalte um einen Faktor von  $\geq 100$  für die nicht krebserregende bzw. um einen Faktor von  $\geq 10.000$  für die krebserregende Wirkung unterhalb dieser Werte, gelten sie als wahrscheinlich unbedenklich. Für ein Kind mit 8 kg KG, das 100 ml am Tag zu sich nimmt, ergibt sich daraus, dass Säfte mit mehr als 10,48 µg/kg Furan den Sicherheitsabstand von  $\geq 10.000$  zur kanzerogenen Wirkung bzw. mit mehr als 51,2 µg/kg Furan auch den Sicherheitsabstand  $\geq 100$  zur nicht kanzerogenen Wirkung unterschreiten. Unter dem **Testergebnis Weitere Mängel** führen zur Abwertung um jeweils vier Noten: a) Glas-Einwegflasche (in Tabelle: „Glas-Einweg“); b) PET-Einwegflasche mit einem Anteil an Rezyklaten (Post-Consumer-Rezyklat, PCR) von weniger als 50 Prozent im Flaschenkörper (in Tabelle: „PET-Einweg“); c) Werbung, die suggeriert, ein Produkt sei als Alternative zu Wasser und/oder als Getränk (ideal) für zwischendurch für Babys und/oder Kleinkinder geeignet, obwohl das Produkt Zucker enthält. Zur Abwertung um zwei Noten führt: Werbung, die suggeriert, ein Produkt sei als Getränk (zu den Mahlzeiten) für Babys und/oder Kleinkinder geeignet, obwohl das Produkt Zucker enthält. Zur Abwertung um jeweils eine Note führen: a) Werbung mit Selbstverständlichkeiten mit Hinweis auf gesetzliche Regelungen, wobei gesetzlich vorgeschriebene Eigenschaften oder selbstverständliche Umstände als etwas Besonderes hervorgehoben werden, obwohl vergleichbare Produkte diese ebenso aufweisen; b) PVC/PVDC/chlorierte Verbindungen in der Verpackung.



Ein Service von



Auch bei ammely:  
**Entdecke eine große Auswahl an Hebammenkursen**

# Gesucht? Gefunden!

## Finde eine verfügbare Hebamme in deiner Nähe

Deutschlands größte Online-Hebammenplattform:

Über **9.500 Hebammen** nutzen ammely! Rund **160.000 Anfragen** wurden bereits positiv vermittelt.

- Kontaktiere eine Hebamme, die dich in der Schwangerschaft, bei der Geburt oder im Wochenbett betreut
- Sende unverbindlich eine Anfrage an verfügbare Hebammen deiner Wahl
- Erhalte garantiert eine Antwort und lass dich kompetent betreuen
- Angebote in verschiedenen Sprachen
- Deine Hebammenbetreuung wird von allen Krankenversicherungen bezahlt.



**Kostenlos & einfach.**  
Jetzt Hebamme finden!

<https://worldmags.net/ammely.de>







## Karottensäfte

	Rewe Bio Karottensaft, Naturland	Solevita Bio Karottensaft	Voelkel Feldfrische Möhre, Demeter	Eos Bio Möhrensaft
Anbieter	Rewe (A. Dohrn & A. Timm)	Lidl (A. Dohrn & A. Timm)	Voelkel	Eos Getränke
Preis pro 500 Milliliter	0,99 Euro	0,90 Euro	3,02 Euro	1,56 Euro
Bio-Zertifizierung	ja	ja	ja	ja
Zucker pro 100 Milliliter laut Deklaration	6,0 g	6,0 g	7,8 g	7,7 g
Nitrat	Spuren	Spuren	Spuren	Spuren
Weitere bedenkliche und/oder umstrittene Inhaltsstoffe	nein	nein	nein	nein
Testergebnis Inhaltsstoffe	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut
Verpackung	Getränkekarton	Getränkekarton	Glas-Mehrweg	Glas-Mehrweg
PVC/PVDC/chlorierte Verbindungen im Deckel	nein	nein	ja	ja
Weitere Mängel	nein	nein	nein	ja
Testergebnis Weitere Mängel	sehr gut	sehr gut	gut	befriedigend
Anmerkungen	9)			1)
Gesamturteil	sehr gut	sehr gut	sehr gut	gut

Das **Gesamturteil** beruht auf dem Testergebnis Inhaltsstoffe. Ein Testergebnis Weitere Mängel, das „mangelhaft“ oder „ungenügend“ ist, verschlechtert das Gesamturteil um zwei Noten. Ein Testergebnis Weitere Mängel, das „befriedigend“ oder „ausreichend“ ist, verschlechtert das Gesamturteil um eine Note. Ein Testergebnis Weitere Mängel, das „gut“ ist, verschlechtert das Gesamturteil nicht.

**Testmethoden, Glossar und Anbieterverzeichnis** finden Sie unter [oekotest.de/j2512](https://www.oekotest.de/j2512). **Bereits veröffentlicht:** ÖKO-TEST Magazin 3/2025 und 4/2025. Aktualisierung der Testergebnisse/Angaben, sofern die Anbieter Produktänderungen mitgeteilt haben oder sich aufgrund neuer wissenschaftlicher Erkenntnisse die Bewertung von Mängeln geändert oder ÖKO-TEST neue/zusätzliche Untersuchungen durchgeführt hat.

**Tests und deren Ergebnisse sind urheber- und leistungsschutzrechtlich geschützt. Sie dürfen ohne schriftliche Genehmigung des Verlags in keiner Form (elektronisch) vervielfältigt, verbreitet, verwertet, öffentlich wiedergegeben oder zugänglich gemacht oder in Datenbanken aufgenommen sowie auf elektronischen Datenträgern gespeichert werden. Der Verlag behält sich die Nutzung der Beiträge iSv § 44b UrhG vor**

**Anmerkungen:** 1) Weiterer Mangel: Werbung mit Selbstverständlichkeiten mit Hinweis auf gesetzliche Regelungen (hier: Babydream Bio Karotte: „ohne Zusatz von Aromen“; Eos Bio Möhrensaft: „Laut Gesetz ohne Konservierungs- und Farbstoffe“; Hipp 100 % Bio Direktsaft Karotte: „ohne Zusatz von Aromen“, \*lt. Gesetz\*). 2) Weiterer Mangel: Werbung, die suggeriert, ein Produkt sei als Alternative zu Wasser



Alnatura Karotte, feldfrisch verarbeitet, Demeter	K-Favourites Premium Karottensaft	Lausitzer Karottensaft aus Direktsaft	Rabenhorst Gartenmöhre Bio-Direktsaft	Rio D'Oro Karotten Saft
Alnatura	Kaufland (Riha Weser Gold)	Lausitzer Früchteverarbeitung	Haus Rabenhorst	Aldi Nord (Riha Weser Gold)
1,95 Euro	0,95 Euro	0,99 Euro	2,49 Euro	1,21 Euro
ja	nein	ja	ja	nein
8,8 g	6,4 g	7,1 g	6,5 g	6,4 g
Spuren	Spuren	Spuren	Spuren	Spuren
nein	nein	nein	nein	nein
sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut
Glas-Einweg	PET-Einweg, 44 % Rezyklatanteil	Glas-Einweg	Glas-Einweg	Glas-Einweg
ja	nein	ja	ja	nein
nein	nein	nein	nein	nein
ungenügend	mangelhaft	ungenügend	ungenügend	mangelhaft
befriedigend	befriedigend	befriedigend	befriedigend	befriedigend

und/oder als Getränk (ideal) für zwischendurch für Babys und/oder Kleinkinder geeignet, obwohl das Produkt Zucker enthält (hier: Babydream Bio Karotte: „mit Beginn des Beikostalters eine willkommene Alternative zum stillen Babywasser“, „als Getränk zu den Mahlzeiten oder gemischt mit Babywasser als erfrischenden Durstlöcher zwischendurch“; Hipp 100 % Bio Direktsaft Karotte: „Mit Trinkwasser oder Hipp Babywasser im Verhältnis 1:2 gemischt auch ideal für zwischendurch“). **3)** Weiterer Mangel: Werbung, die suggeriert, ein Produkt sei als Getränk (zu den Mahlzeiten) für Babys und/oder Kleinkinder geeignet, obwohl das Produkt Zucker enthält (hier: Babylove 100 % Bio Saft Karotte: „Kind nur unter Aufsicht trinken lassen“; Beauty Baby Bio Saft Karotte: „unter Aufsicht trinken“, „Getränk enthält Kohlenhydrate“). **4)** Laut Anbieter fand eine Anpassung des Verpackungs-Lay-

outs statt, die ersten Artikel mit neuem Layout sind seit Oktober 2025 im Markt zu finden. **5)** Laut Anbieter wird ein PVC-freier Deckel eingesetzt. Zudem sei die Rezeptur angepasst worden. Das neue Produkt fließe seit November 2025 in den Handel ein. **6)** Laut Anbieter ist in Planung, das Etikett zu überarbeiten und die Auslobung „ohne Zusatz von Aromen“, „It. Gesetz“ zu entfernen. **7)** Laut Anbieter gab es eine Umstellung der Verpackung erkennbar am EAN-Code 4105550322100. **8)** Laut Anbieter wurde das Etikett überarbeitet und u.a. die Vitaminangabe angepasst, die Rezeptur ist unverändert. **9)** Laut Anbieter gibt es seit November 2025 eine Umstellung der Verpackung erkennbar am EAN-Code 4337256903660. **10)** Die Preiskalkulation erfolgt anhand der 0,2 L Flasche. Laut Hersteller gibt es auch Gebinde mit 0,7 L zum Preis von 3,19 Euro.



# Pflege, die Vertrauen schafft

Foto: oneblink-cj/getty images

Sanfte Pflege von Kopf bis Fuß – das wünschen sich Eltern für ihre Kinder. Doch welche Produkte halten, was sie versprechen? Wir haben Badezusätze und Shampoos unter die Lupe genommen und zudem geschaut, welche Babypflegecremes wirklich überzeugen. Auch Mittel bei Zahnungsbeschwerden und Kinderzahncremes standen auf dem Prüfstand. So finden Eltern heraus, was die empfindliche Haut ihrer Kleinen rundum schützt und pflegt.



# So schön zart

Die meisten Babypflegecremes in unserem Test können wir empfehlen. Ausgerechnet die bekannten Marken *Penaten* und *Bebe* von Johnson & Johnson fallen mit umstrittenen Mineralölbestandteilen auf.

TEST: SARAH BECKER, BIRGIT HINSCH  
TEXT: MICHELLE SENSEL



**F**rüher galt die Devise, bei Babys weitgehend auf Pflegecremes zu verzichten. Mittlerweile hat sich die Erkenntnis durchgesetzt, dass regelmäßiges Eincremen die Hautbarriere von Säuglingen stärken und sogar Neurodermitis vorbeugen kann. Hautexperten raten, die junge Haut mindestens zweimal wöchentlich dünn einzucremen, besonders nach dem Baden. Die Auswahl an Babypflegecremes, die Eltern dafür nutzen können, ist riesig. Erfreulich ist es, dass wir die meisten der 25 Babypflegecremes in unserem Test empfehlen können – 19 mit „sehr gut“ und vier mit „gut“. Luft nach oben gibt es trotzdem.

#### Mineralöl: Nichts gelernt

Bei der *Penaten Baby Pflegecreme Gesicht & Körper* und der *Bebe Zartpflege Zartcreme* – beide von Anbieter Johnson & Johnson – kritisieren wir aromatische Mineralölkohlenwasserstoffe (MOAH) – im Fall der *Penaten-Creme* nicht zum ersten Mal, denn schon im vorangegangenen Babypflegecreme-Test 2020 war sie deshalb negativ aufgefallen. MOAH sehen wir besonders kritisch, weil zu dieser großen Gruppe von Stoffen Verbindungen gehören, die krebserregend sind. Sie können über die Haut aufgenommen werden; unklar ist noch, ob sie sich im Körper anreichern.

Auf Babyhaut, die ohnehin noch durchlässiger ist als die von Erwachsenen, haben MOAH →

#### ÖKO•TEST

### RATGEBER

#### 1

Für die günstigste „sehr gute“ Babypflegecreme im Test zahlen Eltern 63 Cent pro 75 Milliliter. Die teuerste kostet mit stolzen 24,75 Euro für die gleiche Menge fast 36-mal so viel.

#### 2

Lassen Sie Produkte mit Inhaltsstoffen wie Paraffinum liquidum, Cera microcristallina, Petrolatum oder Vaseline lieber im Regal stehen. Sie können mit Mineralölbestandteilen verunreinigt sein.

#### 3

Den Babygeruch hinter Duftstoffen verstecken? Muss nicht sein. Sieben Produkte im Test kommen ohne Parfüm und ätherische Öle aus.

aus unserer Sicht jedenfalls nichts verloren – zumal sie leicht zu vermeiden wären, da sie ziemlich sicher aus den Paraffinen stammen, die nur in den beiden Cremes mit MOAH-Befund stecken. Werden Paraffine nicht gründlich genug aufgereinigt, können MOAH zurückbleiben. Entsprechend sollten die Hersteller ihre Verantwortung für die Qualität ihrer Rohstoffe unserer Ansicht nach ernst nehmen. Johnson & Johnson scheint ja eigentlich zu wissen, wie es besser geht: Die *Penaten Baby Intensiv Pflegecreme Gesicht & Körper* kommt zumindest ohne Paraffine aus.

### Kritische Auslobung

Bei einem Produkt kritisieren wir eine Auslobung, mit der Verbraucherinnen und Verbraucher un-

serer Ansicht nach nichts anfangen können. Auf der *Nivea Baby Meine Erste Creme* wird mit einer „hypoallergen“ Formel geworben. Das Problem: Der Begriff ist nicht konkret definiert und deshalb nach Auffassung der European Centre for Research Foundation und des Deutschen Allergie- und Asthmabunds keine Hilfe für Verbraucher. Denn Produkte können trotz der Auslobung allergene Stoffe enthalten. Wir werten die missverständliche Aussage aus Gründen des vorbeugenden Verbraucherschutzes ab.

### Es geht umweltfreundlicher

Die Hersteller könnten beim Verpackungsmaterial mehr für die Umwelt tun – 13 von ihnen setzen sogar kein oder unserer Ansicht nach zu wenig Rezyklat aus

dem Wertstoffkreislauf in ihren Kunststoff- oder Aluminiumverpackungen ein oder haben den Einsatz nicht ausreichend nachgewiesen. Bei drei Produkten kritisieren wir zudem unnötigen Verpackungsmüll: Hier werden Kunststoff- oder Aluminiumtuben zusätzlich in einem Pappkarton verpackt.

Ein weiteres Umweltproblem: Plastik in der Rezeptur. Auch hier fällt Johnson & Johnson negativ auf: Die *Penaten Baby Intensiv Pflegecreme Gesicht & Körper* ist die einzige Creme im Test, die Kunststoffverbindungen in der Rezeptur enthält. Diese können schwer abbaubar sein und das Abwasser unnötig belasten. Auch wenn die Kläranlage sie erfolgreich herausfiltert, gelangen sie möglicherweise mit dem Klärschlamm in die Umwelt. 🍁

## So haben wir getestet

Wir haben 25 Babypflegecremes für Gesicht und Körper in Drogerien, (Bio-)Supermärkten, Discountern, Apotheken und Onlineshops eingekauft – darunter elf zertifizierte Naturkosmetikprodukte. Für die günstigste Creme im Test zahlten wir 63 Cent pro 75 Milliliter, für die teuerste stolze 24,75 Euro bei gleicher Menge.

Per Deklaration erfassten wir PEG/PEG-Derivate, Parfüm und ätherische Öle – ohne Auffälligkeiten – sowie synthetische Polymere.

Ein von uns beauftragtes Labor untersuchte die Produkte auf Formaldehyd/-abspalter, deklarationspflichtige, allergene Duftstoffe, Diethylphthalat (DEP), polyzyklische und Nitromoschusverbindungen sowie Cashmeran – ohne abwertungsrelevante Befunde.

Auf (Schwer-)Metalle wie Blei, Cadmium und Arsen ließen wir die Babypflegecremes analysieren, wenn Tonminerale wie Kaolin oder Gold und Silber deklariert waren – auch hier war alles in Ordnung. Waren Paraffine deklariert, ließen wir die Produkte auf problematische Mineralölbestandteile wie MOAH untersuchen. Umweltbelastende chlorierte Verbindungen waren in keiner Verpackung zu finden.

Wir achteten auf Umweltauslobungen, kritische Auslobungen wie „hypoallergen“ und – wenn die Cremes nicht in einem Glastiegel steckten – auf zusätzliche Umverpackungen. Die Hersteller fragten wir nach dem Einsatz von Post-Consumer-Rezyklat in ihren Verpackungen und forderten entsprechende Belege an.





**10%**

Rabatt auf alles\*

CODE: green10



Weniger Schrott, mehr Spaß!

Bio Mode • gesundes Spielzeug • Ausstattung

[www.greenstories.de](http://www.greenstories.de)

\* Gültig bis 31.03.2027 ab 80€ behaltendem Rechnungswert. Der Rabatt gilt nicht für reduzierte Ware, Bücher, Funzy, Stapelstein, Tigerbox, und Gutscheine. Keine Barauszahlung und nicht nachträglich einlösbar. Einmal pro Haushalt einlösbar.





## Babypflegecremes, zertifizierte Naturkosmetik

	Alverde Baby Pflegecreme	Alviana Baby parfümfrei Pflegecreme Gesicht & Körper	Blütezeit Baby Pflegecreme Bio-Calendula	Boep Babycreme
Anbieter	Dm	Bonano	Budni/Edeka/Netto (Femia Cosmetic)	Das Boep
Preis pro 75 Milliliter	2,06 Euro	3,49 Euro	2,49 Euro	11,93 Euro
Parfüm und/oder ätherisches Öl	ja	nein	nein	ja
Weitere bedenkliche und/oder umstrittene Inhaltsstoffe	nein	nein	nein	nein
Testergebnis Inhaltsstoffe	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut
Verpackungsmaterial / Rezyklatanteil in der Verpackung	Kunststoff / 46 %	Kunststoff / <b>29 %</b>	Kunststoff / 41 %	Kunststoff / <b>nein</b>
Weitere Mängel	nein	nein	nein	nein
Testergebnis Weitere Mängel	sehr gut	gut	sehr gut	gut
Anmerkungen				
<b>Gesamturteil</b>	<b>sehr gut</b>	<b>sehr gut</b>	<b>sehr gut</b>	<b>sehr gut</b>

**Fett gedruckt** sind Mängel.

**Abkürzungen:** MOAH = aromatische Mineralölkohlenwasserstoffe

**Legende:** Produkte mit dem gleichen Gesamturteil sind in alphabetischer Reihenfolge aufgeführt. Soweit nicht abweichend angegeben, handelt es sich bei den hier genannten Abwertungsgrenzen nicht um gesetzliche Grenzwerte, sondern um solche, die von ÖKO-TEST festgesetzt wurden. Die Abwertungsgrenzen wurden von ÖKO-TEST eingedenk der sich aus spezifischen Untersuchungen ergebenden Messunsicherheiten und methoden-immanenter Varianzen festgelegt. Steht bei konkret benannten Analyseergebnissen „nein“, bedeutet das „unterhalb der Bestimmungsgrenze“ der jeweiligen Testmethode.

Unter dem **Testergebnis Inhaltsstoffe** führt zur Abwertung um zwei Noten: ein gemessener Gehalt an MOAH von mehr als 10 mg/kg.

Unter dem **Testergebnis Weitere Mängel** führt zur Abwertung um zwei Noten: Silikone und/oder synthetische Polymere als weitere Kunststoffverbindungen. Zur Abwertung um jeweils eine Note führen: a) ein Anteil von Rezyklaten (Post-Consumer-Rezyklat, PCR) von weniger als 30 Prozent in Relation zum Gesamtgewicht der Verpackung, keine Angabe hierzu und/oder kein ausreichender Nachweis auf unsere Anfrage; b) Umkarton, der kein Glas schützt; c) Werbung mit „hypoallergen“.

Das **Gesamturteil** beruht auf dem Testergebnis Inhaltsstoffe. Ein Testergebnis Weitere Mängel, das „mangelhaft“ oder „ungenügend“ ist, verschlechtert das Gesamturteil um zwei Noten. Ein Testergebnis Weitere Mängel, das „befriedigend“ oder „ausreichend“ ist, verschlechtert das Gesamturteil um eine Note. Ein Testergebnis Weitere Mängel, das „gut“ ist, verschlechtert das Gesamturteil nicht.

Aus rechtlichen Gründen weisen wir darauf hin, dass wir die (von den Herstellern) versprochenen Wirkungen der Produkte nicht überprüft haben.

**Testmethoden, Glossar und Anbieterverzeichnis** finden Sie unter [oekotest.de/J2512](https://www.oekotest.de/J2512).

**Bereits veröffentlicht:** ÖKO-TEST Magazin 2/2025, Spezial Baby 2025. Aktualisierung der Testergebnisse/Angaben, sofern die Anbieter Produktänderungen mitgeteilt haben oder sich aufgrund neuer wissenschaftlicher Erkenntnisse die Bewertung von Mängeln geändert oder ÖKO-TEST neue/zusätzliche Untersuchungen durchgeführt hat.

**Tests und deren Ergebnisse sind urheber- und leistungsschutzrechtlich geschützt. Sie dürfen ohne schriftliche Genehmigung des Verlags in keiner Form (elektronisch) vervielfältigt, verbreitet, verwertet, öffentlich wiedergegeben oder zugänglich gemacht werden. Der Verlag behält sich die Nutzung der Beiträge iSv § 44b UrhG vor.**



Farfalla Pflegecreme Gesicht & Körper Baby	Lavera Baby & Kinder Pflegecreme	Mabyen Baby Pflegecreme	Martina Gebhardt Calendula Cream, Demeter	Töpfer Babycare Pflegecreme	Weleda Baby Pflegecreme Körper & Gesicht
Farfalla Essentials	Lavera	Community Brands	Martina Gebhardt	Töpfer	Weleda
12,68 Euro	4,99 Euro	4,95 Euro	24,75 Euro	3,65 Euro	6,95 Euro
ja; enthält Geraniol, Citronellol, Cumarin	nein	nein	nein	ja	ja; enthält Geraniol
nein	nein	nein	nein	nein	nein
sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut
Kunststoff / 39 %	Kunststoff / 44 %	Kunststoff / 36 %	Glas / entfällt	Kunststoff / 36 %	Aluminium, Kunststoff / 70 %
nein	nein	nein	nein	nein	ja
sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	gut
				7)	1)
sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut

**Anmerkungen:** 1) Weiterer Mangel: Umkarton, der kein Glas schützt. 2) Weiterer Mangel: Silikone und/oder synthetische Polymere als weitere Kunststoffverbindungen (hier: Dimethicone, Carbomer). 3) Weiterer Mangel: Werbung mit „Hypoallergene Formel“. 4) Limonen deklariert, aber im Labor nicht nachgewiesen. Gehalte an Duftstoffen können unter anderem je nach Alter des Produkts schwanken. Limonen-Allergiker sollten das Produkt vorsichtshalber nicht verwenden. 5) Laut Anbieter wird das Produkt Ende März 2026 durch einen neuen Artikel abgelöst. 6) Laut Anbieter ändert sich in den kommenden Monaten die Marke von Bevola zu Kuniboo. Die Rezeptur bleibe gleich. 7) Laut Anbieter hat sich mittlerweile das Verpackungsdesign des Produkts geändert.





## Babypflegecremes

Anbieter	Rossmann	Dm	Apotheker A. & D. Wolz	Müller Drogeriemarkt (Nölkén)
Preis pro 75 Milliliter	0,65 Euro	0,95 Euro	18,16 Euro	0,63 Euro
Parfüm und/oder ätherisches Öl	ja	ja	ja: Citral, Eugenol, Geraniol, Citronellol, Farnesol	ja
Weitere bedenkliche und/oder umstrittene Inhaltsstoffe	nein	nein	nein	nein
Testergebnis Inhaltsstoffe	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut
Verpackungsmaterial / Rezyklatanteil in der Verpackung	Kunststoff / 1 %	Kunststoff / 46 %	Kunststoff / <b>keine Angabe</b>	Kunststoff / <b>nein</b>
Weitere Mängel	nein	nein	nein	nein
Testergebnis Weitere Mängel	gut	sehr gut	gut	gut
Anmerkungen			4)	5)
Gesamturteil	<b>sehr gut</b>	<b>sehr gut</b>	<b>sehr gut</b>	<b>sehr gut</b>



## Babypflegecremes

Anbieter	Paedi Protect	Johnson & Johnson	Sebapharma
Preis pro 75 Milliliter	3,45 Euro	2,59 Euro	7,55 Euro
Parfüm und/oder ätherisches Öl	nein	ja	ja
Weitere bedenkliche und/oder umstrittene Inhaltsstoffe	nein	nein	nein
Testergebnis Inhaltsstoffe	sehr gut	sehr gut	sehr gut
Verpackungsmaterial / Rezyklatanteil in der Verpackung	Kunststoff / <b>nein</b>	Kunststoff / <b>keine Angabe</b>	Kunststoff / <b>nein</b>
Weitere Mängel	<b>ja</b>	<b>ja</b>	<b>ja</b>
Testergebnis Weitere Mängel	befriedigend	ausreichend	befriedigend
Anmerkungen	1)	2)	1)
Gesamturteil	<b>gut</b>	<b>gut</b>	<b>gut</b>



Bevola Baby Gesichts- & Körperpflegecreme sensitiv	Bübchen Pflege Creme sensitiv	Elkos Baby Glück Pflege Creme	Halleobamme Hautschutz Creme	Hipp Babysanft Pflegecreme sensitiv	Nivea Baby Meine erste Creme
Kaufland (Maxim Markenprodukte)	Bübchen	Edeka (Maxim Markenprodukte)	Dm	Hipp	Beiersdorf
1,46 Euro	1,95 Euro	0,70 Euro	3,25 Euro	2,69 Euro	2,95 Euro
ja	ja	ja	nein	ja	ja
nein	nein	nein	nein	nein	nein
sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut
Kunststoff / 39 %	Kunststoff / <b>nein</b>	Kunststoff / 64 %	Kunststoff / 39 %	Kunststoff / <b>nein</b>	Aluminium / <b>nein</b>
nein	nein	nein	nein	nein	<b>ja</b>
sehr gut	gut	sehr gut	sehr gut	gut	befriedigend
6)					3)
<b>sehr gut</b>	<b>sehr gut</b>	<b>sehr gut</b>	<b>sehr gut</b>	<b>sehr gut</b>	<b>gut</b>



Bebe Zartpflege Zartcreme	Penaten Baby Pflegecreme Gesicht & Körper
Johnson & Johnson	Johnson & Johnson
0,98 Euro	2,21 Euro
ja	ja
<b>MOAH</b>	<b>MOAH</b>
befriedigend	befriedigend
Kunststoff / <b>keine Angabe</b>	Kunststoff / <b>keine Angabe</b>
nein	nein
gut	gut
<b>befriedigend</b>	<b>befriedigend</b>





**ÖKO•TEST**  
**RATGEBER**

**1**

Alle 21 empfehlenswerten  
Zahnpasten enthalten Fluorid.

Es ist nach derzeitigem  
wissenschaftlichen Stand  
der wirksamste Schutz  
gegen Karies.

**2**

Im letzten Test enthielten  
einige Kinderzahncremes noch  
das in Lebensmitteln wegen  
möglicher erbgutverändern-  
der Effekte verbotene Titandi-  
oxid (CI 77891). Diesmal fanden  
wir es in keinem Produkt mehr.

**3**

Um Karies vorzubeugen,  
ist neben guter Mundhygiene  
auch eine zahnschonende,  
möglichst zuckerarme  
Ernährung wichtig.

# Drück auf die Tube

Schon der erste Milchzahn braucht  
wirksamen Schutz vor Karies. 21 der 31  
Kinderzahnpasten im Test können wir  
empfehlen, zwei Produkte fallen durch.

Immerhin: Titandioxid ist endlich  
kein Thema mehr.

TEST: CHRISTINE THROL TEXT: MARIEKE MARIANI



**Z**ahnpflege und weitere kariesvorbeugende Maßnahmen wirken. Die Ergebnisse der aktuellen sechsten Deutschen Mundgesundheitsstudie (DMS 6) des Instituts der Deutschen Zahnärzte machen deutlich, dass sich die Ende der 1980er-Jahre etablierte, systematische Kariesprophylaxe auszahlt: Die Karieslast bei Kindern, so die Studie, sank seither um rund 90 Prozent.

Ein wichtiger Baustein ist nach unserem Dafürhalten das richtige Zähneputzen mit einer fluoridhaltigen Zahncreme. Im Konsensuspapier des Netzwerks Gesund ins Leben zur „Kariesprävention im Säuglings- und frühen Kindesalter“ haben sich Kinderärzte und Kinderzahnärzte 2021 nach jahrelanger Uneinigkeit auf eine Empfehlung zur Fluoridzufuhr verständigt: Vom ersten bis zum sechsten Geburtstag sollen Kinder ihre Zähne mit einer Zahncreme putzen, die 1.000 ppm Fluorid enthält. Doch gerade beim Thema Fluorid werden Eltern im-

mer wieder verunsichert. Nach derzeitigem Stand der Wissenschaft stellt Fluorid in den Mengen, die Kinder bei richtiger Dosierung über Zahncreme aufnehmen, jedoch kein gesundheitliches Risiko dar. Um die Zähne ihrer Kinder bestmöglich zu reinigen und zu schützen, haben Eltern nach unserem Test die Wahl aus zwölf „sehr guten“ und neun „guten“ Produkten.

### Zu wenig Fluorid enthalten

Dass ihr Kind nicht zu viel Fluorid aufnimmt, steuern Eltern über die verwendete Menge an Zahncreme: Bis zum zweiten Lebensjahr wird zweimal tägliches Putzen mit einer reiskorngroßen, danach bis zum sechsten Lebensjahr mit einer erbsengroßen Menge empfohlen. Zur Kariesprophylaxe gibt es derzeit aus unserer Sicht keine Alternative zu Fluorid – und auch die empfohlene Dosis von 1.000 ppm ist im Konsensuspapier der Kinderzahnärzte und Kinderärzte eindeutig beschrieben. Deshalb kritisieren wir es, wenn Kinderzahncremes nur 500 ppm Fluorid enthalten, ohne zumindest einen entsprechend angepassten Anwendungshinweis zu geben. Im Test betrifft das die *Dr. Bauer's Zahnpasta First Love Himbeere-Erdbeere, bis 6 Jahre*, da Dr. Bauer's trotz der im Vergleich zum Konsensuspapier geringeren Fluoriddosis keine entsprechend höhere Verwendungsmenge angibt.

Die *Nenedent-Baby Zahncreme mit Fluorid, 0-2 Jahre* enthält →

Foto: romrodinka/getty images Illustration: Piyaphat\_Detbun/Shutterstock

zwar auch nur 500 ppm, Hersteller Dentinox erreicht aber die korrekte Dosierung für dieses Produkt, indem er bereits ab Durchbruch des ersten Zähns eine erbsengroße statt einer reiskorngroßen Menge Zahncreme empfiehlt.

### Tubenöffnung klein genug?

Da Kleinkinder die Zahnpasta oft nicht ausspucken, sondern herunterschlucken, sollten Eltern die Dosierempfehlungen gewissenhaft einhalten – dafür darf die Tubenöffnung jedoch nicht zu groß sein. Wir haben im Labor

nachmessen lassen. Bei fünf Produkten ist die Öffnung größer als sechs Millimeter, was eine genaue Dosierung erschwert.

### Empfohlene Altersspanne?

Vor dem ersten Geburtstag ist es dem Konsensuspapier zufolge vertretbar, dass eine Kinderzahnpasta kein Fluorid enthält – allerdings unter der Voraussetzung, dass Eltern ihr Baby stattdessen mit einer Kombination aus Fluorid und Vitamin D in Tablettenform versorgen. In diesem Fall ist keine zusätzliche Fluoridgabe über die Zahnpasta

nötig, sodass wir eine fluoridfreie Zahnpasta bis zu einer Altersempfehlung von 12 Monaten nicht abwerten. Drei Produkte ließen aber einen Hinweis vermissen, dass bei der Verwendung fluoridfreier Zahncreme eine andere Art der Fluoridversorgung nötig ist. Diese fehlende Angabe werten wir unter den Weiteren Mängeln ab.

Problematisch wird es aus unserer Sicht, wenn Hersteller ihre fluoridfreien Zahncremes für eine Altersspanne über den ersten Geburtstag hinaus empfehlen, da dann keine Fluorid-



## Kinderzahncremes ohne Fluorid

	<b>Alverde Kids Zahngel ohne Fluoride, ab dem ersten Zahn</b>	<b>Alviana Zahngel Baby &amp; Kids, ab 6 Monaten</b>	<b>Karex Baby Zahnpasta mit BioHAP ohne Fluorid, 0-2 Jahre</b>	<b>Karex Kinder Zahnpasta mit BioHAP ohne Fluorid, bis 6 Jahre</b>
Anbieter	Dm	Bonano	Dr. Kurt Wolff	Dr. Kurt Wolff
Preis pro 50 Milliliter	1,75 Euro	2,99 Euro	4,99 Euro	3,99 Euro
Zertifizierte Naturkosmetik	ja	ja	nein	nein
Vegan laut Hersteller / anerkannte Zertifizierung	ja / Veganblume	ja / Veganblume	ja / nein	nein
Altersangabe*	ab dem ersten Zahn	ab 6 Monaten	0-2 Jahre	bis 6 Jahre
Fluoridgehalt*	ohne Fluorid	ohne Fluorid	ohne Fluorid	ohne Fluorid
Bedenkliche und/oder umstrittene Inhaltsstoffe	nein	nein	nein	nein
<b>Testergebnis Inhaltsstoffe</b>	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut
Verpackungsmaterial / Rezyklatanteil in der Verpackung	Kunststoff / 31 %	Kunststoff / 30 %	Kunststoff / <b>nein</b>	Kunststoff / <b>nein</b>
Weitere Mängel	<b>ja</b>	<b>ja</b>	<b>ja</b>	<b>ja</b>
<b>Testergebnis Weitere Mängel</b>	mangelhaft	ungenügend	ungenügend	ungenügend
Anmerkungen	3)	3) 4) 5)	1) 3) 4)	1) 3) 4) 5)
<b>Gesamturteil</b>	<b>befriedigend</b>	<b>befriedigend</b>	<b>befriedigend</b>	<b>befriedigend</b>



gabe in Tablettenform mehr empfohlen wird. Bei neun Produkten im Test ist das der Fall, dafür ziehen wir unter den Weiteren Mängeln vier Noten ab.


Der Hersteller Dr. Kurt Wolff bewirbt als Kariesschutz den Inhaltsstoff Hydroxylapatit in seiner *Karex Baby-* und *Karex Kinder-Zahnpasta*. Jedoch ist unserer Meinung nach die klinische Wirksamkeit dieser Substanz bislang nicht ausreichend wissenschaftlich belegt, um sie als gleichwertigen Ersatz für Fluorid zu rechtfertigen. Das bestätigte uns auch Prof. Dr. Ulrich

Schiffner, Zahnarzt und Beiratsmitglied der Deutschen Gesellschaft für Kinderzahnmedizin.

### Das gehört nicht in Zahncreme

In Kosmetikprodukten und somit auch in Zahnpasta verboten ist das giftige Schwermetall Cadmium. Da es aber in manchen Rohstoffen natürlicherweise vorkommt, gibt es eine Ausnahmeregelung für technisch nicht vermeidbare Gehalte. Die in der *Niyok Kids Zahncreme aus Kokosöl Strawberry & Raspberry*, ab dem ersten Milchzahn nachgewiesene Menge überschreitet jedoch

den vom Bundesamt für Verbraucherschutz und Lebensmittelsicherheit (BVL) empfohlenen Richtwert für Zahnpasta. Cadmium reichert sich im Körper an und kann über längere Zeit in hohen Dosen aufgenommen zu Nieren- und Knochenschäden führen.

Und auch das kariesverursachende Süßungsmittel Maltodextrin hat unserer Ansicht nach in Zahncreme nichts zu suchen. Weshalb Anbieter Logocos es in seinem *Logodent Kids Happy Berry Zahngel ohne Fluorid, 0-6 Jahre* einsetzt, ist uns ein Rätsel. 



#### Lavera Zahncreme Kids Bio-Calendula & Calcium, ab dem ersten Milchzahn

Laverana  
2,33 Euro  
ja  
ja / Veganblume  
ab dem ersten Milchzahn  
ohne Fluorid  
nein

sehr gut  
Kunststoff / 51 %

ja  
mangelhaft  
3)  
befriedigend

#### Nenedent Baby Zahncreme ohne Fluorid, 0-2 Jahre

Dentinox  
1,45 Euro  
nein  
ja / nein  
0-2 Jahre  
ohne Fluorid  
nein

sehr gut  
Kunststoff / **nein**

ja  
ungenügend  
3)  
befriedigend

#### Putzi Kinderzahngel, 0-3 Jahre

Dental-Kosmetik  
1,15 Euro  
nein  
ja / nein  
0-3 Jahre  
ohne Fluorid  
nein

sehr gut  
Kunststoff / **nein**

ja  
ungenügend  
1) 3)  
befriedigend

#### Logodent Kids Happy Berry Zahngel ohne Fluorid, 0-6 Jahre

Logocos  
1,99 Euro  
ja  
nein  
0-6 Jahre  
ohne Fluorid  
**Maltodextrin**

gut  
Kunststoff / **nein**

ja  
ungenügend  
3)  
ausreichend

#### Niyok Kids Zahncreme aus Kokosöl Strawberry & Raspberry, ab dem ersten Milchzahn

Niyok  
3,99 Euro  
ja  
ja / nein  
ab dem ersten Milchzahn  
ohne Fluorid  
**Cadmium**

mangelhaft  
Kunststoff / **nein**

ja  
ungenügend  
3)  
ungenügend



# So haben wir getestet

Für unseren Test kauften wir insgesamt 31 Zahncremes für Kinder bzw. Babys, darunter achtmal zertifizierte Naturkosmetik. Die meisten Produkte im Test sind bis zu einem Alter von sechs Jahren oder ohne eine obere Altersbeschränkung ausgelobt. Wenn eine Marke zusätzlich eine Baby-Variante der Kinderzahncreme anbot, haben wir auch dieses Produkt in den Test aufgenommen. Die Preise der Zahncremes liegen zwischen 0,25

und 4,99 Euro pro 50 Milliliter. Bei der Auswahl der Kinderzahncremes bevorzugten wir Produkte mit Fluorid.

Alle Zahncremes wurden im Labor auf Schwermetalle und andere Elemente analysiert. Die im Labor gemessenen Fluoridgehalte glichen wir mit den deklarierten Werten ab – hier war alles in Ordnung. Auf den Inhaltsstofflisten erfassten wir kariogene Süßungsmittel wie Maltodextrin und das Weißpigment Titandioxid (CI 77891) – Letzteres fanden wir in keiner Zahncreme. Um überprüfen zu können, ob sich die Menge einer fluoridhaltigen Zahncreme genau dosieren lässt, ließen wir



## Kinderzahncremes mit Fluorid

	Alterra Kinder Zahngel mit Natriumfluorid Bio-Himbeere, 0-6 Jahre	Bevola Kids Zahngel mit Erdbeergeschmack, 0-6 Jahre	Bevola Naturals Kids Zahngel Erdbeer-Geschmack mit Fluorid, 0-6 Jahre	Dentalux Zahngel Kids Erdbeere, 0-6 Jahre	Dontodent Kids mildes Zahngel mit Himbeer-Geschmack, 0-6 Jahre
Anbieter	Rossmann	Kaufland (Maxim Markenprodukte)	Kaufland (Maxim Markenprodukte)	Lidl (Dental-Kosmetik)	Dm
Preis pro 50 Milliliter	1,19 Euro	0,30 Euro	1,73 Euro	0,25 Euro	0,30 Euro
Zertifizierte Naturkosmetik	ja	nein	ja	nein	nein
Vegan laut Hersteller / anerkannte Zertifizierung	nein	ja / nein	ja / Veganblume	ja / Veganblume	ja / nein
Altersangabe*	0-6 Jahre	0-6 Jahre	0-6 Jahre	0-6 Jahre	0-6 Jahre
Fluoridgehalt*	1.000 ppm	1.000 ppm	1.000 ppm	1.000 ppm	1.000 ppm
Bedenkliche und/oder umstrittene Inhaltsstoffe	nein	nein	nein	nein	nein
Testergebnis Inhaltsstoffe	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut
Verpackungsmaterial / Rezyklatanteil in der Verpackung	Kunststoff / 32 %	Kunststoff / <b>nein</b>	Kunststoff / <b>nein</b>	Kunststoff / <b>nein</b>	Kunststoff / <b>nein</b>
Weitere Mängel	nein	nein	nein	nein	nein
Testergebnis Weitere Mängel	sehr gut	gut	gut	gut	gut
Anmerkungen					
Gesamturteil	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut

den Innendurchmesser der Tubenöffnung messen.

Darüber hinaus überprüften wir, ob auf den Produktverpackungen alle Anwendungshinweise aus dem Konsensuspapier „Kariesprävention im Säuglings- und frühen Kindesalter. Handlungsempfehlungen des bundesweiten Netzwerks Gesund ins Leben“ (2021) angegeben sind: Für welches Alter ist das Produkt ausgelobt und passt dies zu den weiteren Angaben? Tragen fluoridfreie Zahnpasten Hinweise, dass das Kind anderweitig mit Fluorid versorgt und spätestens ab dem ersten Geburtstag auf eine fluoridhaltige Zahn-

creme umgestellt werden sollte? Gibt es Auslobungen, wie oft die Zähne geputzt werden sollen? Und findet sich bei fluoridhaltiger Zahncreme ein Hinweis auf die empfohlene reiskorn- beziehungsweise erbsengroße Menge?

Wir schauten nach, ob die Tuben in einem unnötigen Umkarton verpackt sind. Umweltauslobungen ohne weiterführende Informationen fanden wir nicht. Zudem fragten wir bei den Anbietern an, ob und wie viel Rezyklat aus dem Wertstoffkreislauf sie in ihren Kunststoff- oder Alutuben einsetzen und forderten dafür gegebenenfalls entsprechende ausreichende Belege.



Eurodent Kinder Zahncreme mit Bubblegum Geschmack, 0-6 Jahre	Hydrophil Kids Zahncreme Aprikose mit Fluorid, 0-6 Jahre	Nenedent-Baby Zahncreme mit Fluorid, 0-2 Jahre	Prokudent Zahngel Erdbeer Geschmack mit Fluorid, 0-6 Jahre	Putzi Die Zahncreme für Kinder, ab dem ersten Zahn	Sensident Kids Zahncreme Multifrucht, 0-6 Jahre
Aldi Nord/Aldi Süd (Maxim Markenprodukte)	Eco Operations	Dentinox	Rossmann	Dental-Kosmetik	Müller Drogeriemarkt (Premium Cosmetics)
0,30 Euro	2,66 Euro	1,49 Euro	0,39 Euro	0,99 Euro	0,40 Euro
nein	ja	nein	nein	nein	nein
nein	nein	ja / nein	nein	ja / nein	ja / nein
0-6 Jahre	0-6 Jahre	0-2 Jahre	0-6 Jahre	ab dem ersten Zahn	0-6 Jahre
1.000 ppm	1.000 ppm	500 ppm	1.000 ppm	1.000 ppm	1.000 ppm
nein	nein	nein	nein	nein	nein
sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut
Kunststoff / <b>nein</b>	Kunststoff / 31 %	Kunststoff / <b>nein</b>	Kunststoff / <b>nein</b>	Kunststoff / <b>nein</b>	Kunststoff / <b>nein</b>
nein	nein	nein	nein	nein	nein
gut	sehr gut	gut	gut	gut	gut
7)					
<b>sehr gut</b>	<b>sehr gut</b>	<b>sehr gut</b>	<b>sehr gut</b>	<b>sehr gut</b>	<b>sehr gut</b>



## Kinderzahncremes mit Fluorid

Anbieter	Unilever	Budni/Edeka/Netto (Euco/Maxim Markenprodukte)	Colgate-Palmolive	Colgate-Palmolive	Dentinox
Preis pro 50 Milliliter	1,53 Euro	0,30 Euro	3,49 Euro	3,49 Euro	1,45 Euro
Zertifizierte Naturkosmetik	nein	nein	nein	nein	nein
Vegan laut Hersteller / anerkannte Zertifizierung	nein	ja / nein	ja / nein	ja / nein	ja / nein
Altersangabe*	0-6 Jahre	0-6 Jahre	0-2 Jahre	2-6 Jahre	2-6 Jahre
Fluoridgehalt*	1.000 ppm	1.000 ppm	1.000 ppm	1.000 ppm	1.000 ppm
Bedenkliche und/oder umstrittene Inhaltsstoffe	nein	nein	nein	nein	nein
Testergebnis Inhaltsstoffe	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut
Verpackungsmaterial / Rezyklatanteil in der Verpackung	Kunststoff / <b>nein</b>	Kunststoff / <b>nein</b>	Kunststoff / <b>nein</b>	Kunststoff / <b>nein</b>	Kunststoff / <b>nein</b>
Weitere Mängel	nein	nein	<b>ja</b>	<b>ja</b>	<b>ja</b>
Testergebnis Weitere Mängel	gut	gut	befriedigend	befriedigend	befriedigend
Anmerkungen			1)	1)	2)
<b>Gesamturteil</b>	<b>sehr gut</b>	<b>sehr gut</b>	<b>gut</b>	<b>gut</b>	<b>gut</b>

\*Laut Deklaration.

**Fett gedruckt** sind Mängel.

**Abkürzungen:** ppm = parts per million (Milligramm pro Kilogramm).

**Legende:** Produkte mit dem gleichen Gesamturteil sind in alphabetischer Reihenfolge aufgeführt.

Soweit nicht abweichend angegeben, handelt es sich bei den hier genannten Abwertungsgrenzen nicht um gesetzliche Grenzwerte, sondern um solche, die von ÖKO-TEST festgesetzt wurden. Die Abwertungsgrenzen wurden von ÖKO-TEST eingedenk der sich aus spezifischen Untersuchungen ergebenden Messunsicherheiten und methodenimmanenter Varianzen festgelegt, zugrunde gelegt werden die gemessenen Gehalte. Steht bei konkret benannten Analyseergebnissen „nein“, bedeutet das „unterhalb der Bestimmungsgrenze“ der jeweiligen Testmethode. Bei Richt- und Orientierungswerten handelt es sich um rechtlich nicht bindende Werte, die eingehalten werden sollten, während rechtlich bindende Grenzwerte eingehalten werden müssen.

Unter dem **Testergebnis Inhaltsstoffe** führt zur Abwertung um vier Noten: ein gemessener Gehalt an Cadmium, der den vom BVL empfohlenen Richtwert für Cadmium in Zahnpasta (0,1 mg/kg) überschreitet. Zur Abwertung um eine Note führt: Maltodextrin.

Unter dem **Testergebnis Weitere Mängel** führen zur Abwertung um jeweils vier Noten:

a) ein fehlender Hinweis auf eine notwendige Fluoridgaben bei einer fluoridfreien Kinderzahncreme; b) eine Produktauslobung, welche eine Anwendung der fluoridfreien Zahncreme über den 1. Geburtstag hinaus empfiehlt. Zur Abwertung um jeweils zwei Noten führen: a) eine Zahncreme mit einem deklarierten Fluoridgehalt von 1.000 ppm ohne oder mit unzureichenden Dosierangaben und/oder Hinweisen zur Häufigkeit des Zähneputzens in deutscher Sprache (siehe Konsensuspapier: „Kariesprävention im Säuglings- und frühen Kindesalter – Handlungsempfehlungen des bundesweiten Netzwerks Gesund ins Leben“, Monatsschrift Kinderheilkunde 169, 550–558 (2021): ab Zahndurchbruch bis zum 1. Geburtstag; bis zu zweimal täglich mit reiskorngroßer Menge Zahncreme; ab dem 1. bis 2. Geburtstag: zweimal täglich mit erbsengroßer Menge Zahncreme; ab dem 2. Geburtstag: zweimal täglich mit erbsengroßer Menge Zahncreme); b) eine Zahncreme ohne oder mit einem deklarierten Fluoridgehalt unter 1.000 ppm ohne oder mit unzureichenden Dosierangaben und/oder Hinweisen zur Häufigkeit des Zähneputzens in deutscher Sprache. Zur Abwertung um jeweils eine Note führen: a) ein Umkarton, der kein Glas schützt; b) ein Anteil von Rezyklaten (Post-Consumer-Rezyklat, PCR) von weniger als 30 Prozent in Relation zum Gesamtgewicht der Kunststoffverpackung, keine Angabe hierzu und/oder kein ausreichender Nachweis



Odol-Med 3 Milchzahn, 0-6 Jahre	One Drop Only Kids Toothpaste Raspberry Flavour, 0-6 Jahre	Sensodyne Proschmelz Kids, 0-6 Jahre	Todaydent Zahncreme Kids für Milchzähne, bis 6 Jahre	Weleda Kids-Zahn-gel mit Fluorid, 0-6 Jahre	Dr. Bauer's Zahn-pasta First Love Himbeere-Erdbee, bis 6 Jahre
Haleon	One Drop Only	Haleon	Penny (Maxim Markenprodukte)	Weleda	Dentorado
2,49 Euro	1,99 Euro	2,99 Euro	0,30 Euro	4,45 Euro	2,99 Euro
nein	nein	nein	nein	nein	nein
ja / nein	nein	ja / nein	ja / nein	nein	ja / nein
0-6 Jahre	0-6 Jahre	0-6 Jahre	bis 6 Jahre	0-6 Jahre	bis 6 Jahre
1.000 ppm	1.000 ppm	1.000 ppm	1.000 ppm	1.000 ppm	500 ppm
nein	nein	nein	nein	nein	nein
sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut
Kunststoff / <b>nein</b>	Kunststoff / <b>nein</b>	Kunststoff / <b>nein</b>	Kunststoff / <b>nein</b>	Aluminium / <b>nein</b>	Kunststoff mit Holz-anteil / <b>nein</b>
<b>ja</b>	<b>ja</b>	<b>ja</b>	<b>ja</b>	<b>ja</b>	<b>ja</b>
ausreichend	befriedigend	ausreichend	befriedigend	ausreichend	mangelhaft
1) 2)	1)	1) 2)	2) 8)	1) 2) 6)	1) 5)
<b>gut</b>	<b>gut</b>	<b>gut</b>	<b>gut</b>	<b>gut</b>	<b>befriedigend</b>

auf unsere Anfrage; c) eine gemessene Tubenöffnung bei einer fluoridhaltigen Zahncreme, bei der der Innendurchmesser der Öffnung größer als sechs Millimeter ist. Die kontrollierte Dosierung einer reiskorn- bzw. erbsengroßen Menge Zahncreme ist so nur erschwert möglich.

Das **Gesamturteil** beruht auf dem Testergebnis Inhaltsstoffe. Ein Testergebnis Weitere Mängel, das „mangelhaft“ oder „ungenügend“ ist, verschlechtert das Gesamturteil um zwei Noten. Ein Testergebnis Weitere Mängel, das „befriedigend“ oder „ausreichend“ ist, verschlechtert das Gesamturteil um eine Note. Ein Testergebnis Weitere Mängel, das „gut“ ist, verschlechtert das Gesamturteil nicht. Aus rechtlichen Gründen weisen wir darauf hin, dass wir die (von den Herstellern versprochenen) Wirkungen der Produkte nicht überprüft haben.

**Testmethoden, Glossar und Anbieterverzeichnis** finden Sie unter [oekotest.de/J2512](http://oekotest.de/J2512). **Bereits veröffentlicht:** ÖKO-TEST Magazin 6/2025 und 7/2025. Aktualisierung der Testergebnisse/Angaben, sofern die Anbieter Produktänderungen mitgeteilt haben oder sich aufgrund neuer wissenschaftlicher Erkenntnisse die Bewertung von Mängeln geändert oder ÖKO-TEST neue/zusätzliche Untersuchungen durchgeführt hat.

**Tests und deren Ergebnisse sind urheber- und leistungsschutzrechtlich geschützt. Sie dürfen ohne schriftliche Genehmigung des Verlags in keiner Form (elektronisch) ver-**

**vielfältigt, verbreitet, verwertet, öffentlich wiedergegeben oder zugänglich gemacht oder in Datenbanken aufgenommen sowie auf elektronischen Datenträgern gespeichert werden. Der Verlag behält sich die Nutzung der Beiträge iSv § 44b UrhG vor.**

**Anmerkungen:** 1) Weiterer Mangel: Umkarton, der kein Glas schützt. 2) Weiter Mangel: eine gemessene Tubenöffnung bei einer fluoridhaltigen Zahncreme, bei der der Innendurchmesser der Öffnung größer als sechs Millimeter ist. Die kontrollierte Dosierung einer reis- bzw. erbsengroßen Menge Zahncreme ist so nur erschwert möglich. 3) Weiterer Mangel: eine Produktauslobung, welche eine Anwendung der fluoridfreien Zahncreme über den 1. Geburtstag hinaus empfiehlt. 4) Weiterer Mangel: ein fehlender Hinweis auf notwendige Fluoridgaben bei einer fluoridfreien Kinderzahncreme. 5) Weiterer Mangel: eine Zahncreme ohne oder mit einem deklarierten Fluoridgehalt unter 1.000 ppm ohne oder mit unzureichenden Dosierangaben und/oder Hinweisen zur Häufigkeit des Zähneputzens in deutscher Sprache. 6) Laut Anbieter wurden die Aluminiumtuben zu Beginn 2025 auf PCR-Aluminium umgestellt, die voraussichtlich ab Ende 2025 im Handel erhältlich seien. 7) Laut Hersteller wird die Marke Eurodont künftig durch die Marke Dentitex ersetzt, die jedoch erst flächendeckend nach 2025 in den Filialen verfügbar sein werde. 8) Laut Anbieter wird die Tubenöffnung ab der nächsten Produktion, die für Mai geplant sei, auf zirka 3 Millimeter reduziert.





# Auf dem Zahnfleisch

Spezielle Zahnungsgel oder -öle bringen in unseren Augen wenig, wenn die ersten Zähnen durchbrechen. Alkohol oder Süßstoffe haben im Kindermund zudem nichts verloren. Fünf Produkte fallen durch.

TEST: DIMITRIJ RUDENKO  
TEXT: HEIKE BAIER, JÜRGEN STEINERT

**W**enn die ersten Milchzähnen durchbrechen, kann das schmerzhaft sein. Viele Babys und Kleinkinder sind dann quengelig oder schlafen schlecht, und Eltern suchen nach Möglichkeiten, ihren Kindern den Zahnungsprozess zu erleichtern. Die vermeintliche Hilfe kommt aus Drogerien und Apotheken in Form von Zahnungsgelen und -ölen: Mittel, die entweder außen auf die Wange oder direkt auf die betroffene Zahnleiste massiert werden sollen.

Doch wie sieht es mit dem Nutzen solcher Produkte aus und wie mit den Risiken? Wir haben 15 Zahnungsgel und -öle unter die Lupe genommen und uns Unterstützung geholt bei Prof. Manfred Schubert-Zsilavecz vom Institut für Pharmazeutische Chemie der Goethe Universität Frankfurt. Er beurteilte die Produkte auf Grundlage der aktuellen veröffentlichten Studienlage in einem wissenschaftlichen Gutachten. Um es gleich vorweg zu nehmen: Die beste Note im Test ist „befriedigend“, jedes dritte Produkt fällt mit „mangelhaft“ durch. Warum das?

## 1. ARZNEIMITTEL MIT LIDOCAIN

Beginnen wir mit dem einzigen Arzneimittel im Test: dem *Dentinox Gel N Zahnungshilfe*. Das frei verkäufliche Gel mit einer Zulassung als „traditionelles Arzneimittel“ wird laut Packungsbeilage „zur kurzzeitigen Linderung der Be-

Foto: ivan\_kislitsin/Shutterstock

schwerden bei der ersten Zahnung“ angewendet. Als Wirkstoffe enthält es neben einer Tinktur aus Kamillenblüten und Lauromacrogol 400 auch Lidocain, welches die behandelte Kauleiste vorübergehend betäuben soll. Lidocain wirkt als Lokalanästhetikum. Sein Einsatz bei zahnenden Kleinkindern ist jedoch umstritten. Zwar sieht unser Gutachter, der veröffentlichten Studienlage nach, dessen Wirkung als grundsätzlich belegt an: „Lidocain ist wirksam, das ist unstrittig.“ Aber wie ist es bei dem vorliegenden Produkt mit der darin enthaltenen Menge an Lidocain? Denn zahnende Kinder haben einen vermehrten Speichelfluss, verbleibt da das Betäubungsmittel ausreichend lange auf der Kauleiste? Konkrete Belege für eine kontinuierliche Wirkung für das *Dentinox Gel N Zahnungshilfe* legte uns der Anbieter nicht vor, sondern verwies auf die bekannten Wirkungen von Lidocain.

Die US-Arzneimittelbehörde FDA riet schon 2014 von lidocainhaltigen Mitteln zur topischen Behandlung von Zahnungsschmerzen bei Kindern ab und bestätigte diese Empfehlung 2024. Die Begründung: Medikamente, die auf der Oberfläche des Zahnfleisches aufgetragen werden und Lidocain enthalten, „bieten wenig bis gar keinen Nutzen, sind aber mit einem ernsthaften Risiko verbunden“.

Schubert-Zsilavec schätzt dieses Risiko bei bestimmungsgemäßem Gebrauch des *Dentinox Gel N Zahnungshilfe* jedoch als

## ÖKO•TEST RATGEBER

1

Keines der Zahnungsgele oder -öle im Test schneidet mit „sehr gut“ oder „gut“ ab. Die beste Note ist „befriedigend“.

2

Ein starker Beißdrang ist rund um den Zahndurchbruch normal und ein (gekühlter) Beißring kann Ihrem Kind helfen. Viele „sehr gute“ Beißringe finden Sie in unserem Test: [oekotest.de/14760](http://oekotest.de/14760)

3

Wenn der Zahndurchbruch wirklich starke Schmerzen verursacht und das Kind nachts durchschreit, empfehlen Kinderärzte statt eines lokalen Schmerzgels häufig ein Schmerzzipfchen.

gering ein. Denn in der amerikanischen Stellungnahme wird vor Produkten mit deutlich höheren Gehalten an Lidocain als im von uns getesteten Produkt gewarnt. Dentinox seinerseits teilte ÖKO•TEST gegenüber mit: „Bisher konnten im Rahmen der Routine-Pharmakovigilanz für das Dentinox Gel N keine Sicherheitsbedenken identifiziert werden, die das Risiko-Nutzen-Profil des Arzneimittels beeinträchtigen würden.“

Andererseits dürfen in Großbritannien lidocainhaltige Zahnungsgele seit 2019 nach einer Anweisung der dortigen Arzneimittelbehörde MHRA nur noch in Apotheken verkauft werden. Dort solle der Apotheker vor Abgabe eines Zahnungsgels über den angemessenen Umgang mit Zahnungssymptomen informieren. Begründet wurde die Maßnahme mit der schwachen Datenlage zu Nutzen und Risiken der Zahnungsgele. Wegen der fehlenden Wirkbelege halten auch wir das *Dentinox Gel N Zahnungshilfe* für nicht unbedingt empfehlenswert und ziehen unter dem Testergebnis Wirkstoffe zwei Noten ab.

### Klare Linie gegen Alkohol

Für problematisch halten wir auch einen anderen Inhaltsstoff dieses Produkts: Alkohol. Laut Deklaration enthält das Gel Kamillenblütentinktur, hergestellt mit 70-prozentigem Ethanol als Auszugsmittel. Wie viel Alkohol jedoch genau in dem Produkt steckt, verrät die Verpackung →

nicht. „Das ist aus Transparenzgründen inakzeptabel“, findet unser Gutachter. Dem schließen wir uns an und ziehen unter den Weiteren Mängeln eine Note ab.

Zudem ließen wir den Alkoholgehalt nachmessen: Im *Dentinox Gel N* liegt er laut Laborbericht beinahe im zweistelligen Prozentbereich. Alkohol fanden wir auch im Kosmetikum *Osa Pflanzen-Zahngel*. Hier misst das Labor zwar einen geringeren Gehalt, dennoch werten wir Alkohol bei beiden Gelen ab. Wir finden: Alkohol hat in Kinderprodukten nichts zu suchen. Der Stoff gilt als Nervengift und ist für Kinder besonders schädlich, da sich ihr Organismus noch in der Entwicklung befindet, und die Leber den Alkohol noch nicht so gut abbauen kann.

## 2. KOSMETIK FÜR DIE MUND-HÖHLE

Womit wir bei der zweiten Gruppe der Zahnungsmittel wären: zehn Produkte im Test, die zur Anwendung in der Mundhöhle von Babys und Kleinkindern vorgesehen sind, aber keine medizinische Wirkung versprechen. Auf die betroffenen Zonen der Zahnleiste aufgetragen und leicht einmassiert, sollen sie das Zahnfleisch „pflegen“ oder „beruhigen“. Mit diesen Begrifflichkeiten gehören sie regulatorisch in die Kategorie eines Kosmetikums, und die dürfen per Definition auch in der Mundhöhle angewendet werden, siehe Zahnpasta. Rechtlich ist also

alles in Ordnung. Richtig ist auch, dass Eltern den Zahndurchbruch erleichtern, wenn sie sanft mit dem Finger die Kauleiste ihres Kindes massieren – das empfehlen sowohl deutsche als auch internationale Fachgesellschaften. „Aber bei diesen Empfehlungen steht nirgendwo, dass dieser Prozess der Massage unterstützt werden soll mit einem Kosmetikum“, argumentiert unser Gutachter, der von der Anwendung dieser Mittel für die Mundhöhle abrät. Auch Kinderärztin Tanja Brunner sagt: „Eine Pflege des Zahnfleischs ist nicht notwendig.“ Wir sehen daher keinen Vorteil bei der Anwendung dieser Produkte und werten um zwei Noten ab.

### Kritik an vielen Rezepturen

Hinzu kommt: Diese Kosmetik gelangt – ob über die Mund- oder über die Darmschleimhaut – in den Organismus von zum Teil wenige Monate alten Kindern. Wir haben deshalb besonders streng auf die Rezepturen geschaut. Sechs kosmetische Produkte zur Anwendung auf der Zahnleiste sowie das Arzneimittel enthalten synthetisch hergestellte Süßstoffe wie Saccharin, Sucralose oder Acesulfam-K beziehungsweise Stevioside. Im Kindermund sehen wir dies schon deshalb kritisch, weil kleinste Mengen dieser Verbindungen eine hohe Süßkraft entfalten, und damit in sehr frühem Alter eine Gewöhnung an süße Lebensmittel stattfinden kann. Auch Maltodextrin in der Rezeptur des *Tetesept Baby Zahnungsgels* hal-

ten wir für unnötig: Es kann Karies begünstigen.

Bei sechs Gelen für die innere Anwendung gibt es Abzüge für PEG/PEG-Derivate: Diese Stoffe mögen in Arzneimitteln nützlich sein, um Wirkstoffe durch die Haut zu schleusen. Sie können die Haut aber auch durchlässiger machen für Schadstoffe, und deshalb sehen wir sie in Kosmetik – bei der per Definition keine Wirkung vorgesehen ist – kritisch.


### Für Kleinkinder ungeeignet

Die Zahnungsgel im Test basieren durchweg auf Wasser und brauchen deshalb eine Konservierung. Einige der in den getesteten Produkten deklarierten Stoffe halten wir aber für die Kleinsten für nicht geeignet und werten sie deshalb ab: Alkohol steht als Konservierungsmittel aus den genannten Gründen für uns nicht zur Diskussion. Auch dann, wenn er durch Propylen-glykol ersetzt wird: Gerade jüngere Kinder können Propylen-glykol nur unzureichend verstoffwechseln, und es besteht die Gefahr einer Anreicherung im Körper. Der Stoff kann die Blut-Hirn-Schranke überwinden und dadurch potenziell Krämpfe auslösen. Ähnlich ist es bei dem Konservierungsstoff Benzoesäure beziehungsweise ihrem Salz Natriumbenzoat: Kinder unter zwei Jahren können sie aufgrund einer noch unreifen Enzymaktivität schlecht abbauen, im Fall einer Anreicherung drohen Schädigungen des zentralen Nervensystems.

### 3. KOSMETIK FÜR DIE WANGE

Etwas weniger bedenklich finden wir die dritte Gruppe der getesteten Produkte: Die vier Zahnungöle zur äußeren Massage von Babys Wange schneiden „befriedigend“ bis „ausrei-

chend“ ab. Mit der äußeren Anwendung könnte möglicherweise eine hilfreiche Massage der Zahnleiste selbst erfolgen, halten unsere Gutachter diesen Produkten zugute. „Aber dazu brauche ich kein spezielles Zah-

nungöl, da reicht auch ein normales Babyöl oder eine Creme“, urteilt Schubert-Zsilavec. Dem schließen wir uns an und ziehen zwei Noten ab. Immerhin, ein Risiko sei bei diesen Mitteln nicht zu erwarten. 

## So haben wir getestet

Die ersten Milchzähnen brechen bei Babys durchschnittlich ab dem 6. Monat durch – manchmal schmerzhaft. Wir haben in Onlineshops und Onlineapotheken sowie Drogeriemärkten 15 Produkte eingekauft, die rund um diesen Zahnungsprozess angeboten werden: der überwiegende Teil zur inneren Anwendung direkt auf der Zahnleiste des Babys, vier Produkte äußerlich als Massageöle auf der Wange. Ein Gel ist als traditionelles Arzneimittel zugelassen und frei verkäuflich. Dieses verspricht Schmerzlinderung, die restlichen Produkte loben überwiegend eine „pflegende“ oder „beruhigende“ Wirkung aus und gehören damit regulatorisch in die Kategorie Kosmetik. Bezahlt haben wir zwischen 4,95 Euro und 15,55 Euro pro Packung für Füllmengen zwischen 10 und 30 Millilitern bzw. Gramm.

Bei der Einschätzung der Produkte hinsichtlich Nutzen, Wirksamkeit und Unbedenklichkeit unterstützte uns Prof. Manfred Schubert-Zsilavec vom Institut für Pharmazeutische Chemie der Goethe Uni Frankfurt mit einem wissenschaftlichen Gutachten basierend auf der aktuellen, veröffentlichten Studienlage. Spezialisierte Labore untersuchten alle Zahnungsgele und -öle in unserem Auftrag auf bedenkliche und deklarationspflichtige Duftstoffe. In alkoholhaltigen Produkten ließen wir den Alkoholgehalt messen. Unauffällig verliefen die

Analysen auf Formaldehyd/-abspalter und auf das potenziell hormonwirksame Vergällungsmittel Diethylphthalat (DEP). Per Deklaration erfassten wir PEG/PEG-Derivate, Propylenglykol, Maltodextrin und synthetische Polymere. Zudem erfassten wir bedenkliche Konservierungsstoffe wie Natriumbenzoat/Benzoesäure und Süßstoffe.

Die Anbieter baten wir um Angaben zu den Wirkstoffen beziehungsweise – bei Kosmetik – zu den maßgeblichen Inhaltsstoffen ihres Produkts. Liefern sie diese nicht, orientierten wir uns an den Auslobungen. Wir überprüften, ob medizinische Wirkversprechen nur auf Arzneimitteln standen, nicht jedoch auf Kosmetik. Bei als „parfümfrei“ ausgelobten Produkten achteten wir darauf, ob deklarationspflichtige Duftstoffe nachweisbar sind. Ein Labor analysierte Plastik-Bestandteile der Verpackungen auf PVC/PVDC/chlorierte Verbindungen – ohne Befund. Die Anbieter der als Kosmetik eingestuften Produkte baten wir um Auskunft, ob sie in ihren Plastik- oder Aluminiumverpackungen Post-Consumer-Rezyklat (PCR) einsetzen und gegebenenfalls um Nachweise. Da Arzneimittel vom verpflichtenden Einsatz von Rezyklat in Verpackungen ausgenommen werden sollen und sie einen Beipackzettel enthalten, haben wir bei ihnen PCR und Umkarton nicht bewertet.





## Zahnungsöle zur äußeren Anwendung

	<b>Bahnhof-Apotheke Aromahautpflege Zahn-Öl</b>	<b>Medesign Zah- nungsöl Massageöl</b>	<b>Nord Mukini Hurra! Mein erster Zahn-Öl</b>	<b>Kindgesund Baby Care Zahnfein Öl</b>
Anbieter	Apotheker A. & D. Wolz	Medesign	Apotheke Nord	Cellavent Healthcare
Preis / Inhalt pro Packung	6,95 Euro / 10 Milliliter	6,39 Euro / 30 Milliliter	8,90 Euro / 10 Milliliter	9,95 Euro / 30 Milliliter
Zertifizierte Naturkosmetik	nein	nein	nein	nein
Vegan laut Hersteller / anerkannte Zertifizierung	nein / nein	nein / nein	nein / nein	ja / nein
Maßgebliche Inhaltsstoffe*	Johanniskraut in Oliven-, Nachtkerzen- und Borretschsamenöl, Kamillenöl, Lavendelöl, Nelkenknospenöl	Jojoba-, Lavendel- und Nelkenöl, Kamillenextrakt	Kamillen-, Lavendel-, Nelkenknospen- und Johanniskrautöl	Kamillenblüten-, Nelkenknospen- und Jojobasamenöl
Vorteil gegenüber einem herkömmlichen Babypflegeöl	<b>nein</b>	<b>nein</b>	<b>nein</b>	<b>nein</b>
Testergebnis Maßgebliche Inhaltsstoffe	befriedigend	befriedigend	befriedigend	befriedigend
Parfüm und/oder ätherisches Öl	ja; enthält Geraniol, Eugenol	ja; enthält Cumarin, Eugenol	ja; enthält Geraniol, Eugenol	ja; enthält Eugenol
Weitere bedenkliche und/oder umstrittene Inhaltsstoffe	nein	nein	nein	nein
Testergebnis Weitere Inhaltsstoffe	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut
Kunststoffverbindungen in der Rezeptur	nein	nein	nein	nein
Verpackungsmaterial / Rezyklatanteil in der Verpackung	Glas / entfällt	Glas / entfällt	Glas / entfällt	Glas / entfällt
Weitere Mängel	nein	nein	nein	<b>ja</b>
Testergebnis Weitere Mängel	sehr gut	sehr gut	sehr gut	mangelhaft
Anmerkungen	6)	8)		3)
<b>Gesamturteil</b>	<b>befriedigend</b>	<b>befriedigend</b>	<b>befriedigend</b>	<b>ausreichend</b>

\*Laut Hersteller oder Deklaration.

\*\*Laut Herstellerangabe keine tierischen Bestandteile in der Rezeptur enthalten. Eine Auslobung als „vegan“ ist bei Arzneimitteln unter den gültigen Kennzeichnungsvorschriften für Arzneimittel nicht zulässig, weshalb das Produkt keine Zertifizierung trägt.

\*\*\*Die in der Tabelle dargestellten Anwendungsgebiete sind unserem Ermessen nach gekürzt.

**Fett gedruckt** sind Mängel.

**Legende: Produkte mit dem gleichen Gesamturteil sind in alphabetischer Reihenfolge aufgeführt.** Soweit nicht abweichend angegeben, handelt es sich bei den hier genannten Abwertungsgrenzen nicht um gesetzliche Grenzwerte, sondern um solche, die von ÖKO-TEST festgesetzt wurden. Die Abwertungsgrenzen wurden von ÖKO-TEST eingedenk der sich aus spezifischen Untersuchungen ergebenden Messunsicherheiten und methodenimmanenter Varianzen festgelegt, zugrunde gelegt werden

die gemessenen Gehalte. Steht bei konkret benannten Analyseergebnissen „nein“, bedeutet das „unterhalb der Bestimmungsgrenze“ der jeweiligen Testmethode. Aus rechtlichen Gründen weisen wir darauf hin, dass wir die vom Hersteller versprochenen Wirkungen der Produkte – mit Ausnahme des Arzneimittels – nicht überprüft haben.

### Arzneimittel

Unter dem **Testergebnis Wirkstoffe** führt zur Abwertung um zwei Noten: eine nur teilweise belegte Wirksamkeit, wobei der Wirkmechanismus des Wirkstoffs vorliegt, jedoch keine produktbezogenen unabhängigen, veröffentlichten klinischen Studien vorgelegt wurden (in Tabelle „teilweise“).

Unter dem **Testergebnis Weitere Inhaltsstoffe** führen zur Abwertung um jeweils eine Note: a) synthetische Polymere; b) Propylenglykol und/oder ein gemessener Gehalt an Alkohol von mehr als 1 Ma.-%; c) Süßstoffe (hier: Saccharin). Unter dem **Testergebnis Weitere Mängel** führt zur Abwertung um eine Note: keine genaue An-

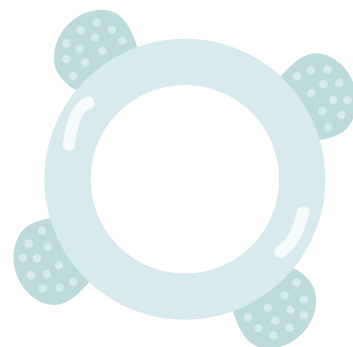
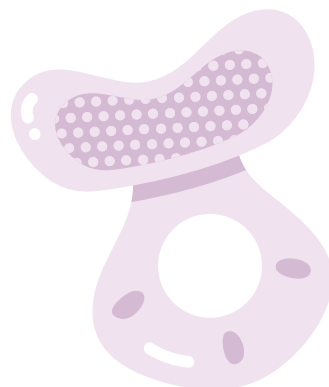


## Zahnungsgele zur inneren Anwendung, Arzneimittel

Anbieter	Dentinolx
Preis / Inhalt pro Packung	5,35 Euro / 10 Gramm
Vegan**	ja
Wirkstoffe*	Lidocain, Tinktur aus Kamillenblüten, Lauromacrogol 400
Ausgelobtes Anwendungsgebiet***	Mundhöhle; zur kurzzeitigen Linderung der Beschwerden bei der ersten Zahnung
Wirksamkeit für Anwendungsgebiet belegt	teilweise
Testergebnis Wirkstoffe	befriedigend
Parfüm und/oder ätherisches Öl	ja
Kunststoffverbindungen in der Rezeptur	ja
Weitere bedenkliche und/oder umstrittene Inhaltsstoffe	Alkohol, Propylenglycol, Saccharin
Testergebnis Weitere Inhaltsstoffe	ausreichend
Verpackungsmaterial / Rezyklatanteil in der Verpackung	Aluminium / entfällt
Weitere Mängel	ja
Testergebnis Weitere Mängel	gut
Anmerkungen	2) 11)
Gesamturteil	ausreichend



### Dentinolx Gel N Zahnungshilfe



gabe des Alkoholgehalts auf der Verpackung bei einem Babyprodukt.

#### Kosmetikprodukte

Unter dem **Testergebnis Maßgebliche Inhaltsstoffe** führt zur Abwertung um zwei Noten: aus unserer Sicht kein Vorteil gegenüber einem herkömmlichen Babypflegeöl bei Produkten zur äußeren Anwendung oder kein Vorteil bei der Anwendung eines Kosmetikums in der Mundhöhle zur Massage der Kiefer bei Zahnungsbeschwerden.

Unter dem **Testergebnis Weitere Inhaltsstoffe** führen zur Abwertung um jeweils eine Note: a) PEG-/PEG-Derivate; b) Propylenglykol und/oder ein gemessener Gehalt an Alkohol von mehr als 1 Ma.-%; c) Benzoesäure oder Natriumbenzoat; d) Maltodextrin; e) Süßstoffe (hier: Acesulfam-K, Cyclamat, Saccharin, Stevioside, Sucralose).

Unter dem **Testergebnis Weitere Mängel** führt zur Abwertung um vier Noten: Auslobung, die nach unserer Auffassung ein medizinisches Wirkversprechen und daher nicht mit der Definition eines kosmetischen Mittels vereinbar ist. Zur Abwertung um jeweils zwei Noten führt: a) Auslobung „ohne Parfüm“, obwohl in dem Produkt ein deklarationspflichtiger Duftstoff weit über der Deklarationsgrenze von 10 mg/kg gemessen wurde; b) synthetische Polymere. Zur Abwertung um jeweils eine Note führen: a) Umkarton, der kein Glas schützt; b) ein Anteil von Rezyklaten von weniger als 30 Prozent in Relation zum Gewicht der Aluminium- oder Kunststoffverpackung, keine Angabe hierzu und/oder kein ausreichender Nachweis auf unsere Anfrage hierzu; c) deklarationspflichtiger Duftstoff nicht deklariert, aber im Labor weit über

der Deklarationsgrenze von 10 mg/kg nachgewiesen; d) keine genaue Angabe des Alkoholgehalts auf der Verpackung bei einem Babyprodukt.

Das **Gesamturteil** beruht auf dem Testergebnis Wirkstoffe bzw. Maßgebliche Inhaltsstoffe. Ein Testergebnis Weitere Mängel, das „mangelhaft“ oder „ungenügend“ ist, verschlechtert das Testergebnis Weitere Inhaltsstoffe um zwei Noten. Ein Testergebnis Weitere Mängel, das „befriedigend“ oder „ausreichend“ ist, verschlechtert das Testergebnis Weitere Inhaltsstoffe um eine Note. Ein Testergebnis Weitere Mängel, das „gut“ ist, verschlechtert das Testergebnis Weitere Inhaltsstoffe nicht. Ein Testergebnis Weitere Inhaltsstoffe, das „mangelhaft“ oder „ungenügend“ ist, verschlechtert das Testergebnis Wirkstoffe bzw. das Testergebnis Maßgebliche Inhaltsstoffe um zwei Noten. Ein Testergebnis Weitere Inhaltsstoffe, das „befriedigend“ oder „ausreichend“ ist, verschlechtert das Testergebnis Wirkstoffe bzw. Maßgebliche Inhaltsstoffe um eine Note.

**Testmethoden, Glossar und Anbieterverzeichnis** finden Sie unter [oekotest.de/J2512](http://oekotest.de/J2512). **Bereits veröffentlicht:** ÖKO-TEST Magazin 9/2025. Aktualisierung der Testergebnisse/ Angaben, sofern die Anbieter Produktänderungen mitgeteilt oder sich aufgrund neuer wissenschaftlicher Erkenntnisse die Bewertung von Mängeln geändert oder ÖKO-TEST neue/zusätzliche Untersuchungen durchgeführt hat.

**Tests und deren Ergebnisse sind urheber- und leistungsschutzrechtlich geschützt. Sie dürfen ohne schriftliche Genehmigung des Verlags in keiner Form (elektronisch) vervielfältigt, verbreitet, verwertet, öffentlich wiedergegeben oder zugänglich gemacht oder in Datenbanken aufgenommen sowie auf elektronischen Datenträgern**



## Zahnungsöle, -gele zur inneren Anwendung

	<b>Mabyen Baby Zahnungsgel</b>	<b>Mamma Mia Bio Baby Zahnöl</b>	<b>Dologel 1. Zahn beruhigendes Gel</b>	<b>Mammut-Zahni-Gel</b>
Anbieter	Community Brands	MM Biokosmetik & Naturprodukte (Pieper Naturkosmetik)	Laboratoires Gilbert	Mammut Pharma
Preis / Inhalt pro Packung	6,45 Euro / 10 Milliliter	15,55 Euro / 20 Milliliter	6,75 Euro / 25 Milliliter	9,98 Euro / 10 Milliliter
Zertifizierte Naturkosmetik	ja	ja	nein	nein
Vegan laut Hersteller / anerkannte Zertifizierung	ja / Veganblume	ja / nein	nein / nein	ja / nein
Maßgebliche Inhaltsstoffe*	Bio-Kamillenblüten-, Bio-Ringelblumen-, Bio-Gewürznelkenblüten- und Bio-Vanille-extrakt	Bio-Kamillen-, Bio-Nelken-, Bio-Salbei- und Bio-Sternanisöl	Kamillen- und Eibisch-extrakt	Kamillenblütenextrakt, Nelkenöl
Vorteil bei Anwendung in der Mundhöhle	<b>nein</b>	<b>nein</b>	<b>nein</b>	<b>nein</b>
Testergebnis Maßgebliche Inhaltsstoffe	befriedigend	befriedigend	befriedigend	befriedigend
Parfüm und/oder ätherisches Öl	ja; enthält Eugenol	ja; enthält Eugenol	ja	ja; enthält Eugenol
Weitere bedenkliche und/oder umstrittene Inhaltsstoffe	nein	nein	<b>Cyclamat, Saccharin, Natriumbenzoat</b>	<b>PEG/PEG-Derivate</b>
Testergebnis Weitere Inhaltsstoffe	sehr gut	sehr gut	befriedigend	gut
Kunststoffverbindungen in der Rezeptur	nein	nein	nein	nein
Verpackungsmaterial / Rezyklatanteil in der Verpackung	Kunststoff / 34 %	Glas / entfällt	Kunststoff / <b>keine Angabe</b>	Aluminium / <b>keine Angabe</b>
Weitere Mängel	<b>ja</b>	nein	<b>ja</b>	<b>ja</b>
Testergebnis Weitere Mängel	gut	sehr gut	befriedigend	ungenügend
Anmerkungen	1)	7) 9)	1)	1) 4) 5)
<b>Gesamturteil</b>	<b>befriedigend</b>	<b>befriedigend</b>	<b>ausreichend</b>	<b>ausreichend</b>

gespeichert werden. Der Verlag behält sich die Nutzung der Beiträge iSv § 44b UrhG vor.

**Anmerkungen:** 1) Weiterer Mangel: Umkarton, der kein Glas schützt. 2) Synthetische Polymere als Kunststoffverbindungen in der Rezeptur (hier: Dentinox Gel Care sanfte Zahnungspflege, Kamistad Baby Zahnungsmassage-Gel; Carbomer; Dentinox Gel N Zahnungshilfe; Carbomer 974 P). 3) Weiterer Mangel: Auslobung, die

nach unserer Auffassung ein medizinisches Wirkversprechen und daher nicht mit der Definition eines kosmetischen Mittels vereinbar ist (hier: „Meine beruhigenden Inhaltsstoffe ... sorgen für eine sanfte Linderung deiner schmerzenden Kiefer ...“). 4) Weiterer Mangel: Auslobung „ohne Parfüm“, obwohl in dem Produkt ein deklarationspflichtiger Duftstoff weit über der Deklarationsgrenze von 10 mg/kg gemessen wurde (hier: Eugenol). 5) Deklarationsmangel: Eugenol nicht deklariert, aber im Labor über Deklarationsgrenze von 10 mg/kg nachgewiesen. Gehalte an Duftstoffen



Tetesept Baby Zahnnungsgel	Dentinol Gel Care- sanfte Zahnnung- pflege	DHU Dentilin Zahnnungsgel	Kamistad Baby Zahnnungsmas- sege-Gel	Matchstick Mon- key Zahnnungsgel Erdbeer-Banane	Osa Pflanzen- Zahnnungsgel
Merz Consumer Care	Dentinol	DHU	Stada	Matchstick Monkey	Dr. A. & L. Schmidgall
4,95 Euro / 10 Milliliter	5,25 Euro / 10 Gramm	9,70 Euro / 10 Milliliter	10,07 Euro / 20 Milliliter	5,99 Euro / 15 Gramm	10,97 Euro / 20 Gramm
nein	nein	nein	nein	nein	nein
ja / nein	ja / nein	nein / nein	nein / nein	ja / nein	nein / nein
Bio-Kamillenblüten- extrakt, Aloe Vera, Nelkenknospenöl	Kamillenextrakt, Xylitol, Lacto- bacillus Ferment, Acacia Senegal Gum, Laureth-9	Bio-Malvenextrakt	Kamillenblüten- extrakt, Laureth-9, Hyaluronsäure	Fruchtextrakt der Chile-Erdbeere, Rin- gelblumenextrakt, Molchschnanzex- trakt, Löwenzahn- blattextrakt	Pfefferminz-, Kamillen-, Salbei- und Gewürznelkenöl, Propolisextrakt
nein	nein	nein	nein	nein	nein
befriedigend	befriedigend	befriedigend	befriedigend	befriedigend	befriedigend
ja; enthält Eugenol	ja	ja	ja	ja	ja; enthält Eugenol
Maltodextrin, Natriumbenzoat	PEG/PEG-Deriva- te, Saccharin	PEG/PEG-Deri- vate, Stevioside, Natriumbenzoat	PEG/PEG-Deriva- te, Propylengly- col, Acesulfam-K	PEG/PEG-Deriva- te, Propylen- glycol, Sucralose, Natriumbenzoat	PEG/PEG-Derivate, Alkohol, Saccha- rin, Benzoesäure
befriedigend	befriedigend	ausreichend	ausreichend	mangelhaft	mangelhaft
nein	ja	nein	ja	nein	nein
Aluminium / keine Angabe	Aluminium / nein	Aluminium / nein	Aluminium / keine Angabe	Kunststoff / nein	Aluminium / nein
ja	ja	ja	ja	ja	ja
befriedigend	mangelhaft	befriedigend	mangelhaft	befriedigend	ausreichend
1) 10)	1) 2)	1)	1) 2)	1)	1) 11)
ausreichend	mangelhaft	mangelhaft	mangelhaft	mangelhaft	mangelhaft

können unter anderem je nach Alter des Produkts schwanken. Eugenol-Allergiker sollten das Produkt vorsichtshalber nicht verwenden. **6)** Cinnamal und Citronellol deklariert, aber im Labor nicht nachgewiesen. Gehalte an Duftstoffen können unter anderem je nach Alter des Produkts schwanken. Cinnamal- und Citronellol-Allergiker sollten das Produkt vorsichtshalber nicht verwenden. **7)** Geraniol und Citronellol deklariert, aber im Labor nicht nachgewiesen. Gehalte an Duftstoffen können unter anderem je nach Alter des Produkts schwanken. Geraniol- und Citronellol-

Allergiker sollten das Produkt vorsichtshalber nicht verwenden. **8)** Geraniol deklariert, aber im Labor nicht nachgewiesen. Gehalte an Duftstoffen können unter anderem je nach Alter des Produkts schwanken. Geraniol-Allergiker sollten das Produkt vorsichtshalber nicht verwenden. **9)** Laut Anbieter soll 2026 eine Umstellung der Rezeptur erfolgen. **10)** Laut Anbieter wird das Produkt aktuell abverkauft, ein Nachfolgeprodukt sei für Herbst dieses Jahres geplant. **11)** Weiterer Mangel: Keine genaue Angabe des Alkoholgehalts auf der Verpackung bei einem Babyprodukt.



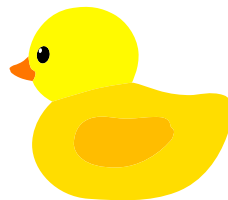




# Dusch- spaß

Gute Nachrichten für den nächsten Duschtag: An den 2-in-1-Duschshampoos für Kinder in diesem Test haben wir erfreulicherweise kaum etwas auszusetzen.

TEST: DIMITRIJ RUDENKO  
TEXT: MICHELLE SENSEL



**ÖKO•TEST**

**RATGEBER**

**1**

Erfreulich: Fast alle Duschshampoos für Kinder im Test kommen ohne kritische Stoffe aus.

**2**

Die Preise unterscheiden sich zum Teil stark: Für 300 Milliliter des günstigsten Duschshampoos zahlt man 0,94 Euro, das teuerste im Test kostet bei gleicher Menge 11,90 Euro.

**3**

Parfümfrei ist kein Duschshampoo im Test. Bei bekannter Duftstoffallergie lohnt sich ein genauer Blick in die Inhaltsstofflisten.

Foto: Volodymyr TVERDOKHLIB/Shutterstock Illustration: Andrew Rybalko/Shutterstock




**S**pätestens nach einem langen Spieltag im Matsch kommt kein Kind mehr um die Dusche oder das Bad am Abend herum. Zwar müssen Kinder eigentlich nicht jeden Tag unter die Dusche – Dreck und Schweiß müssen aber runter von der Haut. Die Auswahl an bunten, blumig bis fruchtig riechenden Duschshampoos für Kinder in den Regalen, die man dafür benutzen kann, ist groß. Wir haben uns 15 dieser 2-in-1-Produkte für Kinderhaut und -haare genauer angesehen und sie in speziali-

sierte Labore geschickt. 14 Duschshampoos bewerten wir mit „sehr gut“, eines mit „gut“. Kritische Inhaltsstoffe wie problematische Duft- oder Konservierungsstoffe haben wir in keinem Duschshampoo gefunden – gut so, denn vor allem in Produkten für Kinder haben hautreizende oder andere Stoffe, die sich negativ auf die Gesundheit auswirken können, nichts verloren. Was die Umweltauswirkungen ihrer Produkte angeht, sollten einige Hersteller aus unserer Sicht aber nachbessern.

### Eins mit Kunststoff in der Rezeptur

Das *Schauma Kids Shampoo & Waschgel mit Blaubeere* ist das einzige Produkt im Test, das nicht mit „sehr gut“ abschneidet. Grund ist vor allem eine Kunststoffverbindung in der Rezeptur. Der Hersteller setzt als Einziger im Test ein synthetisches Polymer ein, das vermutlich dafür sorgen soll, dass das Haar leichter kämmbar ist. Das Problem: Sofern Kläranlagen synthetische Polymere aus dem Abwasser herausfiltern, können sie mit dem Klärschlamm auf den Feldern

## Duschshampoos für Kinder 2-in-1, zertifizierte Naturkosmetik

			
Anbieter	Li-il	Eco Operations	Weleda
Preis pro 300 Milliliter	3,59 Euro	5,99 Euro	11,90 Euro
Vegan laut Hersteller / anerkannte Zertifizierung	ja / nein	ja / nein	ja / nein
Parfüm und/oder ätherisches Öl	ja	ja	ja; enthält Citral
Bedenkliche und/oder umstrittene Inhaltsstoffe	nein	nein	nein
Testergebnis Inhaltsstoffe	sehr gut	sehr gut	sehr gut
Rezyklatanteil in der Kunststoffverpackung	79 %	32 %	<b>keine Angabe</b>
Testergebnis Weitere Mängel	sehr gut	sehr gut	gut
Anmerkungen			4)
<b>Gesamturteil</b>	<b>sehr gut</b>	<b>sehr gut</b>	<b>sehr gut</b>



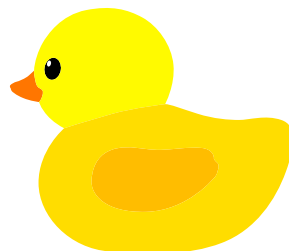


landen – mit bislang unklaren Folgen. Wie alle anderen Duschshampoos im Test zeigen, geht es auch ohne solche Stoffe.

### Sieben mit recyceltem Plastik

Von den 15 Produkten im Test haben uns nur sieben Hersteller ausreichend belegt, dass sie mehr als 30 Prozent recycelten Kunststoff aus Verbraucherabfällen für ihre Duschshampoo- flaschen einsetzen. Sechs teilten mit, gar kein Post-Consumer-Rezyklat (PCR) einzusetzen, zwei machten keine Angabe dazu. Nicht nur wir sind der

Meinung, dass die Hersteller möglichst wenig neues Plastik für ihre Flaschen verwenden sollten. Die EU-Verpackungsverordnung schreibt ab 2030 Mindestrezyklatanteile für Kunststoffverpackungen vor. Wir werten es entsprechend ab, wenn uns Hersteller nicht ausreichend belegen, dass sie mehr als 30 Prozent recyceltes Plastik aus dem Wertstoffkreislauf für ihre Flaschen einsetzen oder uns keine Informationen dazu liefern.



## Duschshampoos für Kinder 2-in-1

	Balea Surf Osaurus Duschgel & Shampoo	Bevola Kids 2in1 Shampoo & Duschgel mit fruchtigem Erdbeerduft	Bübchen Shampoo & Duschgel Pikachu 2in1
Anbieter	Dm	Kaufland (Mann & Schröder)	Bübchen
Preis pro 300 Milliliter	0,95 Euro	0,95 Euro	2,42 Euro
Vegan laut Hersteller / anerkannte Zertifizierung	ja / Veganblume	ja / nein	ja / nein
Parfüm und/oder ätherisches Öl	ja	ja	ja
Bedenkliche und/oder umstrittene Inhaltsstoffe	nein	nein	nein
Testergebnis Inhaltsstoffe	sehr gut	sehr gut	sehr gut
Kunststoffverbindungen in der Rezeptur	nein	nein	nein
Rezyklatanteil in der Kunststoffverpackung	70 %	nein	69 %
Testergebnis Weitere Mängel	sehr gut	gut	sehr gut
Anmerkungen	2)	4)	
Gesamturteil	sehr gut	sehr gut	sehr gut



# So haben wir getestet

Wir haben 15 Marken-2-in-1-Duschshampoos für Kinder in (Bio-)Supermärkten, Discountern, Drogeriemärkten und online eingekauft, darunter drei mit Naturkosmetikzertifizierung. Dabei haben wir bevorzugt Produkte ausgewählt, die sich nicht an ein bestimmtes Geschlecht richten – war das nicht möglich, achteten wir auf eine ausgewogene Aus-

wahl. Für 300 Milliliter des günstigsten Produkts zahlten wir 0,87 Euro, für das teuerste 11,90 Euro bei gleicher Menge. In spezialisierten Laboren ließen wir die Duschshampoos auf allergene Duftstoffe sowie polyzyklische und Nitromoschusverbindungen und Cashmeran untersuchen – ohne kritische Befunde. Diethylphthalat (DEP) und



## Duschshampoos für Kinder 2-in-1

	Cien Kids 2in1 Shampoo & Dusche Happy Dinosaur	Colutti Kids Shower & Shampoo Watermelon	Eau My Unicorn 2in1 Duschgel & Shampoo	Fa Kids 2in1 Duschgel & Shampoo süßer Beerenduft
Anbieter	Lidl (Persan)	Schmees	Air-Val International	Schwarzkopf & Henkel
Preis pro 300 Milliliter	0,94 Euro	0,87 Euro	3,74 Euro	2,15 Euro
Vegan laut Hersteller / anerkannte Zertifizierung	ja / Veganblume	nein / nein	nein / nein	ja / nein
Parfüm und/oder ätherisches Öl	ja	ja	ja	ja
Bedenkliche und/oder umstrittene Inhaltsstoffe	nein	nein	nein	nein
Testergebnis Inhaltsstoffe	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut
Kunststoffverbindungen in der Rezeptur	nein	nein	nein	nein
Rezyklatanteil in der Kunststoffverpackung	74 %	nein	keine Angabe	nein
Testergebnis Weitere Mängel	sehr gut	gut	gut	gut
Anmerkungen				
<b>Gesamturteil</b>	<b>sehr gut</b>	<b>sehr gut</b>	<b>sehr gut</b>	<b>sehr gut</b>

Fett gedruckt sind Mängel.

**Legende: Produkte mit dem gleichen Gesamturteil sind in alphabetischer Reihenfolge aufgeführt.**

Soweit nicht abweichend angegeben, handelt es sich bei den hier genannten Abwertungsgrenzen nicht um gesetzliche Grenzwerte, sondern um solche, die von ÖKO-TEST festgesetzt wurden. Die Abwertungsgrenzen wurden von ÖKO-TEST eingedenk der sich aus spezifischen Untersuchungen ergebenden Messunsicherheiten und methodenimmanenter Varianzen festgelegt, zugrunde gelegt werden die gemessenen Gehalte. Steht bei konkret benannten Analyseergebnissen „nein“, bedeutet das „unterhalb der Bestimmungsgrenze“ der jeweiligen Testmethode. Die Angabe des Rezyklatanteils

versteht sich gegebenenfalls einkend eines geringfügigen Anteils an Additiven. Unter dem **Testergebnis Weitere Mängel** führt zur Abwertung um zwei Noten: Silikone und/oder synthetische Polymere als weitere Kunststoffverbindungen. Zur Abwertung um eine Note führt: ein Anteil von Rezyklaten (Post-Consumer-Rezyklat, PCR) von weniger als 30 Prozent in Relation zum Gesamtgewicht der Kunststoffverpackung, keine Angabe hierzu und/oder kein ausreichender Nachweis auf unsere Anfrage. Das **Gesamturteil** beruht auf dem Testergebnis Inhaltsstoffe. Ein Testergebnis Weitere Mängel, das „ausreichend“ ist, verschlechtert das Gesamturteil um eine Note. Ein Testergebnis Weitere Mängel, das „gut“ ist, verschlechtert das Gesamturteil nicht. Aus rechtlichen Gründen weisen wir darauf hin, dass wir die (von den Herstellern



bedenkliche Formaldehyd/-abspalter waren laut Laboranalyse nicht nachweisbar. Die Verpackungen analysierte ein Labor ohne positive Befunde auf PVC/PVDC/chlorierte Verbindungen. Per Deklaration erfassten wir synthetische Polymere. Darüber hinaus überprüften wir, ob Umweltauslobungen ohne ausreichende erläu-

ternde Informationen auf dem Produkt oder ohne eine konkrete Fundstelle dazu zu finden sind. Die Anbieter fragten wir, ob sie recycelten Kunststoff (PCR) für ihre Flaschen verwenden, und forderten für die untersuchten Chargen Belege. Auch, ob die Produkte vegan sind, fragten wir die Anbieter.



Isana Kids 2in1 Dusche & Shampoo Dino Freunde	Jean & Len 2in1 Duschgel & Shampoo für mutige Unterwasserfreunde	Kneipp Naturkind Little Dragon Shampoo & Shower	Tabaluga Dusche & Shampoo für Kinder	Schauma Kids Shampoo & Waschgel mit Blaubeere
Rossmann	Jean & Len	Kneipp	Edeka, Budni, Netto (Otto Cosmetic)	Schwarzkopf & Henkel
1,29 Euro	3,74 Euro	5,99 Euro	1,29 Euro	2,34 Euro
ja / nein	ja / nein	ja / nein	ja / nein	nein / nein
ja	ja	ja; enthält Citronellol, Eugenol	ja	ja
nein	nein	nein	nein	nein
sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut
nein	nein	nein	nein	ja
90 %	nein	nein	67 %	nein
sehr gut	gut	gut	sehr gut	ausreichend
sehr gut	3)	sehr gut	sehr gut	1)
sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	gut

versprochenen) Wirkungen der Produkte nicht überprüft haben.

**Testmethoden, Glossar und Anbieterverzeichnis** finden Sie unter [oekotest.de/J2512](https://www.oekotest.de/J2512). **Bereits veröffentlicht:** Online unter [oekotest.de/15734](https://www.oekotest.de/15734) und im ÖKO-TEST Magazin 10/2025. Aktualisierung der Testergebnisse/Angaben, sofern die Anbieter Produktveränderungen mitgeteilt haben oder sich aufgrund neuer wissenschaftlicher Erkenntnisse die Bewertung von Mängeln geändert oder ÖKO-TEST neue/zusätzliche Untersuchungen durchgeführt hat.

Tests und deren Ergebnisse sind urheber- und leistungsschutzrechtlich geschützt. Sie dürfen ohne schriftliche Genehmigung des Verlags in keiner Form (elektronisch) vervielfältigt, ver-

breitet, verwertet, öffentlich wiedergegeben oder zugänglich gemacht oder in Datenbanken aufgenommen sowie auf elektronischen Datenträgern gespeichert werden. Der Verlag behält sich die Nutzung der Beiträge iSv § 44b UrhG vor.

**Anmerkungen:** 1) Weiterer Mangel: synthetische Polymere (hier: „Polyquaternium-10“). 2) Laut Anbieter wurden beim Produkt mit einer neuen GTIN 4066447858877 das Herstellungsland sowie ein Störer entfernt. 3) Laut Anbieter wird das Produkt ausgelistet und nur noch Restbestände abverkauft. 4) Das Produkt trägt keine Vegan-Auslobung. Der Anbieter teilte uns auf Anfrage mit, dass es vegan sei.

# Planschen mit Punkte- abzug

Gegen gelegentliches Baden spricht mit den meisten Sprudel- oder Schaumbädern im Test aus unserer Sicht nichts. Kritik gibt es nur an wenigen Produkten. In Sachen Verpackungsmüll floppt die Produktgruppe aber.

TEST: CHRISTINE THROL  
TEXT: MARIEKE MARIANI



**F**ür viele Familien ist das Baden eine Geduldssprobe. Alles, was die Situation entspannt, ist da willkommen: Färbende Badezusätze und Badebomben in Form der Lieblingsfigur verwandeln das unliebsame Hygieneritual in ein buntes Badeevent. Und der Einzelhandel bedient die Nachfrage mit einer breiten Produktpalette. Wir haben 29 der bunten Ba-

dezusätze für Kinder eingekauft, in die Labore geschickt und zusätzlich uns die Verpackungen der Produkte angesehen. Die Bilanz: Zwei Produkte aus dem Onlinehandel hätten so gar nicht verkauft werden dürfen. In Sachen Schadstoffe bemängeln wir nur fünf Produkte. Kritik gibt es dennoch an den meisten, vor allem an ihren Verpackungen.

## Rechtswidrig & intransparent

Wer in der Europäischen Union ein Kosmetikprodukt kauft, kann sich anhand der auf der Verpackung abgedruckten Inhaltsstoffliste vergewissern, woraus es besteht. Die Angabe der Inhaltsstoffe ist in Form der sogenannten International Nomenclature of Cosmetic Ingredients (INCI) vorgegeben. Im Onlinehandel finden Verbraucherinnen

Foto: Bowonpat Sakaew/Shutterstock



und Verbraucher diese Informationen leider nicht immer direkt am Angebot, spätestens bei Erhalt sollten sie dann aber auf der Verpackung stehen. So zumindest der Normalfall. Bei zwei Produkten im Test war das aber nicht der Fall: Auf den *Badebomben für Kinder, Muschel, Sweet Orange*, die wir auf der chinesischen Plattform Aliexpress (Booyue International Trading) bestellt haben, und den *Zlpbao Rainbow Bath Bombs*, gekauft auf dem Amazon-Marktplatz (XHD Tech), fehlte die Inhaltsstoffdeklaration. So können Verbraucherinnen und Verbraucher nicht erkennen, ob die Produkte unerwünschte Inhaltsstoffe wie bestimmte Konservierungsmittel oder allergene Duftstoffe enthalten.

Auf der Verpackung der Badebombe in Muschelform von Booyue International Trading (gekauft bei Aliexpress) war zudem kein Hersteller und auch keine für den Handel in der EU verantwortliche Person angegeben – auch dies ist eine Pflichtangabe. Da die beiden Produkte so gar nicht hätten verkauft werden dürfen, können sie nicht besser als „ungenügend“ sein.

### Problemstoffe im Badezusatz

In Kosmetikprodukten für Kinder sehen wir am liebsten gar keine bedenklichen Inhaltsstoffe. In einem Badezusatz, dem *Inkee Dinorex Schaumbad, Aroma Cola Fläschchen*, fanden wir aber gleich zwei: den Konservierungsstoff Chlorphenesin, der Haut-

irritationen verursachen kann, sowie das Antioxidationsmittel Butylhydroxytoluol (BHT), das im Verdacht steht, wie ein Umwelthormon zu wirken und die Schilddrüsenfunktion zu beeinträchtigen.

### Auch nicht ganz sauber

Und auch andere Badezusätze enthalten einzelne problematische Substanzen, die aus unserer Sicht in Kinderprodukten nichts verloren haben: In zwei Sprudelbädern – dem *AC Under the Sea Bath Fizzer, Blueberry Blast* und der *Badetablette Paw Patrol, blau* – wies das Labor mehr als 100 Milligramm des potenziell hormonwirksamen Stoffes Diethylphthalat (DEP) nach. Die Substanz wird beispielsweise verwendet, um Alkohol ungenießbar zu machen, oder dient als Trägerstoff für Duftstoffe.

In der Rezeptur der *Lush Badebombe Toby's Magic Cow* kommt Talkum zum Einsatz. Der mineralische Füllstoff wurde von der Internationalen Agentur für Krebsforschung (IARC) als wahrscheinlich krebserregend für Menschen bewertet, und auch auf EU-Ebene läuft derzeit ein Prüfverfahren, ob Talkum als wahrscheinlich krebserregende Substanz eingestuft werden soll. Lush teilte uns bereits mit, sein gesamtes Sortiment zukünftig ohne Talkum herstellen lassen zu wollen.

Mit dem *Mabyen Kids Sprudelbad Paw Patrol, Blaubeer-Duft, blau* setzt ausgerechnet ein Naturkosmetikprodukt auf das →



## ÖKO\*TEST RATGEBER

1

Schadstofffreies Planschen geht mit den 22 Produkten mit „sehr gutem“ Testergebnis Inhaltsstoffe. Das günstigste bunte Vollbad gibt es schon für 55 Cent.

2

Ertrinken passiert schnell und lautlos – selbst in flachem Wasser. Kleine Kinder sollten deshalb nie unbeaufsichtigt baden.

3

Zwar schmecken die meisten Badezusätze ohnehin unangenehm, dennoch sollten Eltern darauf achten, dass Kinder keine größeren Mengen davon verschlucken.




aggressive Tensid Natriumlaurylsulfat (INCI: Sodium Lauryl Sulfate), das Haut und Schleimhäute reizen kann. Es ist, je nach Ausgangsstoff, zwar nach verschiedenen Naturkosmetikstandards erlaubt, aus unserer Sicht gehört es jedoch nicht an zarte Kinderhaut, deren Hautbarriere noch nicht so ausgereift ist wie die von Erwachsenen.

### Viel Plastik, wenig Rezyklat




Mit 26 der 29 Badezusätze im Test lässt sich gerade einmal ein einziges Vollbad nehmen. Packung

auf, Badebombe oder Schaumbad ins Wasser, und ab in den Abfalleimer. Wer das an jedem Badetag macht, häuft schnell einen beträchtlichen Müllberg an. Bis auf zwei Ausnahmen bestehen die Verpackungen dann auch noch ganz oder teilweise aus Plastik. Um flüssige Kosmetik vor dem Auslaufen oder Sprudelbäder vor Feuchtigkeit zu schützen, mag das legitim sein. Doch dann könnten die Hersteller doch wenigstens Recyclingkunststoff aus dem Gelben Sack verwenden, oder? Leider enthalten nur zwei

der Plastikverpackungen nachweislich einen Rezyklatanteil. Aber, liebe Marketingabteilung von Kneipp, aus unserer Sicht sind auch 32 Prozent Rezyklat kein Argument, ein einzeln verpacktes Einmalprodukt mit „Wir leben Nachhaltigkeit“ zu bewerben.

Da bleibt uns trotz größtenteils unkritischer Inhaltsstoffe nur der Rat, die Spaßbäder lieber nur zu besonderen Gelegenheiten zu kaufen, etwa für den Adventskalender oder als Mitgebsel am Kindergeburtstag. 

## Bunte Badezusätze für Kinder, zertifizierte Naturkosmetik

Anbieter			
Packungspreis / Inhalt	Outdoor Freakz	Accentra	Community Brands
Vegan laut Hersteller / anerkannte Zertifizierung	0,99 Euro / 1 Stück	3,29 Euro / 60 g	3,45 Euro / 1 Stück
Parfüm und/oder ätherisches Öl	ja / nein	ja / nein	ja / nein
Weitere bedenkliche und/oder umstrittene Inhaltsstoffe	ja	ja	ja
Testergebnis Inhaltsstoffe	nein	nein	<b>NLS</b>
Verpackungsmaterial / Rezyklatanteil in der Kunststoffverpackung	sehr gut	sehr gut	befriedigend
Weitere Mängel	Papier / entfällt	Kunststoff / <b>keine Angabe</b>	Karton, Kunststoff / 48 %
Testergebnis Weitere Mängel	nein	nein	nein
Anmerkungen	sehr gut	gut	sehr gut
Gesamturteil	11)	11)	
	<b>sehr gut</b>	<b>sehr gut</b>	<b>befriedigend</b>



# So haben wir getestet

Wir haben in Drogerien, Supermärkten, Discountern und im Internet insgesamt 29 bunte Badezusätze für Kinder in Form von Badebomben, Sprudel- und Schaumbädern eingekauft – darunter dreimal zertifizierte Naturkosmetik. Bevorzugt griffen wir zu Einzelportionspackungen; spezielle Baby- oder Gesundheitsbäder ließen wir außen vor. Pro Badeportion zahlten wir zwischen 55 Cent und 7 Euro. Spezialisierte Labore untersuchten die Produkte auf verschiedene Parameter: deklarationspflichtige Duftstoffe, künstlichen Moschusduft, Cashmeran und Diethylphthalat. Die Analyse der flüssigen Schaumbäder auf Formaldehyd/-abspalter blieb ohne Befund. Sofern deklariert, wurden die entsprechenden Produkte auf weitere Parameter wie Chlorphenesin, Butylhydroxytoluol (BHT) sowie den

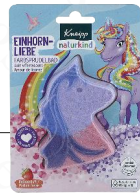
Anteil an Nanopartikeln von Titandioxid untersucht. Weitere Inhaltsstoffe wie Talkum und Natriumlaurylsulfat (NLS) erfassten wir per Deklaration. Die Verpackungen untersuchte ein Labor auf PVC/PVDC/chlorierte Verbindungen, wurde aber bei keinem Produkt fündig.

Zudem prüften wir, ob die vorgeschriebenen Kennzeichnungen hinsichtlich der Inhaltsstoffliste und der Herstellerangaben vorhanden und vollständig auf der Verpackung zu finden sind. Waren keine Inhaltsstoffe deklariert, fragten wir beim Hersteller nach. Die Hersteller erhielten von uns zudem Fragebögen zum Einsatz von Post-Consumer-Rezyklat (PCR) in der Kunststoffverpackung. Zum Nachweis des Rezyklatanteils forderten wir chargenbezogene Nachweise für das jeweilige Produkt an. Außerdem überprüften wir die Verpackungen auf Umweltauslobungen ohne weiterreichende Information.



## Bunte Badezusätze für Kinder

	Aveo Kids Schaumbad-Sause, Beeren-duft	Aveo Smiley-Sprudelbad Vanilleduft	Bübchen Schaumbad Heia Bubü, lila Wasserfärbung	Dresdner Essenz Kinder Schaumbad Schlaf gut
Anbieter	Müller Drogeriemarkt (Marba)	Müller Drogeriemarkt (The Powder Company)	Bübchen	Li-il
Packungspreis / Inhalt	0,75 Euro / 40 ml	0,95 Euro / 40 g	0,99 Euro / 40 ml	1,19 Euro / 40 ml
Vegan laut Hersteller / anerkannte Zertifizierung	ja / nein	ja / nein	ja / nein	ja / nein
Parfüm und/oder ätherisches Öl	ja	ja	ja	ja
Weitere bedenkliche und/oder umstrittene Inhaltsstoffe	nein	nein	nein	nein
Testergebnis Inhaltsstoffe	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut
Verpackungsmaterial / Rezyklatanteil in der Kunststoffverpackung	Kunststoff / <b>nein</b>	Kunststoff / <b>nein</b>	Kunststoff / <b>nein</b>	Kunststoff / <b>nein</b>
Weitere Mängel	nein	nein	nein	nein
Testergebnis Weitere Mängel	gut	gut	gut	gut
Anmerkungen			8)	
Gesamturteil	<b>sehr gut</b>	<b>sehr gut</b>	<b>sehr gut</b>	<b>sehr gut</b>



## Bunte Badezusätze für Kinder

Anbieter	Hema	Craze	Rossmann	Rossmann	Kneipp
Packungspreis / Inhalt	3,29 Euro / 1 Stück	0,75 Euro / 20 g	0,59 Euro / 1 Stück	2,99 Euro / 1 Anwendung	2,99 Euro / 1 Stück
Vegan laut Hersteller / anerkannte Zertifizierung	ja / nein	ja / nein	ja / nein	ja / nein	ja / nein
Parfüm und/oder ätherisches Öl	ja; enthält Cumarin	ja	ja	ja	ja
Weitere bedenkliche und/oder umstrittene Inhaltsstoffe	nein	nein	nein	nein	nein
Testergebnis Inhaltsstoffe	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut
Verpackungsmaterial / Rezyklatanteil in der Kunststoffverpackung	Kunststoff / <b>keine Angabe</b>	Kunststoff / <b>keine Angabe</b>	Kunststoff / <b>nein</b>	Kunststoff / <b>nein</b>	Karton, Kunststoff / 32 %
Weitere Mängel	nein	nein	nein	nein	<b>ja</b>
Testergebnis Weitere Mängel	gut	gut	gut	gut	gut
Anmerkungen		4)			2)
Gesamturteil	<b>sehr gut</b>	<b>sehr gut</b>	<b>sehr gut</b>	<b>sehr gut</b>	<b>sehr gut</b>

\* Cinnamal beziehungsweise Hydroxycitronellal deklariert, aber < 100 mg/kg nachgewiesen. Gehalte von Duftstoffen können unter anderem je nach Alter und Zusammensetzung des Produkts schwanken. Cinnamal- beziehungsweise Hydroxycitronellal-Allergiker sollten das Produkt vorsichtshalber nicht verwenden.

**Fett gedruckt** sind Mängel.

**Abkürzungen:** BHT = Butylhydroxytoluol, DEP = Diethylphthalat, NLS = Natriumlaurylsulfat (Inhaltsstoffliste/Ingredients: Sodium Lauryl Sulfate).

**Legende: Produkte mit dem gleichen Gesamturteil sind in alphabetischer Reihenfolge aufgeführt.** Soweit nicht abweichend angegeben, handelt es sich bei den hier genannten Abwertungsgrenzen nicht um gesetzliche Grenzwerte, sondern um solche, die von

ÖKO-TEST festgesetzt wurden. Die Abwertungsgrenzen wurden von ÖKO-TEST eingedenk der sich aus spezifischen Untersuchungen ergebenden Messunsicherheiten und methodenimmanenter Varianzen festgelegt, zugrunde gelegt werden die gemessenen Gehalte. Steht bei konkret benannten Analyseergebnissen „nein“, bedeutet das „unterhalb der Bestimmungsgrenze“ der jeweiligen Testmethode. Die Angabe des Rezyklatanteils versteht sich gegebenenfalls eingedenk eines geringfügigen Anteils an Additiven.

Unter dem **Testergebnis Inhaltsstoffe** führt zur Abwertung um fünf Noten: keine Liste mit Inhaltsstoffen (Ingredients) auf dem Produkt und/oder der Verpackung angegeben und auch auf Anfrage nicht mitgeteilt. Gemäß Kosmetikverordnung 1223/2009 muss das



Saubär Sprudel-Bad Zebra, lila, Mango-Duft	Saubär Träum-schön Schaumbad	Tabaluga Schaumbad für Kinder mit fruchtigem Duft	Tabaluga Sprudelbad für Kinder, Waldmeister-Duft	Tetesept Kids Schaumbad Mein Einhorn, Erdbeer-duft	Tetesept Kids Sprudelbad Kommando Wuff
Dm	Dm	Edeka (Euco/Szaidel Cosmetic)	Edeka (Euco/The Powder Company)	Merz Consumer Care	Merz Consumer Care
0,55 Euro / 18 g	0,75 Euro / 40 ml	1,45 Euro / 40 ml	1,45 Euro / 50 g	0,95 Euro / 40 ml	1,75 Euro / 40 g
ja / nein	ja / nein	ja / nein	ja / nein	ja / nein	ja / nein
ja; enthält Geraniol	ja	ja	ja	ja	ja
nein	nein	nein	nein	nein	nein
sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut
Kunststoff / <b>nein</b>	Kunststoff / <b>nein</b>	Kunststoff / <b>nein</b>	Kunststoff / <b>nein</b>	Kunststoff / <b>nein</b>	Kunststoff / <b>nein</b>
nein	nein	nein	nein	nein	nein
gut	gut	gut	gut	gut	gut
<b>sehr gut</b>	<b>sehr gut</b>	<b>sehr gut</b>	<b>sehr gut</b>	<b>sehr gut</b>	<b>sehr gut</b>

Produkt beziehungsweise die Verpackung eine Liste der Bestandteile mit der Überschrift „Ingredients“ unverwischbar, leicht lesbar und deutlich sichtbar tragen. Zur Abwertung um jeweils zwei Noten führen: a) Talkum; b) ein gemessener Gehalt an Chlorphenesin von mehr als 0,0008 Prozent bis 0,3 Prozent; c) Natriumlaurylsulfat (NLS, Inhaltsstoffliste/Ingredients: Sodium Lauryl Sulfate). Zur Abwertung um jeweils eine Note führen: a) ein gemessener Gehalt an Butylhydroxytoluol (BHT) von bis zu 0,8 Prozent; b) ein gemessener Gehalt an Diethylphthalat (DEP) von mehr als 100 mg/kg. Unter dem **Testergebnis Weitere Mängel** führt zur Abwertung um fünf Noten: keine Angabe des Herstellers beziehungsweise des EU-Verantwortlichen auf dem Produkt beziehungsweise der Verpackung. Gemäß Kosmetikverordnung 1223/2009 muss der

Name oder die Firma und die Anschrift der verantwortlichen Person in der EU auf dem Produkt abgedruckt werden. Zur Abwertung um jeweils eine Note führen: a) ein Umkarton, der kein Glas schützt und/oder keine verschiedenen Komponenten enthält; b) ein Anteil von Rezyklaten (Post-Consumer-Rezyklat, PCR) von weniger als 30 Prozent in Relation zum Gesamtgewicht der Kunststoffverpackung, keine Angabe hierzu und/oder kein ausreichender Nachweis auf unsere Anfrage; c) Umweltauslobung ohne ausreichende Information oder konkrete Fundstelle auf dem Produkt; d) eine zusätzliche Folie um den Umkarton, obwohl die Badebomben schon jeweils einzeln in einer Folie und im Umkarton verpackt sind.

Das **Gesamturteil** beruht auf dem Testergebnis Inhaltsstoffe. Ein Testergebnis Weitere



## Bunte Badezusätze für Kinder

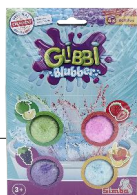
Anbieter	Tinti	Tinti	Accentra	Topbrands Europe	Temu (Universal International Business)
Packungspreis / Inhalt	0,95 Euro / 40 ml	0,79 Euro / 18 g	4,99 Euro / 200 g	0,89 Euro / 60 g	2,81 Euro / 120 g
Vegan laut Hersteller / anerkannte Zertifizierung	ja / nein	ja / nein	ja / nein	ja / nein	nein
Parfüm und/oder ätherisches Öl	ja	ja	ja	ja	ja
Weitere bedenkliche und/oder umstrittene Inhaltsstoffe	nein	nein	DEP	DEP	nein
Testergebnis Inhaltsstoffe	sehr gut	sehr gut	gut	gut	sehr gut
Verpackungsmaterial / Rezyklatanteil in der Kunststoffverpackung	Kunststoff / <b>nein</b>	Kunststoff / <b>nein</b>	Kunststoff / <b>nein</b>	Kunststoff / <b>keine Angabe</b>	Karton, Kunststoff / <b>nein</b>
Weitere Mängel	nein	nein	nein	nein	<b>ja</b>
Testergebnis Weitere Mängel	gut	gut	gut	gut	befriedigend
Anmerkungen	7)				1) 10)
Gesamturteil	<b>sehr gut</b>	<b>sehr gut</b>	<b>gut</b>	<b>gut</b>	<b>gut</b>

Mängel, das „mangelhaft“ oder „ungenügend“ ist, verschlechtert das Gesamturteil um zwei Noten. Ein Testergebnis Weitere Mängel, das „befriedigend“ oder „ausreichend“ ist, verschlechtert das Gesamturteil um eine Note. Ein Testergebnis Weitere Mängel, das „gut“ ist, verschlechtert das Gesamturteil nicht. Aus rechtlichen Gründen weisen wir darauf hin, dass wir die (von den Herstellern versprochenen) Wirkungen der Produkte nicht überprüft haben.

**Testmethoden, Glossar und Anbieterverzeichnis** finden Sie unter [okeotest.de/J2512](https://www.okeotest.de/J2512).  
**Bereits veröffentlicht:** ÖKO-TEST Magazin 12/2025. Aktualisierung der Testergebnisse/

Angaben, sofern sich aufgrund neuer wissenschaftlicher Erkenntnisse die Bewertung geändert oder ÖKO-TEST neue/zusätzliche Untersuchungen durchgeführt hat.

**Tests und deren Ergebnisse sind urheber- und leistungsschutzrechtlich geschützt. Sie dürfen ohne schriftliche Genehmigung des Verlags in keiner Form (elektronisch) vervielfältigt, verbreitet, verwertet, öffentlich wiedergegeben oder zugänglich gemacht oder in Datenbanken aufgenommen sowie auf elektronischen Datenträgern gespeichert werden. Der Verlag behält sich die Nutzung der Beiträge iSv § 44b UrhG vor.**



**Glibbi Blubber  
Badebomben 4x  
Bathfun, grün,  
rosa, lila, blau**

**Kneipp Naturkind  
Tatütata Schaum-  
bad, Blaubeerduft**

**Lush Badebombe  
Toby's Magic Cow,  
Sprudelbad**

**Inkee Dinorex  
Schaumbad,  
Aroma Cola  
Fläschchen**

**Badebomben für  
Kinder, Muschel,  
Sweet Orange,  
Item-Nr. 1005009  
135646968**

**Zipbaa Rainbow  
Bath Bombs, 3 Blue  
+ 3 Pink Clouds,  
UPC 611419135513**

Simba Toys

Kneipp

Lush

Craze

AliExpress (Booyue  
International  
Trading)

Amazon (XHD Tech)

5,99 Euro / 140 g

1,19 Euro / 40 ml

7,00 Euro / 120 g

0,95 Euro / 40 ml

3,15 Euro / 1 Stück

8,99 Euro / 6 Stück

keine Angabe

nein

ja / nein

ja / nein

keine Angabe

keine Angabe

ja

ja

ja; enthält  
Citronellol, Geraniol,  
Hydroxycitronellal\*

ja; enthält Cinnamal\*

keine Angabe

keine Angabe

nein

nein

**Talkum**

**BHT, Chlorphe-  
nesin**

**keine Liste der  
Inhaltsstoffe  
vorhanden**

**keine Liste der  
Inhaltsstoffe vor-  
handen**

sehr gut

sehr gut

befriedigend

ausreichend

ungenügend

ungenügend

Karton, Kunststoff /  
**keine Angabe**

Kunststoff / **nein**

Papier / entfällt

Kunststoff / **keine  
Angabe**

Kunststoff / **keine  
Angabe**

Karton, Kunststoff /  
**keine Angabe**

**ja**

**ja**

nein

nein

**ja**

**ja**

befriedigend

befriedigend

sehr gut

gut

ungenügend

befriedigend

5)

2) 9)

6)

3)

5)

**gut**

**gut**

**befriedigend**

**ausreichend**

**ungenügend**

**ungenügend**

**Anmerkungen:** 1) Weiterer Mangel: Umkarton, der kein Glas schützt und/oder nicht mehrere Komponenten enthält. 2) Weiterer Mangel: Umweltauslobung ohne ausreichende Information oder konkrete Fundstelle auf dem Produkt (hier: „Wir leben Nachhaltigkeit.“). 3) Weiterer Mangel: keine Angabe des Herstellers bzw. des EU-Verantwortlichen auf dem Produkt bzw. der Verpackung 4) Duftstoff Cinnamal deklariert, aber im Labor nicht nachgewiesen. Gehalte von Duftstoffen können unter anderem je nach Alter und Zusammensetzung des Produkts schwanken. Cinnamal-Allergiker sollten das Produkt vorsichtshalber nicht verwenden. 5) Weiterer Mangel: zusätzliche Folie um Umkarton, obwohl die Badebomben schon jeweils einzeln in einer Folie und im Umkarton verpackt sind. 6) Laut Anbieter wird in den kom-

menden Monaten eine neue Variante des Produkts in Produktion gehen, bei der die talkumhaltigen Bestandteile durch talkumfreie Alternativen ersetzt werden. 7) Laut Anbieter wird das Produkt durch das „Tinti Schaumbad blau“ mit Feuerwehrmotiv ersetzt, dabei werde die Rezeptur hinsichtlich der Farbe geändert. 8) Laut Anbieter ist das Produkt ausgelistet. 9) Laut Anbieter ist das Produkt mittlerweile in einem neuen Packaging (Polizeiauto) im Handel, die Rezeptur sei unverändert. Zudem sei u.a. die Umweltauslobung „Wir leben Nachhaltigkeit.“ von der Verpackung entfernt worden. 10) Laut Produktbeschreibung auf dem Temu-Marktplatz für Kinder ab 12 Jahren empfohlen. 11) Laut Anbieter enthält das Produkt 70 g Inhalt, bei der angegebenen Füllmenge handele es sich um einen Druckfehler.



# Alltag, der Freude macht

Ob beim Wickeln, Spielen oder in der Küche – Eltern möchten sich darauf verlassen können, dass jedes Alltagsprodukt unbedenklich ist. Wir haben uns Wickelaufgaben und Küchenrollen angeschaut. Außerdem standen Spiel- und Bastelprodukte wie Fingermalfarben, Knete, Straßenmalkreide und Luftballons im Fokus. Mit den Tests zeigen wir, welche Produkte Sicherheit, Qualität und Kreativität miteinander vereinen, damit Familien unbeschwert entdecken und gestalten können.

Foto: romrodinka/getty images









**ÖKO•TEST**

## RATGEBER

### 1

Unter den 14 empfehlenswerten Wickelauflagen sind Modelle aus Kunststoff und Textil. Auf lange Sicht belastet PVC die Umwelt allerdings etwas mehr.

### 2

Lassen Sie Ihr Kind auf dem Wickeltisch nie aus den Augen, am besten haben Sie immer eine Hand am Kind. Ein erhöhter Rand der Wickelauflage bietet aus unserer Sicht keine ausreichende Sicherheit.

### 3

Für einige nicht waschbare Wickelauflagen sind Bezüge erhältlich, die in der Maschine gewaschen werden können. Günstiger ist ein aufgelegtes Moltontuch, das notfalls sogar in die Kochwäsche darf.

# Gut gepolstert

Damit Babys beim Windelwechsel weich und bequem liegen, polstert meist eine Wickelauflage den Wickeltisch. Die meisten Produkte im Test können Eltern bedenkenlos nutzen – manche überzeugten uns jedoch nur teilweise.

TEST: TIMM KNAUTZ  
TEXT: MARIEKE MARIANI



**G**anz egal ob mit Wegwerfwindeln oder wiederverwendbaren Stoffwindeln – für Familien, die nicht gerade auf die Windelfrei-Methode setzen, gehört Wickeln eine ganze Weile mehrmals täglich zum Alltag. Die gebeugte Körperhaltung kann Eltern dabei auf Dauer jedoch belasten. Für eine rücken schonende Position ist deshalb ein auf die Körpergröße abgestimmter Wickeltisch sinnvoll.

Damit es das Baby aber auch bequem hat und sich nicht stoßen oder verletzen kann, sollte er mit einer Wickelauflage ge-

polstert sein. Aber welches Modell? Lieber die praktische, abwaschbare Variante aus Kunststoff oder doch eine weiche Stoffunterlage, die gegebenenfalls auch mal eine Runde in der Waschmaschine drehen darf?

Wir haben siebzehn Wickelauflagen getestet – darunter fünf Textilprodukte und zwölf Kunststoffauflagen. In spezialisierten Laboren ließen wir sie auf Schadstoffe sowie die Reißfestigkeit des Obermaterials und der Nähte untersuchen. Zudem prüften wir, ob an den Wickelauflagen oder ihren Verpackungen Mate-

rialangaben, Pflegehinweise und wichtige Warnhinweise zu finden sind.

Die gute Nachricht: Der Großteil der Auflagen ist empfehlenswert. Im Gegensatz zu früheren Tests sind Schadstoffe wie Weichmacher, Antimon und polyzyklische aromatische Kohlenwasserstoffe (PAK) diesmal kein Thema. Drei Produkte überzeugten uns jedoch nicht komplett.

#### **Labor weist Formaldehyd nach**

In der *Ullenboom Wickelauflage Waffelpiqué, grau* fand das Labor Formaldehyd. Bei der Bewertung

---

## So haben wir getestet

Für unseren Test haben wir im Kinderfachhandel, in Möbelhäusern und im Internet 17 Wickelauflagen eingekauft, darunter zwölf abwaschbare Auflagen mit Folienbezug sowie fünf Textilauflagen, zwei davon aus Bio-Baumwolle. Dabei wählten wir ausschließlich großformatige Auflagen aus, keine Wickelmulden oder faltbaren Taschen für unterwegs und keine Einwegprodukte. Etwaige zusätzliche Bezüge blieben in der Analyse unberücksichtigt. Die Preisspanne der getesteten Produkte liegt zwischen 24,90 und 93,60 Euro.

Im Labor ließen wir alle Produkte auf optische Aufheller prüfen; halogenorganische Verbindungen sowie Schwermetalle und weitere Elemente wurden in keinem Produkt in abwertungsrelevanten Mengen nachgewiesen. Die Kunststoffauflagen analysierten spezialisierte Labore auf PVC/PVDC/chlorierte Verbindungen, außerdem ohne kritische Befunde auf polyzyklische aromatische Kohlenwasserstoffe (PAK), Phthalate und Ersatzweichmacher, Chlorparaffine und zinnorganische Verbindungen. Die Textilauflagen wurden auf Al-

kylphenoethoxylate/Nonylphenoethoxylate und Formaldehyd untersucht, die Analyse auf aromatische Amine aus Azo-Farbstoffen blieb unauffällig. In der Reißfestigkeitsprüfung maß ein Labor die Zugfestigkeit von Obermaterial, Schweiß- und Textilnähten. Alle Produkte hielten der Kraft von 31 Newton, die ein zweijähriges Kind (angelehnt an Brown, W. et al (1974), A study of young children's pull-apart strength) aufbringen könnte, stand.

Per Deklaration erfassten wir das Produktionsland, Materialangaben und Pflegehinweise – fehlten diese, fragten wir sie bei den Herstellern ab oder recherchierten sie bei ausbleibender Rückmeldung auf den Webseiten der Anbieter. Darüber hinaus überprüften wir Produkte und Verpackungen auf ausgewählte sicherheitsrelevante Warnhinweise, angelehnt an die Norm für Wickel Einrichtungen für den Hausgebrauch (DIN EN 12221-1:2013-12), sowie auf Auslobungen hinsichtlich eines vermeintlich die Sicherheit vor dem Herausrollen verbessernden erhöhten Randes.



orientieren wir uns an der EU-Spielzeugrichtlinie, deren Grenzwert das Produkt zwar nicht überschreitet, jedoch zu weit mehr als der Hälfte ausschöpft. Formaldehyd gilt als krebserregend beim Einatmen, es kann die Atemwege und die Haut reizen und Allergien auslösen. In einem Produkt, auf dem schon Neugeborene mit nackter Haut liegen, hat ein solcher Stoff unserer Ansicht nach wirklich nichts verloren.

#### Umweltbelastende Stoffe

Optische Aufheller, die das Labor im Ober- oder Füllmaterial von

knapp drei Vierteln der getesteten Wickelauflagen nachgewiesen hat, sind in den Fasern nicht fest gebunden und können der Umwelt schaden. Auch PVC/PVDC/chlorierte Verbindungen belasten bei der Herstellung und Entsorgung die Umwelt und können in der Müllverbrennung giftige Dioxine bilden. Wenig überraschend ist, dass die elf Auflagen, deren Oberflächen laut Deklaration aus Polyvinylchlorid (PVC) bestehen, dieses auch nachweislich enthalten. Auch bei der *Schardt Wickelaufgabe Origami Black*, die auf der Anbieter-

webseite nur die schwammige Materialangabe „Folie“ hat, war der Laborbefund positiv. Wer das Umweltrisiko minimieren will, greift da lieber zu einer Stoffauflage.

#### Immerhin halten die Nähte

In Onlinebewertungen verschiedener Wickelaufgaben lassen wir immer wieder Kritik an der Haltbarkeit der Nähte. Das nahmen wir zum Anlass, die Materialfestigkeit und Nahtstärke zu überprüfen. Den von uns in Anlehnung an eine staatliche US-amerikani- →

Anzeige

PING 3 TREKKING  ABC DESIGN

# ÜBERALL. GEMEINSAM. LEICHTIGKEIT.

Der Buggy **Ping 3 Trekking** begleitet Euch im Alltag und auf Reisen. **Große Räder** sorgen für Komfort auf jedem Untergrund. Dank **kompaktem Falmaß** passt er in jedes Auto – ideal für Urlaub, Natur und Stadt, leicht, flexibel und immer dabei.

[www.abc-design.de/ping3trekking](http://www.abc-design.de/ping3trekking)











sche Studie angelegten Referenzwert für die Kraft, die ein zweijähriges Kind aufbringen kann, erfüllten alle getesteten Wickelauflagen. Tendenziell zeigte sich jedoch, dass Textilauflagen etwas stabiler sind als jene aus Kunststoff.

### Abzüge für fehlende Angaben

Wer lange etwas von der Wickelauflage haben möchte, sollte in jedem Fall die Material- und Pflegehinweise beachten. Bei einigen kann schon der schnelle Wisch mit einem ölhaltigen Babyfeuchttuch dem

Material schaden. Finden sich am Produkt oder in der beiliegenden Beschreibung keine Angaben zu Material und Reinigung, fehlen aus unserer Sicht wichtige Informationen. Dafür gab es Punktabzug. 

## Wickelauflagen, Textil

					
Anbieter	Allnatura	Murmunto	Roba Baumann	Alvi	Sichtflug
Preis pro Stück	58,90 Euro	93,60 Euro	29,90 Euro	39,99 Euro	34,90 Euro
Herstellungsland laut Anbieter	Deutschland	Deutschland	keine Angabe	keine Angabe	Polen
Material laut Anbieter	Bezug/Füllung: Bio-Baumwolle	Bezug/Füllung: Bio-Baumwolle	Bezug: Oberseite 65 % Polyester, 35 % Baumwolle, PU-beschichtet; Unterseite/Füllung: Polyester	Bezug: Baumwolle; Füllung: Polyester	Bezug: Baumwolle; Füllung: Polyester
Pflegehinweis laut Anbieter	bei 60°C im Schonwaschgang, nicht trocknergeeignet	nicht waschbar, nicht trocknergeeignet	mit feuchtem Tuch abwischbar	bei 30°C im Schonwaschgang, nicht trocknergeeignet	bei 30°C waschbar, nicht trocknergeeignet
Zusätzlich erhältliches Zubehör	keine Angabe	waschbarer Bezug	keine Angabe	keine Angabe	nein
Bedenkliche Inhaltsstoffe	nein	nein	nein	nein	<b>Formaldehyd</b>
Testergebnis Inhaltsstoffe	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	befriedigend
Mängel Reißfestigkeit	nein	nein	nein	nein	nein
Testergebnis Reißfestigkeit	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut
Weitere Mängel	<b>ja</b>	nein	nein	<b>ja</b>	<b>ja</b>
Testergebnis Weitere Mängel	gut	sehr gut	sehr gut	ausreichend	gut
Anmerkungen	4)			1) 4) 5)	1)
Gesamturteil	<b>sehr gut</b>	<b>sehr gut</b>	<b>sehr gut</b>	<b>gut</b>	<b>befriedigend</b>

**babylove** <sup>dm</sup>

Verbesserte  
Passform

# Sicherheit für kleine Abenteurer

Dank 12 Stunden Auslaufschutz bei  
optimaler Bewegungsfreiheit








[dm.de/babylove](https://dm.de/babylove)



HIER BIN ICH MENSCH  
HIER KAUF ICH EIN

## Wickelauflagen, Kunststoff

					
Anbieter	Ikea	Bébé-Jou	Fillikid	Geuther	Julius Zöllner
Preis pro Stück	29,99 Euro	31,99 Euro	24,90 Euro	34,99 Euro	33,99 Euro
Herstellungsland laut Anbieter	Vietnam	Niederlande	Ungarn	Deutschland	Deutschland
Material laut Anbieter	Bezug: Polyester; PEVA; Füllung: Polyester; Polyethylenschaum	Bezug: PVC; Füllung: Polyurethan	Bezug: PVC; Füllung: PU	Bezug: PVC; Füllung: Polyester	Bezug: PVC; Füllung: Polyester
Pflegehinweis laut Anbieter	nicht waschbar	mit einem Tuch reinigen	reinigen mit Seifenwasser; keine aggressiven, Ammoniak-, Bleichmittel-, oder Alkoholreiniger	nicht waschbar	mit feuchtem Tuch und Neutralseife reinigen. Kontakt mit Öl, Chemie- und Alkoholreinigern vermeiden
Zusätzlich erhältliches Zubehör	waschbarer Bezug	waschbarer Bezug	nein	keine Angabe	keine Angabe
Bedenkliche Inhaltsstoffe	nein	nein	nein	nein	nein
Testergebnis Inhaltsstoffe	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut
Mängel Reißfestigkeit	nein	nein	nein	nein	nein
Testergebnis Reißfestigkeit	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut
Weitere Mängel	nein	ja	ja	ja	ja
Testergebnis Weitere Mängel	sehr gut	ausreichend	befriedigend	befriedigend	befriedigend
Anmerkungen	9)	2) 3) 6) 7)	1) 2)	1) 2)	1) 2)
Gesamturteil	sehr gut	gut	gut	gut	gut

**Fett gedruckt** sind Mängel.

**Abkürzungen:** PEVA = Poly-Ethylen-Vinylacetat; PU = Polyurethan; PVC = Polyvinylchlorid

**Legende: Produkte mit dem gleichen Gesamturteil sind in alphabetischer Reihenfolge aufgeführt.**

Soweit nicht abweichend angegeben, handelt es sich bei den hier genannten Abwertungsgrenzen nicht um gesetzliche Grenzwerte, sondern um solche, die von ÖKO-TEST festgesetzt wurden. Die Abwertungsgrenzen wurden von ÖKO-TEST eingedenk der sich aus spezifischen Untersuchungen ergebenden Messunsicherheiten und methodenimmanenter Varianzen festgelegt. Steht bei konkret benannten Analyseergebnissen „nein“, bedeutet das „unterhalb der Bestimmungsgrenze“ der jeweiligen Testmethode.

Unter dem **Testergebnis Inhaltsstoffe** führt zur Abwertung um vier Noten: ein gemessener Wert an Nonylphenoethoxylaten von mehr als 100 mg/kg, in Anlehnung an

den gesetzlichen Grenzwert für waschbare Textilien Verordnung (EG) Nr. 1907/2006. Zur Abwertung um zwei Noten führt: ein gemessener Gehalt an Formaldehyd von mehr als 15 mg/kg, was den gesetzlichen Grenzwert nach Richtlinie 2009/48/EG zu mehr als 50 % bis 100 % ausschöpft.

Unter dem **Testergebnis Weitere Mängel** führen zur Abwertung um jeweils eine Note: a) Nachweis von optischen Aufhellern in Obermaterial und/oder Füllung; b) PVC/PVDC/chlorierte Kunststoffe im Produkt; c) fehlende Materialangabe; d) fehlender Pflegehinweis; e) fehlender Warnhinweis; „WARNUNG: Lassen Sie Ihr Kind nicht unbeaufsichtigt“ oder vergleichbare Formulierungen oder ein entsprechendes Warnsymbol zur Sicherheit beim Wickeln, in Anlehnung an DIN EN 12221-1:2013-12; f) Auslobung, die nahelegt, dass ein erhöhter Rand der Wickelaufgabe einen verbesserten Schutz vor dem Herausrollen biete. Das **Gesamturteil** beruht auf dem Testergebnis Inhaltsstoffe. Ein Testergebnis Weitere Mängel, das „mangelhaft“ oder „ungenügend“ ist, verschlechtert das Gesamturteil um zwei Noten. Ein Testergebnis Weitere Mängel, das „befriedi-



<b>Little One Wickelauflage Sonne &amp; Mond</b>	<b>Pinolino Wickelauflage Komfort, Folie, weiß</b>	<b>Rotho Wickelauflage Breit Sea Life</b>	<b>Sterntaler Wickelauflage Emmi Girl, zartrosa</b>	<b>Träumeland Wickelauflage Waldtiere</b>	<b>Ehrenkind Wickelauflage abwaschbar, beige</b>	<b>Schardt Wickelauflage Origami Black</b>
BabyOne (GWS)	Pinolino	Rotho Baby-design	Sterntaler	Träumeland	Ehrenkind	Schardt
26,99 Euro	27,90 Euro	31,99 Euro	29,99 Euro	29,90 Euro	38,90 Euro	26,90 Euro
Polen	Polen	Polen	Polen	keine Angabe	Polen	keine Angabe
Bezug: PVC; Füllung: Polyester	Bezug: PVC; Füllung: Polyester	Bezug: PVC; Füllung: Polyester	Bezug: PVC; Füllung: Polyester	Bezug: PVC; Füllung: Polyester	Bezug: PVC; Füllung: Polyester	Bezug: Folie; Füllung Polyester
mit klarem Wasser reinigen	abwaschbar	mit lauwarmem Wasser abwaschen, keine ölhaltigen Tücher oder Reinigungsmittel	mit lauwarmem Wasser abwaschen, keine ölhaltigen Tücher oder Reinigungsmittel	mit lauwarmem Wasser abwaschen, keine ölhaltigen Tücher oder Reinigungsmittel	mit lauwarmem Wasser abwaschen, keine ölhaltigen Tücher oder Reinigungsmittel	abwaschbar
keine Angabe	nein	nein	waschbarer Bezug	keine Angabe	keine Angabe	keine Angabe
nein	nein	nein	nein	nein	nein	nein
sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut
nein	nein	nein	nein	nein	nein	nein
sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut
<b>ja</b>	<b>ja</b>	<b>ja</b>	<b>ja</b>	<b>ja</b>	<b>ja</b>	<b>ja</b>
ausreichend	befriedigend	ausreichend	ausreichend	ausreichend	mangelhaft	ungenügend
1) 2) 5)	1) 2)	1) 2) 4)	1) 2) 4)	1) 2) 4)	1) 2) 4) 5)	1) 2) 3) 4) 6) 8)
gut	gut	gut	gut	gut	befriedigend	befriedigend

gend" oder „ausreichend“ ist, verschlechtert das Gesamturteil um eine Note. Ein Testergebnis Weitere Mängel, das „gut“ ist, verschlechtert das Gesamturteil nicht. **Testmethoden, Glossar und Anbieterverzeichnis** finden Sie unter [oekotest.de/U2512](#).

**Bereits veröffentlicht:** ÖKO-TEST Magazin 1/2025 und Spezial Baby 2025. Aktualisierung der Testergebnisse/Angaben, sofern die Anbieter Produktänderungen mitgeteilt haben oder sich aufgrund neuer wissenschaftlicher Erkenntnisse die Bewertung von Mängeln geändert oder ÖKO-TEST neue/zusätzliche Untersuchungen durchgeführt hat.

**Tests und deren Ergebnisse sind urheber- und leistungsschutzrechtlich geschützt. Sie dürfen ohne schriftliche Genehmigung des Verlags in keiner Form (elektronisch) vervielfältigt, verbreitet, verwertet, öffentlich**

**wiedergegeben oder zugänglich gemacht oder in Datenbanken aufgenommen sowie auf elektronischen Datenträgern gespeichert werden. Der Verlag behält sich die Nutzung der Beiträge iSv § 44b UrhG vor.**

**Anmerkungen:** **1)** Weiterer Mangel: optische Aufheller in Obermaterial und/oder Füllung. **2)** Weiterer Mangel: PVC/PDC/chlorierte Kunststoffe im Produkt. **3)** Weiterer Mangel: fehlende Materialangabe. **4)** Weiterer Mangel: fehlende Hinweise zur Sicherheit beim Wickeln. **5)** Weiterer Mangel: Auslobung, die nahelegt, dass ein erhöhter Rand der Wickelauflage einen verbesserten Schutz vor dem Herausrollen bietet. **6)** Weiterer Mangel: fehlender Pflegehinweis. **7)** Materialangabe und Pflegehinweis wurde auf Nachfrage vom Hersteller nachgereicht. **8)** Material- und Pflegehinweise sowie zusätzlich erhältliches Zubehör ergänzt von [www.schardt.com](#). **9)** Laut Hersteller werden die Maße der Wickelauflage seit Juli 2025 an die Maße der Wickeltische angepasst (zukünftig 75 x 74 cm).



# Stabil

Frisches Holz vom anderen Ende des Globus zu Küchenpapier verarbeiten und nach nur einem Wisch wegwerfen? Das halten wir nicht für sinnvoll und empfehlen Küchenkrepp aus Altpapier. Elf Produkte im Test sind „sehr gut“.

TEST: CHRISTINE THROL TEXT: HEIKE BAIER

**M**al eben das Fett aus der Pfanne aufsaugen oder die verschüttete Milch wegwischen: Küchenkrepp steht immer bereit und ist aus unserem Alltag kaum noch wegzudenken. Doch Küchenrollen sind und bleiben ein Wegwerfprodukt, das nach einmaligem Einsatz im Restmüll landet. Wir fanden deshalb: Wenn wir solche Produkte testen, wollen wir nicht nur wissen, wie gut sie in der Praxis funktionieren und wie es mit ihrer Schadstoffbelastung aussieht. Berücksichtigt werden sollte auch, ob sich die Anbieter um einen sparsamen Verbrauch von Ressourcen bemühen. So viel vorneweg: Von 21 getesteten Produkten können wir rund die Hälfte mit „sehr gut“ empfehlen.

## **Recyclingpapier schont Ressourcen**

Der Rest ist „befriedigend“ – und das liegt primär an dem eingesetzten Rohstoff. Neun Produkte im Test sind entweder komplett oder mehrheitlich aus Zellstoff hergestellt. Zellstoff bedeutet aber: Das betreffende Küchenpapier ist aus frischem Holz produziert. Nach nur einem Verwendungszyklus landet es im Restmüll und wird damit unwiederbringlich dem Papierkreislauf entzogen. Dabei könnte Papier aus Frischfaser theoretisch bis zu 25 Runden im Recycling drehen. Hinzu kommt, dass der in den Testprodukten verwendete Zellstoff teilweise extrem lange Transportwege hinter sich hat: Für seine Herstellung fielen nach Auskunft der Anbieter unter an-

derem Bäume in Brasilien, Kolumbien, Südafrika, Mosambik oder China. In einigen dieser Staaten ist die illegale Abholzung geschützter Wälder noch immer ein Problem.

Die EU-Kommission hat im Zuge ihres geplanten Entwaldungsgesetzes EUDR gerade das lange erwartete Benchmarking der Länder hinsichtlich ihres Entwaldungsrisikos veröffentlicht: Jeder zweite Anbieter dieses Tests bezieht einen Teil seines Zellstoffs noch aus einem oder mehreren Risikoländern.

Dabei müsste die Verwendung von Zellstoff für Wegwerfprodukte gar nicht sein, denn mit einem funktionierenden Altpapierkreislauf gibt es in Deutschland eine alternative Rohstoffquelle, die sehr viel →



## ÖKO•TEST RATGEBER

**1**

Küchenrollen aus Recyclingpapier sind in unseren Augen die bessere Wahl: Elf Produkte sind „sehr gut“. Viele von ihnen sind sogar günstiger als Frischfaser-Küchenkrepp.

**2**

Für die normale Reinigung ist der gute alte Putzlappen ökologischer als ein Küchenpapier. Selbst wenn dieses aus Altpapier hergestellt ist, landet es nach einmaligem Gebrauch im Müll.

**3**

Bringen Sie Küchenpapiere aus Recyclingfasern vorsorglich entweder nur kurz oder gar nicht in Kontakt mit Lebensmitteln. Sie können Bisphenole aus der Altpapiersammlung enthalten.

ökologischer ist. Die Verwendung von Recyclingpapier schont gegenüber dem Einsatz frischen Zellstoffs nicht nur Waldflächen. Sie spart laut einer Berechnung des Umweltbundesamts gegenüber der Papierherstellung aus Frischfaser auch 78 Prozent Wasser, 68 Prozent Energie und 15 Prozent der CO<sub>2</sub>-Emissionen ein. Zwölf Anbieter im Test stellen ihre Küchenrollen zu 100 Prozent aus Recyclingfasern her: Fast alle schnitten mit Bestnote ab.

### **Bisphenole aus dem Recyclingkreislauf**

Küchenpapiere kommen gelegentlich auch in Kontakt mit Lebensmitteln – zum Beispiel, um das Öl vom Bratgut aufzusaugen oder Fleisch abzutupfen. Wir ließen deshalb analysieren, ob die Küchenpapiere Schadstoffe ans Essen abgeben können. Die gute Nachricht: Potenziell krebserregende Rückstände aus Nassverfestigungschemikalien, die im letzten Test noch für Abzüge sorgten, fanden sich in keinem Produkt mehr. Die weniger gute: In beinahe allen Küchenrollen unseres Tests hat das Labor die als reproduktionstoxisch eingestuften Verbindungen Bisphenol A (BPA) und Bisphenol S (BPS) nachgewiesen.

Für den von uns im Labor nachgestellten Lebensmittelkontakt zeigt sich: Aus den Recyclingküchenrollen lösten sich deutlich höhere Gehalte als aus den Zellstoffvarianten. Das ist plausibel, denn Bisphenole

können unter anderem durch fälschlicherweise im Altpapier entsorgte Kassenzettel in den Recyclingstrom gelangen.

Doch wie sieht dieser von uns nachgestellte Lebensmittelkontakt aus? Für den Gebrauch von Küchenpapier sind im Alltag sehr unterschiedliche Szenarien denkbar. Daher mussten wir für die Simulation im Labor eine Vielzahl von Annahmen treffen.

Bei der Entscheidung für den „Versuchsaufbau“ haben wir uns an der Methode eines in der Bisphenolanalytik führenden Landesuntersuchungsamts orientiert: Wir haben beispielhaft nachempfunden, was passiert, wenn ein fettiges Lebensmittel einen Tag lang im Kühlschrank mit dem Küchenpapier in Berührung kommt.

Für die Berechnungen haben wir jeweils angenommen, dass eine 60 Kilogramm schwere Person pro Tag Lebensmittel in einer Menge verzehrt, die etwa mit einem halben Bogen Küchenkrepp in Kontakt waren. Das entspricht laut einer Übersichtsstudie der European Tissue Paper Association (ETS) der durchschnittlichen Pro-Kopf-Exposition.

Das Ergebnis: Sämtliche Küchenrollen mit Altpapier(anteilen) überschreiten unter den von uns gewählten Bedingungen die von der Europäischen Behörde für Lebensmittelsicherheit (EFSA) empfohlene, noch als gesundheitlich unbedenklich geltende maximale Tagesdosis (TDI) für BPA.

Für das weniger gut erforschte BPS gibt es noch keinen TDI. Nach aktuellem Wissensstand hat es aber ein ähnliches Risikoprofil wie BPA. Deshalb lehnen wir uns bei der Einschätzung der Gehalte an diesen TDI an: Alle Produkte mit oder aus Altpapier und zwei Frischfaser-Küchentücher toppen die Schwelle für BPS.

Unsere Testbedingungen treffen jedoch nicht auf jeden Lebensmittelkontakt zu – denn wie Küchenpapier genutzt wird, kann stark variieren. Hinzu kommt, dass in der alltäglichen Realität Küchenrollen meistens zum Wischen und Saubermachen genutzt werden. Wir entschieden uns deshalb, die Bisphenolgehalte zwar aus Informationszwecken in der Tabelle zu vermerken, auf einen Notenabzug jedoch zu verzichten.

Gleichwohl raten wir, Küchenpapier aus Recyclingfasern vorsorglich besser nicht in Berührung mit Lebensmitteln zu bringen oder diesen Kontakt möglichst kurz zu halten und sehen es kritisch, wenn Produkte mit Bisphenolgehalten über unserer TDI-Schwelle durch entsprechende Piktogramme auf ihren Verpackungen grünes Licht für einen Lebensmittelkontakt geben. Dafür ziehen wir sowohl bei *Grazie* als auch bei *Floralys* unter den Weiteren Mängeln Punkte ab.


### **Im Praxistest überzeugen alle**

Im Praxistest stellte ein Labor für uns die Saugfähigkeit und

Widerstandskraft der Tücher auf die Probe: Sowohl in trockenem als auch in nassem Zustand sollten sie reißfest sein und einer punktuellen Belastung standhalten. Alle Papiere erwiesen sich dabei als ziemlich stabil: Sowohl bei den Recyclingprodukten als auch bei denen aus

Frischfaser glänzte etwa die Hälfte mit „sehr gut“, der Rest mit „gut“.

Zuletzt noch ein Wort zur Entsorgung: „Zu 100 Prozent biologisch abbaubar“ steht bei den *Memo Recycling-Küchentüchern* auf der Verpackung. Daraus könnte man unserer Ansicht

nach schließen, dass die Tücher grundsätzlich in die Biotonne dürfen. Die Bioabfallverordnung erlaubt das jedoch nur dann, wenn sie in kleinem Umfang als Verpackung von Küchenabfällen dienen. Dieser Hinweis fehlt auf der *Memo*-Tüte, und das werten wir ab. 



## So haben wir getestet

Im Onlinehandel, in Super-, Drogerie- und Biomärkten haben wir 21-mal Küchenrollen eingekauft. Dabei wählten wir vorzugsweise Produkte aus Recyclingpapier. Gab es ein solches Produkt von einer Marke nicht, kauften wir Hybridpapiere mit einer Mischung aus Zellstoff und Recyclingfasern ein oder eben Rollen komplett aus frischem Zellstoff. Für 50 Blatt Küchenpapier bezahlten wir zwischen 43 Cent und 1,32 Euro. Die Schadstoffe: Spezialisierte Labore analysierten in unserem Auftrag alle Tücher auf Chlorpropanole, Formaldehyd und Glyoxal, die als Rückstände aus chemischen Nassverfestigungsmitteln in das Küchenpapier gelangen können – ohne Befunde. Einen möglichen Übergang der Bisphenole A und S aus den Tüchern in Lebensmittel simulierte das Labor durch einen 24-stündigen Kontakt der Produkte mit 10-Vol.-%-Ethanol als Simulanz. Ob es dabei zu einer Überschreitung der von der Europäischen Behörde für Lebensmittelsicherheit (EFSA) empfohlenen noch tolerierbaren Tagesdosis (TDI) für Bisphenol A und daran angelehnt an Bisphenol S kommt, berechneten wir unter der Annahme, dass täglich pro Person 1,2 Gramm Küchenpapier – also etwas weniger als ein halbes Blatt – mit Lebensmittelkontakt benutzt wird.

Das entspricht dem von der European Tissue Paper Association (ETS) ermittelten Durchschnittswert. PVC/PVDC/chlorierte Verbindungen wies das Labor in keiner Verpackung nach.

Der Praxistest: Wie saugfähig sind die Papiere? Lassen sich ihre Blätter gut abreißen? Und halten sie sowohl in nassem als auch in trockenem Zustand Belastungen aus? Bei der „Durchstoßfestigkeit“ prüfte das beauftragte Labor mittels einer Kugel mit 16 Millimeter Durchmesser, wie gut die Papiere eine schnelle und punktuelle Stoßbelastung aushalten.

Die Verpackungen: Wir erfassten Piktogramme, die die Lebensmitteltauglichkeit der Küchenpapiere ausloben und Hinweise auf deren biologische Abbaubarkeit oder Kompostierbarkeit, schauten ob diese sowie etwaige Umweltauslobungen näher erklärt werden und achteten auf den Hinweis, dass Küchenrollen nur in kleinerem Umfang in der Biotonne entsorgt werden dürfen. Die Hersteller baten wir um Nachweise für die Verwendung von Recycling-Material in ihren Plastikverpackungen mit Bezug zur getesteten Charge sowie um Auskunft über das eingesetzte Material in den Küchentüchern und woher das Holz für eventuell verwendeten Zellstoff stammt.





## Küchenrollen

Anbieter	Rossmann	Globus	Essity Germany	Edeka
Preis pro 100 Halb- bzw. 50 Blatt	0,44 Euro	0,62 Euro	0,82 Euro	0,48 Euro
100 % Recyclingfasern / Herkunft der Küchentuchfasern	ja / Altpapier aus: Europa	ja / Altpapier aus: Europa	ja / Altpapier aus: Europa	ja / Altpapier aus: Europa
Gehalt an Bisphenol A / Bisphenol S*	mäßig / mäßig	mäßig / mäßig	mäßig / mäßig	mäßig / mäßig
Bedenkliche und/oder umstrittene Inhaltsstoffe	nein	nein	nein	nein
Testergebnis Inhaltsstoffe (60 %)	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut
Saugfähigkeit (20 %)	<b>saugfähig (2,0)</b>	<b>saugfähig (2,0)</b>	<b>saugfähig (2,0)</b>	<b>noch saugfähig (2,6)</b>
Reißfestigkeit (20 %)	sehr reißfest (1,0)	sehr reißfest (1,0)	<b>reißfest (2,0)</b>	sehr reißfest (1,0)
Nassreißfestigkeit (20 %)	sehr nassreißfest (1,0)	sehr nassreißfest (1,4)	<b>nassreißfest (2,0)</b>	sehr nassreißfest (1,0)
Durchstoßfestigkeit (15 %)	sehr stabil (1,0)	<b>stabil (2,0)</b>	<b>noch stabil (3,0)</b>	sehr stabil (1,0)
Nassdurchstoßfestigkeit (15 %)	<b>nass-stabil (2,0)</b>	<b>nass-stabil (2,0)</b>	<b>nass-stabil (2,0)</b>	<b>nass-stabil (2,0)</b>
Abreißen der Blätter (10 %)	sehr leicht (1,0)	sehr leicht (1,0)	<b>leicht (2,0)</b>	sehr leicht (1,0)
Testergebnis Praxisprüfung (40 %)	sehr gut (1,4)	gut (1,6)	gut (2,2)	sehr gut (1,47)
Rezyklatanteil in der Kunststoffverpackung	60 %	60 %	75 %	60 %
Weitere Mängel	nein	nein	nein	nein
Testergebnis Weitere Mängel	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut
Anmerkungen				
<b>Gesamturteil</b>	<b>sehr gut</b>	<b>sehr gut</b>	<b>sehr gut</b>	<b>sehr gut</b>

\* Die Einstufung der gemessenen Bisphenol-A- und -S-Gehalte erfolgte auf Basis des EFSA-TDI für Bisphenol A, einer 60-kg-Person und eines täglichen Gebrauchs von 1,2 g Küchenpapier mit Kontakt von 1 kg Lebensmittel pro 13,3 dm².

**Fett gedruckt** sind Mängel.

**Abkürzungen:** BPA = Bisphenol A, BPS = Bisphenol S, EFSA = Europäische Behörde für Lebensmittelsicherheit, TDI = tolerierbare tägliche Aufnahmemenge.

**Legende:** Produkte mit dem gleichen Gesamturteil sind in alphabetischer Reihenfolge aufgeführt. Soweit nicht abweichend angegeben, handelt es sich bei den hier genannten Abwertungsgrenzen nicht um gesetzliche Grenzwerte, sondern um solche, die von ÖKO-TEST festgesetzt wurden. Die Abwertungsgrenzen wurden von ÖKO-TEST eingedenk der sich aus spezifischen Untersuchungen ergebenden Messunsicherheiten und methodenimmanenten Varianzen festgelegt, zugrunde gelegt werden die gemessenen Gehalte. Bei

Richt- und Orientierungswerten handelt es sich um rechtlich nicht bindende Werte, die eingehalten werden sollten, während rechtlich bindende Grenzwerte eingehalten werden müssen. Steht bei konkret benannten Analyseergebnissen „nein“, bedeutet das „unterhalb der Bestimmungsgrenze“ der jeweiligen Testmethode. Die tolerierbare tägliche Aufnahmemenge (TDI) ist ein Schätzwert, wie viel von einem Stoff lebenslang pro Tag ohne gesundheitliche Folgen aufgenommen werden kann. Zugrunde gelegt haben wir den EFSA-TDI für BPA von 0,2 ng/kg Körpergewicht pro Tag, ein Körpergewicht von 60 kg, 1,2 g Küchenpapier mit Lebensmittelkontakt pro Tag (European Tissue Paper Association; europeantissue.com/sustainability\_old/health-and-safety/food-contact-overview/) und ein durchschnittliches Küchenpapier mit einem Gewicht von 3 g und einer Fläche von 5,72 dm². Mit einer Fläche von 13,3 dm² Küchenpapier hat 1 kg Lebensmittel Kontakt. Einstufung der gemessenen Gehalte an Bisphenol A und S: „gering“ = Ausschöpfung des EFSA-TDI für BPA bis zu 100 %;



<b>Favora Green Talents Küchenrollen Recycling, 3-lagig, 4 Rollen</b>	<b>Memo Recycling-Küchentücher, 3-lagig, 2 Rollen</b>	<b>Natürlich Eco Recycling Küchentücher, 3-lagig, 3 Rollen</b>	<b>Oecolife Küchenrollen Recycling, 3-lagig, 4 Rollen</b>	<b>Saugstark &amp; Sicher Küchenrollen Recycling Comfort, 3-lagig, 8 Rollen</b>	<b>Soft Star Küchenrollen Das Nachhaltige, 3-lagig, 4 Rollen</b>
Budni/Netto (Euco)	Memo	Rewe (Wepa)	Fripa	Dm	Müller Drogeriemarkt (Wepa)
0,49 Euro	1,32 Euro	0,62 Euro	0,83 Euro	0,43 Euro	0,44 Euro
ja / Altpapier aus: Europa	ja / Altpapier: Europa	ja / Altpapier aus: Europa	ja / Altpapier aus: Europa	ja / Altpapier aus: Europa	ja / Altpapier aus: Europa
mäßig / mäßig	mäßig / mäßig	mäßig / mäßig	mäßig / mäßig	mäßig / mäßig	mäßig / mäßig
nein	nein	nein	nein	nein	nein
sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut
<b>saugfähig (2,0)</b>	<b>noch saugfähig (2,6)</b>	<b>saugfähig (2,0)</b>	<b>saugfähig (2,0)</b>	<b>saugfähig (2,0)</b>	<b>saugfähig (2,0)</b>
sehr reißfest (1,0)	sehr reißfest (1,0)	sehr reißfest (1,0)	<b>reißfest (2,2)</b>	sehr reißfest (1,0)	sehr reißfest (1,0)
sehr nassreißfest (1,0)	<b>nassreißfest (2,0)</b>	sehr nassreißfest (1,0)	<b>nassreißfest (2,0)</b>	sehr nassreißfest (1,4)	sehr nassreißfest (1,0)
sehr stabil (1,0)	stabil (2,0)	sehr stabil (1,0)	<b>stabil (2,0)</b>	<b>stabil (2,0)</b>	sehr stabil (1,0)
<b>nass-stabil (2,0)</b>	<b>noch nass-stabil (3,0)</b>	<b>nass-stabil (2,0)</b>	<b>noch nass-stabil (3,0)</b>	<b>nass-stabil (2,0)</b>	<b>nass-stabil (2,0)</b>
sehr leicht (1,0)	sehr leicht (1,0)	sehr leicht (1,0)	<b>leicht (2,0)</b>	sehr leicht (1,0)	sehr leicht (1,0)
sehr gut (1,4)	gut (2,0)	sehr gut (1,4)	gut (2,2)	gut (1,6)	sehr gut (1,4)
60 %	60 %	60 %	60 %	60 %	60 %
nein	<b>ja</b>	nein	nein	nein	nein
sehr gut	gut 1)	sehr gut	sehr gut 4)	sehr gut	sehr gut
<b>sehr gut</b>	<b>sehr gut</b>	<b>sehr gut</b>	<b>sehr gut</b>	<b>sehr gut</b>	<b>sehr gut</b>

„mäßig“ = Ausschöpfung des EFSA-TDI für BPA zu mehr als 100 %.

Unter dem **Testergebnis Inhaltsstoffe** führt zur Abwertung um zwei Noten: Produkt besteht nicht zu 100 % aus Recyclingfasern.

In das **Testergebnis Praxisprüfung** gehen zu je 20 % die Saugfähigkeit, die Reißfestigkeit und die Nassreißfestigkeit, zu je 15 % die Durchstoßfestigkeit und Nassdurchstoßfestigkeit und zu 10 % das Abreißen der Blätter ein.

Saugfähigkeit: sehr saugfähig = 1,0 bis 1,4; saugfähig = 1,5 bis 2,4; noch saugfähig = 2,5 bis 3,4. In die Saugfähigkeit gehen zu 60 % die Wasseraufnahmekapazität und zu 40 % die Absinkdauer ein. Wasseraufnahmekapazität in g/g: > 9,5 = sehr gut; 8,0 bis 9,5 = gut; 7,0 bis 7,9 = befriedigend. Absinkdauer in Sekunden: < 2 = sehr gut; 2 bis 5 = gut; > 5 = befriedigend.

Reißfestigkeit (Bruchkraft bezogen auf 50 mm Breite): sehr reißfest = 1,0 bis 1,4; reißfest =

1,5 bis 2,4; noch reißfest = 2,5 bis 3,4. In die Reißfestigkeit gehen zu 60 % die Bruchkraft längs und zu 40 % die Bruchkraft quer ein. Bruchkraft längs in Newton: > 25 = sehr gut; 20 bis 25 = gut; 15 bis 19,9 = befriedigend. Bruchkraft quer in Newton: > 12 = sehr gut; 8 bis 12 = gut; 6,0 bis 7,9 = befriedigend.

Nassreißfestigkeit: sehr nassreißfest = 1,0 bis 1,4; nassreißfest = 1,5 bis 2,4; noch nassreißfest = 2,5 bis 3,4. In die Nassreißfestigkeit gehen zu 60 % die Nassbruchkraft längs und zu 40 % die Nassbruchkraft quer ein. Nassbruchkraft längs in Newton: > 5,5 = sehr gut; 3,5 bis 5,5 = gut; 2,5 bis 3,4 = befriedigend. Nassbruchkraft quer in Newton: > 2,5 = sehr gut; 1,5 bis 2,5 = gut; 0,9 bis 1,4 = befriedigend.

Durchstoßfestigkeit in Newton: > 7,0 (sehr stabil) = 1,0 bis 1,4; 5,0 bis 7,0 (stabil) = 1,5 bis 2,4; 3,5 bis 4,9 (noch stabil) = 2,5 - 3,4.

Nassdurchstoßfestigkeit in Newton: > 3,0 (sehr nass-stabil) = 1,0 bis 1,4; 1,4 bis 3,0 (nass-

					
<b>Küchenrollen</b>	<b>Wepa Mach Mit Pure Küchenrollen, 3-lagig, 4 Rollen</b>	<b>Grazie Küchenrollen, 3-lagig, 3 Rollen</b>	<b>Daunasoft Effect Küchenrollen, 3-lagig, 4 Rollen</b>	<b>Dick &amp; Durstig Küchenrollen, 2-lagig, 4 Rollen</b>	<b>Floralys Küchenrollen, 3-lagig, 4 Rollen</b>
Anbieter	Wepa	Lucart	Norma (Metsä Tissue)	Sofidel	Lidl (Fripa)
Preis pro 100 Halb- bzw. 50 Blatt	0,68 Euro	0,73 Euro	0,56 Euro	0,58 Euro	0,56 Euro
100 % Recyclingfasern / Herkunft der Küchentuchfasern	ja / Altpapier aus: Europa	ja / Altpapier aus: Getränkekartons aus Europa	<b>nein</b> / Zellstoff aus: Europa, Südamerika	<b>nein</b> / Zellstoff aus: Afrika, Europa, Südamerika	<b>nein</b> / Zellstoff aus: Afrika, Asien, Europa, Südamerika
Gehalt an Bisphenol A / Bisphenol S*	mäßig / mäßig	mäßig / mäßig	gering / gering	nein / gering	gering / mäßig
Bedenkliche und/oder umstrittene Inhaltsstoffe	nein	nein	nein	nein	nein
Testergebnis Inhaltsstoffe (60 %)	sehr gut	sehr gut	befriedigend	befriedigend	befriedigend
Saugfähigkeit (20 %)	<b>saugfähig (2,0)</b>	<b>saugfähig (1,8)</b>	<b>noch saugfähig (2,6)</b>	sehr saugfähig (1,4)	<b>saugfähig (1,6)</b>
Reißfestigkeit (20 %)	sehr reißfest (1,0)	<b>noch reißfest (2,6)</b>	sehr reißfest (1,0)	<b>reißfest (2,0)</b>	sehr reißfest (1,0)
Nassreißfestigkeit (20 %)	sehr nassreißfest (1,0)	<b>noch nassreißfest (3,0)</b>	sehr nassreißfest (1,0)	<b>nassreißfest (2,0)</b>	sehr nassreißfest (1,0)
Durchstoßfestigkeit (15 %)	sehr stabil (1,0)	<b>stabil (2,0)</b>	sehr stabil (1,0)	<b>stabil (2,0)</b>	sehr stabil (1,0)
Nassdurchstoßfestigkeit (15 %)	<b>nass-stabil (2,0)</b>	<b>noch nass-stabil (3,0)</b>	<b>nass-stabil (2,0)</b>	<b>noch nass-stabil (3,0)</b>	sehr nass-stabil (1,0)
Abreißen der Blätter (10 %)	sehr leicht (1,0)	<b>leicht (2,0)</b>	sehr leicht (1,0)	sehr leicht (1,0)	sehr leicht (1,0)
Testergebnis Praxisprüfung (40 %)	sehr gut (1,4)	gut (2,4)	sehr gut (1,47)	gut (1,9)	sehr gut (1,1)
Rezyklatanteil in der Kunststoffverpackung	60 %	60 %	60 %	<b>nein</b>	60 %
Weitere Mängel	nein	<b>ja</b>	nein	nein	<b>ja</b>
Testergebnis Weitere Mängel	sehr gut	befriedigend	sehr gut	gut	befriedigend
Anmerkungen		3) 5)			5)
<b>Gesamturteil</b>	<b>sehr gut</b>	<b>gut</b>	<b>befriedigend</b>	<b>befriedigend</b>	<b>befriedigend</b>

stabil) = 1,5 bis 2,4; 0,9 bis 1,3 (noch nass-stabil) = 2,5 bis 3,4.  
 Abreißen der Blätter (Bruchkraft bezogen auf 50 mm Breite): Die Effektivität der Perforation beruht auf der Perforationseffizienz in %: > 79,9 (sehr leicht) = 1,0 bis 1,4; 79,9 bis 65 (leicht) = 1,5 bis 2,4.  
 Unter dem **Testergebnis Weitere Mängel** führt zur Abwertung um zwei Noten: Auslobung des Produkts für den Lebensmittelkontakt, obwohl das Produkt einen mäßigen Bisphenol-A- und/oder -S-Gehalt aufweist (Annahmen analog oben). Zur Abwertung um jeweils eine Note führen: a) ein Anteil von Rezyklaten (Post-Consumer-Rezyklat, PCR) von weniger als 30 % in Relation zum Gesamtgewicht der Kunststoffverpackung, keine Angabe hierzu und/oder kein ausreichender Nachweis auf unsere Anfrage; b) Auslobung „biologisch abbaubar“

ohne ausreichende Information, dass das Küchenpapier/-krepp in Anlehnung an die Bioabfallverordnung nur mit Bioabfällen in der Biotonne zu entsorgen ist.  
 Das **Gesamturteil** beruht zu 60 % auf dem Testergebnis Inhaltsstoffe und zu 40 % auf dem Testergebnis Praxisprüfung. Das Gesamturteil kann nicht besser als „befriedigend“ sein, wenn das Produkt weniger als 100 % Recyclingfasern enthält. Ein Testergebnis Weitere Mängel, das „befriedigend“ ist, verschlechtert das Testergebnis Inhaltsstoffe um eine Note. Ein Testergebnis Weitere Mängel, das „gut“ ist, verschlechtert das Testergebnis Inhaltsstoffe nicht. Es wird kaufmännisch gerundet.  
**Testmethoden, Glossar und Anbieterverzeichnis** finden Sie unter [oekotest.de/J2512](https://www.oekotest.de/J2512).  
**Bereits veröffentlicht:** ÖKO-TEST Magazin 8/2025. Aktualisierung der Testergebnisse/



### Happy End Küchenrollen, 3-lagig, 4 Rollen

Penny (Fripa)

0,56 Euro

**nein** / Zellstoff aus: Afrika, Asien, Europa, Südamerika

gering / mäßig

nein

befriedigend

**saugfähig (2,0)**

sehr reißfest (1,0)

sehr nassreißfest (1,0)

sehr stabil (1,0)

sehr nass-stabil (1,0)

**leicht (2,0)**

sehr gut (1,3)

60 %

nein

sehr gut

**befriedigend**

### K-Classic Küchenrollen, 3-lagig, 4 Rollen

Kaufland (Wepa)

0,56 Euro

**nein** / 33% Altpapier aus: Europa; Zellstoff aus: Europa, Südamerika

mäßig / mäßig

nein

befriedigend

**saugfähig (2,0)**

sehr reißfest (1,0)

sehr nassreißfest (1,0)

**stabil (2,0)**

**noch nass-stabil (3,0)**

sehr leicht (1,0)

gut (1,7)

60 %

nein

sehr gut

**befriedigend**

### Kokett Küchenrollen, 3-lagig, 4 Rollen

Aldi Nord/Aldi Süd (Essity)

0,56 Euro

**nein** / Zellstoff aus: Europa

nein / gering

nein

befriedigend

**saugfähig (2,0)**

sehr reißfest (1,0)

sehr nassreißfest (1,0)

sehr stabil (1,0)

**nass-stabil (2,0)**

sehr leicht (1,0)

sehr gut (1,4)

55 %

nein

sehr gut

**befriedigend**

### Kokett Küchenrollen, 3-lagig, 4 Rollen

Aldi Nord/Aldi Süd (Metsä Tissue)

0,56 Euro

**nein** / Zellstoff aus: Europa, Südamerika

gering / gering

nein

befriedigend

**saugfähig (2,0)**

sehr reißfest (1,0)

sehr nassreißfest (1,0)

sehr stabil (1,0)

**nass-stabil (2,0)**

sehr leicht (1,0)

sehr gut (1,4)

60 %

nein

sehr gut  
2)

**befriedigend**

### Regina Super Clean Haushaltstücher, 3-lagig, 4 Rollen

Sofidel

1,01 Euro

**nein** / Zellstoff aus: Afrika, Europa, Südamerika

gering / gering

nein

befriedigend

sehr saugfähig (1,4)

sehr reißfest (1,4)

**nassreißfest (2,0)**

sehr stabil (1,0)

**noch nass-stabil (3,0)**

sehr leicht (1,0)

gut (1,7)

**nein**

nein

gut

**befriedigend**

### Zewa Wisch & Weg leicht Haushaltstücher, 2-lagig, 4 Rollen

Essity Germany

0,61 Euro

**nein** / Zellstoff aus: Europa

nein / gering

nein

befriedigend

sehr saugfähig (1,4)

**reißfest (2,2)**

**nassreißfest (2,2)**

**stabil (2,0)**

**nass-stabil (2,0)**

sehr leicht (1,0)

gut (1,9)

55 %

nein

sehr gut

**befriedigend**

Angaben, sofern die Anbieter Produktänderungen mitgeteilt haben oder sich aufgrund neuer wissenschaftlicher Erkenntnisse die Bewertung von Mängeln geändert oder ÖKO-TEST neue/zusätzliche Untersuchungen durchgeführt hat.

**Tests und deren Ergebnisse sind urheber- und leistungsschutzrechtlich geschützt. Sie dürfen ohne schriftliche Genehmigung des Verlags in keiner Form (elektronisch) vervielfältigt, verbreitet, verwertet, öffentlich wiedergegeben oder zugänglich gemacht oder in Datenbanken aufgenommen sowie auf elektronischen Datenträgern gespeichert werden. Der Verlag behält sich die Nutzung der Beiträge iSv § 44b UrhG vor.**

**Anmerkungen:** 1) Weiterer Mangel: Auslobung „biologisch abbaubar“ ohne ausreichende Information, dass das Küchenpapier/-krepp in Anlehnung an die Bioabfallverordnung

nur mit Bioabfällen in der Bio-Tonne zu entsorgen ist. 2) Laut Hersteller hat das Produkt mittlerweile ein neues Layout mit intensiveren Fondfarben, die Qualität des Produkts sei unverändert. Zudem sei der Hinweis „Gemeinsam Umwelt und Klima schützen“ entfernt, das geänderte Produkt fließe seit Anfang Juni in den Handel ein. 3) Laut Herstellergutachten zu chargengleichem Produkt war die Reißfestigkeit nach unserem Bewertungsmaßstab „sehr reißfest (1,0)“ und die Nassreißfestigkeit „nassreißfest (2,0)“. 4) Laut Anbieter ist ein Relaunch des Verpackungslayouts geplant. Dabei werde der PCR-Anteil der Folie erhöht, die Küchentücher blieben unverändert. 5) Weiterer Mangel: Ausgelobt für den Lebensmittelkontakt (Glas-Gabel-Symbol), obwohl das Produkt einen mäßigen Bisphenol A- und/oder S-Gehalt aufweist.



# Bunt gemischt

Schon die Kleinsten lieben Knete – umso wichtiger, dass sie unbedenklich ist. Das gelingt nicht immer:

In drei Produkten wies das Labor erhöhte Mengen Formaldehyd nach. Es gibt aber auch viele empfehlenswerte Produkte.

TEST: TIMM KNAUTZ TEXT: MARIEKE MARIANI

**E**ine Kindheit ohne Knete? Undenkbar. Die bunte Masse ist nicht nur ein vergleichsweise günstiges Spielzeug, sie fördert auch die kindliche Kreativität und Motorik. Aber woraus besteht die Masse eigentlich, die unsere Kleinen in ihren Händen knautschen und formen? Und ist sie mit Schadstoffen belastet? Wir haben 22 Produkte unter die Lupe genommen. Das Ergebnis ist so bunt gemischt wie die Produkte selbst.

## Labor weist Formaldehyd nach

Beginnen wir mit den Schlusslichtern des Tests im roten Be-

reich der Tabelle: In drei Knetmassen – der *Creathek Soft-Knete*, dem *Fun Dough* und dem *Maped Creativ Pat Dough* – hat das Labor aus unserer Sicht erhöhte Mengen Formaldehyd/-abspalter nachgewiesen, in sieben weiteren zumindest Spuren. Formaldehyd reizt schon in geringen Mengen die Schleimhäute und kann Allergien auslösen. Wird die Substanz über die Atemluft aufgenommen, gilt sie als krebserregend. Zudem steht Formaldehyd im Verdacht, Gendefekte zu verursachen. Da Kinder länger andauernden Hautkontakt mit den Knetmassen haben, werten wir ab, wenn mehr

## ÖKO•TEST

### RATGEBER

#### 1

Bei Knete kann es sich lohnen, etwas mehr Geld auszugeben. Die „sehr guten“ Produkte gehören zu den teureren im Test.

#### 2

Kleine Kinder sollten nie allein mit Knete spielen, sondern immer von einer erwachsenen Person beaufsichtigt werden.

#### 3

Viele Produkte sollen durch zugesetzte Bitterstoffe oder Salz für Kinder ungenießbar sein. Hat Ihr Kind dennoch größere Mengen Knete verschluckt, fragen Sie beim Kinderarzt oder dem Giftnotruf um Rat.



als nur Spuren von Formaldehyd in der Analyse gefunden wurden. Dass es anders geht, zeigen die zwölf Produkte im Test, in denen das Labor keine Formaldehyd/-abspalter gefunden hat.

### **Inhaltsstoffangabe nicht verpflichtend**

Knete ist zwar Spielzeug, gehört aber formal zu den Bedarfsgegenständen, für die eine Angabe der eingesetzten Inhaltsstoffe nicht gesetzlich vorgeschrieben ist. Verboten ist sie allerdings auch nicht, sodass theoretisch jeder Anbieter die Inhaltsstoffe im Interesse seiner Kundschaft freiwillig auf die Verpackung schreiben könnte. Leider machen das gerade einmal vier Anbieter im Test – nur auf den Produktverpackungen von Grünspecht, Neogrün, Ökonorm und Weible erkennt man auf den ersten Blick, woraus die Knete besteht. Auf allen anderen ist nichts zu finden. Unserer Ansicht nach ist das wenig verbraucherfreundlich – wir werten deshalb unter dem Testergebnis Weitere Mängel um eine Note ab. Auf unsere Nachfrage teilten uns knapp zwei Drittel der übrigen Anbieter die eingesetzten Zutaten mit – die fünf anderen erhalten für ihre doppelte Intransparenz mehr Abzug.

Anhand einer Inhaltsstoffliste könnten Eltern auch erkennen, ob die Produkte auf Basis von Weizenmehl hergestellt und somit glutenhaltig sind. Manche Verpackungen tragen einen Hinweis dazu, aber nicht alle. Für Zöliakie-Betroffene können schon kleinste Mengen Gluten problema- →

Foto: ElenaEmiliya/Shutterstock

tisch sein, und es ist nicht auszuschließen, dass Kinder während des Knetens ihre Finger in den Mund stecken oder danach mit ungewaschenen Händen essen. Deshalb haben wir nachgefragt und die Information, sofern wir sie erhielten, in die Tabelle aufgenommen.

### **Warnhinweis fehlt achtmal**

Einige der Produkte im Test werden erst für Kinder ab drei Jahren empfohlen, andere bereits für jüngere Kinder, auf manchen gibt es überhaupt keine Altersempfehlung. Allerdings können Kinder aus Knete verschluckbare Kleinteile formen, die eine potenzielle Erstickungsgefahr darstellen. Deshalb erwarten wir auf allen Produkten, die für


Kinder unter drei Jahren ausgebaut sind oder die keine Altersangabe tragen, einen Hinweis, dass Kinder unter 36 Monaten beim Spielen mit Knete von Erwachsenen beaufsichtigt werden sollten. Bei acht Produkten fehlt dieser, was wir ebenfalls als weiteren Mangel abwerten.

### **Plastikverpackung ohne Rezyklat**

Fast alle Knetmassen im Test sind in Plastikfolie oder Kunststoffbechern verpackt. Um nicht immer mehr neuen Plastikmüll zu verursachen, sollten diese aus unserer Sicht wenigstens teilweise aus recyceltem Kunststoff aus dem Wertstoffkreislauf hergestellt werden. Leider scheint das in dieser Produktgruppe kein

Thema zu sein – jedenfalls beantwortete die überwiegende Zahl der Anbieter unsere Anfrage dazu mit Nein oder gar nicht. Nur Hamelin teilte für seine *Pelikan Nakiplast Knetmasse* mit, die Verpackungsfolie bestehe aus recyceltem Plastik – lieferte aber keine Belege.

### **Überwiegend grünes Licht**

Die gute Nachricht: Mit fünf „sehr guten“ und zwölf „guten“ Produkten geben wir für den Großteil der Knetmassen im Test grünes Licht. Neben den drei roten Schlusslichtern landen zwei Produkte mit Gesamturteil „befriedigend“ im gelben Tabellenteil – das makellose Testergebnis Inhaltsstoffe verhängeln ihnen die Weiteren Mängel. 

## **So haben wir getestet**

Für unseren Test kauften wir 22 verschiedene, im stationären Einzelhandel verfügbare Knetmassen ein. Zur besseren Vergleichbarkeit auf 200 Gramm umgerechnet, zahlten wir für das günstigste Produkt 54 Cent, das teuerste kostete 8,87 Euro. In einem spezialisierten Labor ließen wir die Produkte auf freies und abspaltbares Formaldehyd untersuchen. Wies ein Produkt in der Laborprüfung auf Schwermetalle und andere Elemente einen auffälligen Chromgehalt auf, wurde es zusätzlich auf migrierbares, krebserregendes Chrom(VI) analysiert – alle Produkte blieben in beiden Fällen ohne auffällige Befunde. Darüber hinaus untersuchten wir, ob aromatische Amine aus Azofarbstoffen sowie Phenoxyethanol enthalten sind, und ließen die Kunststoffteile der Verpackungen auf chlorierte Ver-

bindungen überprüfen – auch hier ohne abwertungsrelevante Nachweise.

Auf den Verpackungen suchten wir nach Inhaltsstoffangaben sowie bestimmten Sicherheits- und Warnhinweisen. Waren keine Inhaltsstoffe auf der Verpackung angegeben, fragten wir bei den Anbietern nach. Bei Verpackungselementen aus Plastik wollten wir wissen, ob dieses recycelten Kunststoff aus dem Wertstoffkreislauf (Post-Consumer-Rezyklat, PCR) enthält, und baten um chargenbezogene Belege für das getestete Produkt. Außerdem interessierte uns, ob die Knetmassen vegan und glutenfrei sind. Umweltauslobungen ohne ausreichende Erläuterung oder Fundstelle auf der Verpackung fanden wir auf keinem Produkt.





## Knete

	Grünspecht Bio-Soft-Knete	Idena Knete	Neogrün Easy Knete	Ökonorm Naturfarben Nawaro Soft
Anbieter	Grünspecht Naturprodukte	Iden	Neogrün	Ökonorm
Preis pro 200 Gramm	7,08 Euro	3,99 Euro	6,63 Euro	4,18 Euro
Enthaltene Farben in der Packung	gelb, rot, grün, blau	weiß, gelb, grün u.w. siehe Anm. 7)	gelb, rot, grün, blau	gelb, rot, grün, blau
Herstellungsland*	Deutschland	Deutschland	Deutschland	Deutschland
Vegan* / glutenfrei*	ja / nein	ja / ja	ja / nein	keine Angabe / nein
Formaldehyd/-abspalter	nein	nein	nein	Spuren
Weitere bedenkliche und /oder umstrittene Inhaltsstoffe	nein	nein	nein	nein
Testergebnis Inhaltsstoffe	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut
Rezyklatanteil in der Kunststoffverpackung	nein	entfällt	nein	keine Angabe
Weitere Mängel	nein	ja	nein	nein
Testergebnis Weitere Mängel	gut	gut	gut	gut
Anmerkungen		1) 6) 7)	4)	
Gesamturteil	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut

\* Laut Hersteller:

**Fett gedruckt** sind Mängel.

**Abkürzungen:** k. A. = keine Angabe.

**Legende:** Produkte mit dem gleichen Gesamturteil sind in alphabetischer Reihenfolge aufgeführt.

Soweit nicht abweichend angegeben, handelt es sich bei den hier genannten Abwertungsgrenzen nicht um gesetzliche Grenzwerte, sondern um solche, die von ÖKO-TEST festgesetzt wurden. Die Abwertungsgrenzen wurden von ÖKO-TEST eingedenk der sich aus spezifischen Untersuchungen ergebenden Messunsicherheiten und methodenimmanenter Varianzen festgelegt, zugrunde gelegt werden die gemessenen Gehalte. Steht bei konkret benannten Analyseergebnissen „nein“, bedeutet das „unterhalb der Bestimmungsgrenze“ der jeweiligen Testmethode.

Unter dem **Testergebnis Inhaltsstoffe** führt zur Abwertung um vier Noten: ein gemessener Gehalt an Formaldehyd/-abspaltern von mehr als 10 mg/kg (in Tabelle: „erhöht“). Unter dem **Testergebnis Weitere Mängel** führt zur Abwertung um zwei Noten: fehlende Angabe der Inhaltsstoffe auf der Verpackung und auch auf Anfrage nicht oder unzureichend mitgeteilt. Zur Abwertung um jeweils eine Note führen: a) fehlende Angabe der Inhaltsstoffe auf der Verpackung, aber auf Anfrage hinreichend mitgeteilt; b) fehlender Hinweis, dass Kinder unter 36 Monaten beim Spielen mit Knete von Erwachsenen beaufsichtigt werden sollten, sofern das Produkt für Kinder unter 36 Monaten ausgelobt ist; c) ein Anteil von Rezyklaten (Post-Consumer-Rezyklat, PCR) von weniger als 30 Prozent in Relation zum Gesamtgewicht der Kunststoffverpackung, keine Angabe hierzu und/oder kein ausreichender Nachweis auf unsere Anfrage.

Das **Gesamturteil** beruht auf dem Testergebnis Inhaltsstoffe. Ein Testergebnis Weitere Mängel, das „mangelhaft“ oder „ungenügend“ ist, verschlechtert das Gesamturteil um zwei Noten. Ein Testergebnis Weitere Mängel, das „befriedigend“

oder „ausreichend“ ist, verschlechtert das Gesamturteil um eine Note. Ein Testergebnis Weitere Mängel, das „gut“ ist, verschlechtert das Gesamturteil nicht.

**Testmethoden, Glossar und Anbieterverzeichnis** finden Sie unter [oekotest.de/J2512](http://oekotest.de/J2512).

**Bereits veröffentlicht:** ÖKO-TEST Magazin 11/2025. Aktualisierung der Testergebnisse/Angaben, sofern die Anbieter Produktänderungen mitgeteilt oder sich aufgrund neuer wissenschaftlicher Erkenntnisse die Bewertung von Mängeln geändert oder ÖKO-TEST neue/zusätzliche Untersuchungen durchgeführt hat.

**Tests und deren Ergebnisse sind urheber- und leistungsschutzrechtlich geschützt. Sie dürfen ohne schriftliche Genehmigung des Verlags in keiner Form (elektronisch) vervielfältigt, verbreitet, verwertet, öffentlich wiedergegeben oder zugänglich gemacht oder in Datenbanken aufgenommen sowie auf elektronischen Datenträgern gespeichert werden. Der Verlag behält sich die Nutzung der Beiträge iSv § 44b UrhG vor.**

**Anmerkungen:** 1) Weiterer Mangel: fehlende Angabe der Inhaltsstoffe auf der Verpackung, aber auf Anfrage hinreichend mitgeteilt. 2) Weiterer Mangel: fehlende Angabe der Inhaltsstoffe auf der Verpackung und auch auf Anfrage nicht oder unzureichend mitgeteilt. 3) Weiterer Mangel: fehlender Hinweis, dass Kinder unter 36 Monaten beim Spielen mit Knete von Erwachsenen beaufsichtigt werden sollten, sofern das Produkt für Kinder unter 36 Monaten ausgelobt ist. 4) Laut Hersteller ist das Produkt mit neuem Logo und verändertem Layout im Handel erhältlich, die Rezeptur sei unverändert. 5) Laut Hersteller besteht die Verpackung aus Cellophan. 6) Die Verpackung enthält keinen Kunststoff. 7) Weitere Farben in der Packung: orange, pink, rot, blau, dunkelblau, dunkelrot, schwarz. 8) Weitere Farben in der Packung: dunkelrotorange, gelb, grün, dunkelgrün, blau, dunkelblau, lila, schwarz. 9) Weitere Farben in der Packung: orange, pink, rot, dunkelgrün, blau, braun, schwarz.





## Knete

	Weible Fantasia Knet	Alpino Knete	Creative Kids Knete-Set	Eberhardt Faber Spielknete
Anbieter	Weible	Tedi (Masats Coloring)	A.I. & E.	Eberhard Faber
Preis pro 200 Gramm	8,87 Euro	2,55 Euro	1,14 Euro	2,85 Euro
Enthaltene Farben in der Packung	rot, blau, grün, gelb, weiß, braun	weiß, rosa, rot u.w. siehe Anm. 8)	gelb, rot, grün, blau, lila	weiß, gelb, rot, blau
Herstellungsland*	Deutschland	Thailand	Türkei	Deutschland
Vegan* / glutenfrei*	nein / ja	ja / ja	ja / nein	ja / nein
Formaldehyd/-abspalter	nein	nein	Spuren	nein
Weitere bedenkliche und /oder umstrittene Inhaltsstoffe	nein	nein	nein	nein
Testergebnis Inhaltsstoffe	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut
Rezyklatanteil in der Kunststoffverpackung	entfällt	<b>keine Angabe</b>	<b>nein</b>	<b>nein</b>
Weitere Mängel	nein	<b>ja</b>	<b>ja</b>	<b>ja</b>
Testergebnis Weitere Mängel	sehr gut	befriedigend	ausreichend	ausreichend
Anmerkungen	5)	1) 8)	1) 3)	1) 3)
<b>Gesamturteil</b>	<b>sehr gut</b>	<b>gut</b>	<b>gut</b>	<b>gut</b>



## Knete

	Simba Art & Fun Creative! Kindersoft-knete	Staedler Noris Junior Spielknete	Stylex Knete	Toy Place Knetspiel Soft-Knete
Anbieter	Simba Toys	Staedtler	Stylex	Müller Drogeriemarkt
Preis pro 200 Gramm	1,71 Euro	3,84 Euro	2,78 Euro	1,69 Euro
Enthaltene Farben in der Packung	gelb, rot, grün, blau, lila	gelb, rot, grün, blau	weiß, gelb, grün u.w. siehe Anm. 9)	gelb, orange, rot, grün, blau
Herstellungsland*	China	Deutschland	Deutschland	China
Vegan* / glutenfrei*	k.A. / k.A.	ja / nein	ja / ja	ja / nein
Formaldehyd/-abspalter	Spuren	nein	nein	Spuren
Weitere bedenkliche und /oder umstrittene Inhaltsstoffe	nein	nein	nein	nein
Testergebnis Inhaltsstoffe	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut
Rezyklatanteil in der Kunststoffverpackung	<b>keine Angabe</b>	<b>nein</b>	entfällt	<b>nein</b>
Weitere Mängel	<b>ja</b>	<b>ja</b>	<b>ja</b>	<b>ja</b>
Testergebnis Weitere Mängel	ausreichend	ausreichend	befriedigend	befriedigend
Anmerkungen	2)	1) 3)	2) 9)	1)
<b>Gesamturteil</b>	<b>gut</b>	<b>gut</b>	<b>gut</b>	<b>gut</b>



### Feuchtmann Meine Lieblingsknete

Feuchtmann
3,33 Euro
gelb, rot, grün, blau
Deutschland
ja / ja
nein
nein
sehr gut
nein
ja
ausreichend
1) 3)
gut

### Ikea Mala Knete

Ikea
1,47 Euro
gelb, orange, pink, rot, grün, blau
Italien
ja / nein
Spuren
nein
sehr gut
nein
ja
befriedigend
1)
gut

### Pelikan Nakiplast Knetmasse

Hamelin
5,74 Euro
weiß, gelb, orange, rot, grün, blau, braun
Deutschland
nein / ja
nein
nein
sehr gut
ja, kein Nachweis
ja
ausreichend
2)
gut

### Play-Doh Knete

Hasbro
2,23 Euro
blau, grün, türkis, orange
China
ja / nein
Spuren
nein
sehr gut
nein
ja
ausreichend
1) 3)
gut

### SES Pure Dough Knete

SES
4,44 Euro
gelb, rot, grün, blau
Niederlande
ja / ja
nein
nein
sehr gut
nein
ja
ausreichend
1) 3)
gut



### Becks Plastilin Kinder-Softknete

Becks Plastilin
3,06 Euro
gelb, rot, grün, blau
Deutschland
k.A. / nein
nein
nein
sehr gut
nein
ja
mangelhaft
2) 3)
befriedigend

### Knetmasse Set

Free & Easy
0,54 Euro
gelb, rosa, rot, grün, weiß
China
k.A. / k.A.
Spuren
nein
sehr gut
keine Angabe
ja
mangelhaft
2) 3)
befriedigend

### Creathek Soft-Knete

Vedes
2,50 Euro
gelb, rot, grün, blau
China
ja / nein
erhöht
nein
mangelhaft
nein
ja
befriedigend
1)
ungenügend

### Fun Dough

HTI
4,17 Euro
gelb, rot, blau
China
ja / nein
erhöht
nein
mangelhaft
keine Angabe
ja
befriedigend
1)
ungenügend

### Maped Creativ Pat Dough

Tedi (Maped)
2,63 Euro
blau, rot, gelb, weiß
China
ja / nein
erhöht
nein
mangelhaft
nein
ja
befriedigend
1)
ungenügend

# Saubere Schmiererei

Fingermalfarben testen: Das war noch vor wenigen Jahren die reinste Katastrophe. Doch peu à peu haben die Hersteller ihre Rezepturen verbessert. Und siehe da: Im aktuellen Test sind die meisten Farben „sehr gut“. Hut ab!

TEST: CHRISTINE THROL TEXT: HEIKE BAIER



**F**ingermalfarben sind die Matsche der Stadtkinder, sagen Pädagogen. Schon Zweijährige, die mit Stiften oder Pinseln noch Probleme haben, können sich hier künstlerisch austoben – und das mit allen Sinnen. Umso wichtiger ist es, dass die Fingerfarben auch in puncto Zusammensetzung für die Kleinsten geeignet sind. Doch genau in der Hinsicht brachte uns die farbige Matsche jahrelang zur Verzweiflung. Noch im Test 2013 rauschten zwölf von 14 Fingerfarben mit „mangelhaft“ oder „ungenügend“ durch: stark allergisierende Konservierungsgemische über Grenzwert, der krebsver-

dächtige Farbstoffbestandteil Anilin und Chaos bei den Deklarationen – das waren nur einige unserer Kritikpunkte.

## Viele sehr gute Rezepturen

Seither hat sich viel bewegt, wie dieser Test zeigt. Und dass Kinder im Jahr 2025 bedenkenlos mit Fingerfarbe herumklecksen können, zählen wir auch zu unseren eigenen Erfolgsgeschichten. Für diesen Test haben wir Fingermalfarben von 18 Anbietern gekauft, zehn davon waren auch im Test von 2013 dabei. Und es ist, als sei ein Haufen Problemschüler zu einer Klasse mit sehr vielen Musterschülern avanciert: 15 Farben schneiden

im aktuellen Test „sehr gut“ ab, eine „gut“. Nur die Sets der Marken *Feuchtmann* und *Idena* ziehen den Notenspiegel mit einem „mangelhaft“ nach unten.

## Konservierer über Grenzwert

Die *Feuchtmann*- und *Idena*-Farben sind mit dem Konservierungsmittel 2-Phenoxyethanol haltbar gemacht. Das wäre an sich noch nicht kritikwürdig, doch die beiden reißen den in der Spielzeugrichtlinie 2009/48/EG in Verbindung mit DIN EN 71-7 festgelegten Höchstgehalt. Zwar nur knapp, aber bei einer Grenzwertüberschreitung reagieren wir streng: Wir ziehen

Foto: triloks/getty images



## ÖKO•TEST

### RATGEBER

#### 1

Schon Kinder ab zwei Jahren haben Spaß an Fingermalfarben: 16 Produkte können wir für kleine Künstler wärmstens empfehlen.

#### 2

Auch „sehr gute“ Fingerfarben sollten möglichst nicht verschluckt werden. Leiten Sie kleinere Kinder entsprechend an, und vermeiden Sie gleichzeitiges Essen und Malen.

#### 3

Fingerfarben verkeimen leicht. Angebrochene Tiegel am besten kühl aufbewahren und alsbald aufbrauchen.

vier Noten ab. Positiv: Anbieter Feuchtmann hat angekündigt, das Produkt unter anderem in puncto Konservierung zu überarbeiten. Dagegen handelt es sich laut Anbieter Iden Berlin um einen Auslaufartikel.

Auch die meisten anderen Farben im Test sind mit 2-Phenoxyethanol konserviert, manchmal in Kombination mit weiteren Mitteln. Das halten wir im Grunde für einen Fortschritt gegenüber den Konservierungsstoffen, mit denen Hersteller ihre Farben früher haltbar machten. Fingermalfarben brauchen eine Konservierung, sie ist sogar in der Spielzeugrichtlinie vorgeschrieben. Denn

neben Farbpigmenten, Füllstoffen, Binde- und Feuchthaltemitteln bestehen sie zu einem großen Teil aus Wasser und sind deshalb anfällig für Verkeimung. Vor allem wenn Kinder mit schmutzigen Fingern hinfassen und die Farben danach länger herumstehen. In der aktuell gültigen Spielzeugrichtlinie sind für Fingerfarben gut hundert Konservierungsmittel zugelassen. Unter denen gehört 2-Phenoxyethanol mit seinem eher gering allergisierenden Potenzial zu den vergleichsweise verträglichen.

Übrigens: Auch die ordnungsgemäß konservierten „sehr guten“ Fingerfarben sind kein →



Nahrungsmittel, und Kinder sollten möglichst wenig davon verschlucken. Deshalb sind Hersteller verpflichtet, ihren Produkten einen Bitterstoff zuzusetzen, und den auf der Verpackung anzugeben. Alle Farben im Test deklarieren den Bitterstoff Denatoniumbenzoat, der als bitterste bekannte Substanz überhaupt gilt.


#### **Konservierer nicht deklariert**

Das beauftragte Labor wies in den *Crayola*-Fingermalfarben den

Konservierungsstoff Benzoesäure nach. Der ist laut Spielzeugrichtlinie erlaubt. Auch den zulässigen Höchstgehalt hält das Produkt ein – allerdings versäumt Hersteller Binney & Smith es, den Stoff vorschriftsmäßig zu deklarieren. Dafür ziehen wir zwei Noten unter den Weiteren Mängeln ab.

#### **Ziele für die Zukunft**

Und weil neue Zeiten auch neue Herausforderungen mit sich bringen, haben wir die Latte im

aktuellen Test im Vergleich zum Jahr 2021 noch ein bisschen höher gelegt: Wir wollten von allen Herstellern wissen, ob sie in ihren Plastikflaschen und -tiegeln Rezyklat aus dem Wertstoffkreislauf einsetzen. Doch nur ein einziger Anbieter überzeugt uns in dieser Hinsicht: Die Döschen der *Kreul Mucki Fingermalfarben* bestehen zu 61 Prozent aus Recycling-Material. Alle anderen Hersteller haben hier noch Entwicklungspotenzial für die Zukunft. 

## So haben wir getestet

Im Fachhandel für Künstlerbedarf und Kinderspielzeug, in Drogeriemärkten, Kaufhäusern sowie im Online-Handel haben wir Fingermalfarben von 18 Anbietern eingekauft, jeweils in 4er-Sets mit den Farben Gelb, Rot, Grün und Blau; einmal haben wir nur ein 3er-Set mit Grundfarben erhalten. Wenn keine Sets verfügbar waren, wählten wir vier Einzelfarben einer Marke. Für 100 Milliliter Fingermalfarbe bezahlten wir zwischen 63 Cent und 4,06 Euro. Fingermalfarben sind wegen ihres Wasseranteils leicht verderblich und müssen deshalb laut Spielzeugrichtlinie 2009/48/EG in Verbindung mit DIN EN 71-7 konserviert sein. Im Labor ließen wir alle Produkte auf ein umfangreiches Spektrum an Konservierungsstoffen analysieren, von Parabenen über Isothiazolinone bis zu Formaldehyd/-abspaltern. Wir überprüften, ob die Hersteller ihre Produkte haltbar machen wie laut Spielzeugrichtlinie vorgesehen, ob sie die dort festgelegten Höchstgehalte einhalten und ob die eingesetzten Konser-

vierungsstoffe mit den Deklarationen übereinstimmen. Ohne Befund waren die Analysen auf krebserregende aromatische Amine aus Azofarbstoffen, auf vermutlich krebserregende Nitrosamine und deren Vorstufen sowie auf Schwermetalle wie Blei oder Arsen. Das Labor überprüfte für uns außerdem, ob die Farben Titandioxid enthalten und schloss aus, dass es sich dabei um Nanomaterial handelte. Per Deklaration überprüften wir, ob alle Hersteller die vorgeschriebenen Bitterstoffe einsetzen, und ob sie die Pflichthinweise auf die Verpackung drucken.

Wir interessierten uns auch dafür, wie umweltfreundlich die Plastiktiegel und -flaschen sind: Durchweg negativ war die Untersuchung der Verpackungen auf chlorierte Verbindungen; zudem baten wir die Hersteller um Auskunft, ob sie Rezyklat aus dem Wertstoffkreislauf einsetzen und gegebenenfalls um ausreichende Belege mit Bezug zur getesteten Charge.



**Fett gedruckt** sind Mängel.

**Legende: Produkte mit dem gleichen Gesamturteil sind in alphabetischer Reihenfolge aufgeführt.** Soweit nicht abweichend angegeben, handelt es sich bei den hier genannten Abwertungsgrenzen nicht um gesetzliche Grenzwerte, sondern um solche, die von ÖKO-TEST festgesetzt wurden. Die Abwertungsgrenzen wurden von ÖKO-TEST eingedenk der sich aus spezifischen Untersuchungen ergebenden Messunsicherheiten und methodenimmanenter Varianzen festgelegt. Steht bei konkret benannten Analyseergebnissen „nein“, bedeutet das „unterhalb der Bestimmungsgrenze“ der jeweiligen Testmethode.

Unter dem **Testergebnis Inhaltsstoffe** führt zur Abwertung um vier Noten: ein gemessener Gehalt an 2-Phenoxyethanol, der den nach DIN EN 71-7 festgelegten Höchstgehalt von 1,0 % zu mehr als 100 Prozent ausschöpft (in Tabelle: „2-Phenoxyethanol stark erhöht“). Unter dem **Testergebnis Weitere Mängel** führt zur Abwertung um zwei Noten: ein gemessener Gehalt eines Konservierungsmittels innerhalb der zulässigen Höchstkonzentration, aber Konservierungsmittel nicht deklariert. Zur Abwertung um eine Note führt: ein Anteil von Rezyklaten (Post-Consumer-Rezyklat, PCR) von weniger als 30 Prozent in Relation zum Gesamtgewicht der Kunststoffverpackung, keine Angabe hierzu und/oder kein ausreichender Nachweis auf unsere Anfrage. Das **Gesamturteil** beruht auf dem Testergebnis Inhaltsstoffe. Ein Testergebnis Weitere Mängel, das „ausreichend“ ist, verschlechtert das Gesamturteil um eine Note. Ein Testergebnis Weitere Mängel, das „gut“ ist, verschlechtert das Gesamturteil nicht.

**Testmethoden, Glossar und Anbieterverzeichnis** finden Sie unter [oekotest.de/J2512](http://oekotest.de/J2512).

**Bereits veröffentlicht:** ÖKO-TEST Magazin 4/2025. Aktualisierung der Testergebnisse/Angaben, sofern die Anbieter Produktänderungen mitgeteilt oder sich aufgrund neuer wissenschaftlicher Erkenntnisse die Bewertung von Mängeln geändert oder ÖKO-TEST neue/zusätzliche Untersuchungen durchgeführt hat. **Tests und deren Ergebnisse sind urheber- und leistungsschutzrechtlich geschützt. Sie dürfen ohne schriftliche Genehmigung des Verlags in keiner Form (elektronisch) vervielfältigt, verbreitet, verwertet, öffentlich wiedergegeben oder zugänglich gemacht oder in Datenbanken aufgenommen sowie auf elektronischen Datenträgern gespeichert werden. Der Verlag behält sich die Nutzung der Beiträge iSv § 44b UrhG vor.**

**Anmerkungen:** **1)** Weiterer Mangel: Ein gemessener Gehalt eines Konservierungsmittels innerhalb der zulässigen Höchstkonzentration, aber Konservierungsmittel nicht deklariert (hier: Crayola: Benzoesäure). **2)** Laut Anbieter ist das Produkt seit 2/2025 mit geändertem Layout im Handel, die Rezeptur bleibe unverändert. **3)** Laut Anbieter ist die Flasche seit 11/2024 zu 10 Prozent aus PCR-LDPE. **4)** Laut Anbieter handelt es sich um einen Auslaufartikel, der bis 3. Quartal 2025 abverkauft werden soll. Es sei kein Nachfolgeprodukt geplant. **5)** Laut Anbieter wird die Produktlinie Meine Lieblings-Fingerfarbe vollständig überarbeitet, dabei konzentriere sich die Rezepturänderung insbesondere auf die Konservierung und den Playvalue. Das neue Produkt sei seit November 2025 im Handel sowie online verfügbar. **6)** Laut Anbieter wurde die Rezeptur verbessert, indem der Talkumgehalt um etwa 50 Prozent reduziert worden sei. Dabei seien Artikelnummer und EAN-Code des Produktes unverändert geblieben, das geänderte Produkt werde ab Ende 2025 in den Handel kommen. **7)** Laut Anbieter wird Ende 2025 ein Rezeptur-Update umgesetzt, dabei werden ein Verdickungsmittel und ein Emulgator entfernt, der Gehalt des Füllstoffs Calciumcarbonat erhöht, die Gehalte der Pigmente und Konservierungsstoffe blieben unverändert. **8)** Laut Anbieter wurde das Design der Verpackung geändert, dabei sei das „klimaneutral“-Logo auf der Verpackung entfernt worden. Ansonsten sei der Artikel unverändert.



**Aurednik Fingerfarbe Classic, 750 ml, 4 Einzelfarben, zitronengelb, rot, grün, blau**



**Creall Fingerpaint, 750 ml, 4 Einzelfarben gelb, rot, grün, blau**



**Eberhard Faber 4 Fingerfarben, gelb, rot, grün, blau**



**Grünspecht Bio-Fingermalfarbe, 4er Set, gelb, rot, grün, blau**

## Fingermalfarben

Anbieter	Aurednik	Havo	Eberhard Faber	Grünspecht Naturprodukte
Preis pro 100 Milliliter/Gramm	0,63 Euro	0,84 Euro	2,56 Euro	3,54 Euro
Mängel Inhaltsstoffe	nein	nein	nein	nein
Testergebnis Mängel Inhaltsstoffe	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut
Rezyklatanteil in der Kunststoffverpackung	nein	8 %, kein Nachweis	nein	nein
Weitere Mängel	nein	nein	nein	nein
Testergebnis Weitere Mängel	gut	gut	gut	gut
Anmerkungen		3)	8)	
Gesamturteil	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut



**Ökonorm Nawaro Fingerfarben, A-Set, 4er Set, gelb, rot, grün, blau**



**Rico Funny Finger Paint, 4er Set, gelb, rot, grün, blau**



**SES Creative Eco Fingerfarben, 4er Set, gelb, rot, grün, blau**



**Staedtler 4 Noris Junior Fingermalfarben, gelb, rot, grün, blau**

## Fingermalfarben

Anbieter	Ökonorm	Rico Design	SES	Staedtler
Preis pro 100 Milliliter/Gramm	2,92 Euro	3,12 Euro	1,70 Euro	4,06 Euro
Mängel Inhaltsstoffe	nein	nein	nein	nein
Testergebnis Mängel Inhaltsstoffe	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut
Rezyklatanteil in der Kunststoffverpackung	nein	nein	nein	nein
Weitere Mängel	nein	nein	nein	nein
Testergebnis Weitere Mängel	gut	gut	gut	gut
Anmerkungen			7)	
Gesamturteil	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut



**Haba Pro Fingerfarbe, 750 ml, 4 Einzelfarben, gelb, rot, grün, blau**

Haba Sales

0,93 Euro

nein

sehr gut

**17 %, kein Nachweis**

nein

gut

**sehr gut**



**Hema Fingerfarbe, 4er Set, gelb, rot, grün, blau**

Hema

1,25 Euro

nein

sehr gut

**keine Angabe**

nein

gut

**sehr gut**



**Kreul Mucki Fingerfarbe, 4er Set, gelb, rot, grün, blau**

C. Kreul

2,58 Euro

nein

sehr gut

61 %

nein

sehr gut

**sehr gut**



**Marabu Kids Fingerfarbe, 4er Set, gelb, rot, grün, blau**

Marabu

3,50 Euro

nein

sehr gut

**nein**

nein

gut

6)

**sehr gut**



**Neogrün Fingerfarben, 4er Set, gelb, rot, grün, blau**

Neogrün

3,52 Euro

nein

sehr gut

**nein**

nein

gut

**sehr gut**



**Stylex 4 Finger-Mal-farben, gelb, rot, grün, blau**

Stylex

1,50 Euro

nein

sehr gut

**nein**

nein

gut

2)

**sehr gut**



**Viva Kids Fingerfarbe, 4er Set, gelb, rot, grün, blau**

Viva Decor

3,24 Euro

nein

sehr gut

**nein**

nein

gut

**sehr gut**



**Crayola Mini Kids 3 auswaschbare Finger-farben, gelb, rot, blau**

Binney & Smith

1,55 Euro

nein

sehr gut

**keine Angabe**

**ja**

ausreichend

1)

**gut**



**Feuchtmann Meine Lieblingsfarbe Finger-farbe, 4er Set, gelb, rot, grün, blau**

Feuchtmann

1,75 Euro

**2-Phenoxyethanol stark erhöht**

mangelhaft

**nein**

nein

gut

5)

**mangelhaft**



**Idena Fingerfarben 4er Set, gelb, rot, grün, blau**

Iden Berlin

1,00 Euro

**2-Phenoxyethanol stark erhöht**

mangelhaft

**nein**

nein

gut

4)

**mangelhaft**



# Luft nach oben

Nitrosamine gelten schon lange als Problem bei der Herstellung von Luftballons. Auch in diesem Test stießen wir auf die krebserregenden Stoffe.

Drei Produkte, die wir bei Kik, Tedi und Amazon-Marktplatz gekauft haben, überschreiten sogar die gesetzlichen Grenzwerte.

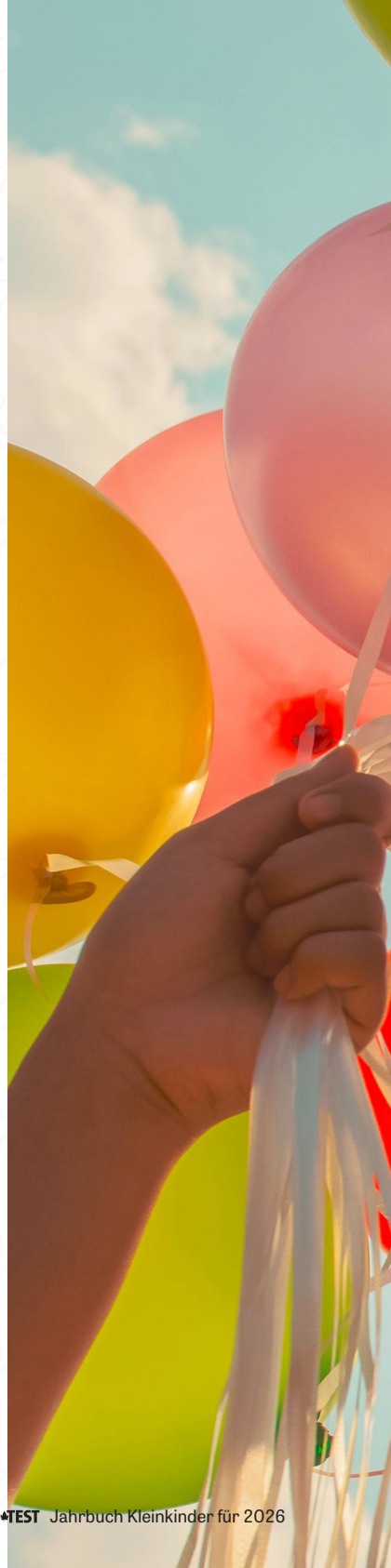
TEST: TIMM KNAUTZ  
TEXT: MARIEKE MARIANI

**L**uftballons dürfen auf keinem Kindergeburtstag fehlen. Aber birgt der bunte Partyspaß Risiken für unsere Kleinsten? Und können wir Ballons bedenkenlos mit dem Mund aufpusten? Durch den Mundkontakt können Nitrosamine leicht in bedenklichen Mengen in den Körper gelangen und dort potenziell Schaden anrichten. Daher ließen wir 20 Luftballonmischungen im Labor auf Nitrosamine und ihre Vorstufen, sogenannte nitrosierbare Substanzen, untersuchen – und wurden fündig.

## **Erbgutverändernd und krebserregend**

Aber zunächst: Woher stammen Nitrosamine eigentlich, warum sind sie schädlich, und was tut der Gesetzgeber? Nitrosamine können über Stoffwechselprozesse in Lebewesen selbst gebildet oder aus externen Quellen aufgenommen werden. Lebensmittel, Arzneimittel, Kosmetik, Tabakerzeugnisse und Alltagsgegenstände sind mögliche Eintrittswege. Bei der Herstellung von Latexpunkten entstehen sie durch den Einsatz bestimmter Vulkanisationsbeschleuniger. →

Foto: jakapan/stock.adobe.com





**ÖKO+TEST**

## RATGEBER

### 1

Es gibt auch Grund zu feiern: Zwei Drittel der getesteten Luftballons enthalten keine oder nur Spuren von Nitrosaminen.

### 2

So sehr Kinder bunte Ballons lieben, sind sie kein harmloses Spielzeug.

Vor allem Babys und Kleinkinder sollten damit nicht unbeaufsichtigt spielen.

### 3

Nitrosamine können aus den unterschiedlichsten Quellen stammen – Luftballons sind allerdings eine vermeidbare.

ger. Viele Nitrosamine gelten als sogenannte genotoxische Kanzerogene – sie wirken also erbgutverändernd und krebs-erregend, und das schon in geringen Mengen.

Der Gesetzgeber hat deshalb bereits 2009 für Spielzeuge aus Natur- oder Synthesekautschuk, die dazu bestimmt sind, in den Mund genommen zu werden, strenge Migrationsgrenzwerte festgelegt. Danach dürfen Luftballons nicht mehr als 0,05 Milligramm pro Kilogramm (mg/kg) N-Nitrosamine und 1 mg/kg nitrosierbare Stoffe freisetzen. Um das Risiko zu minimieren, gilt bei krebserregenden Stoffen das

sogenannte ALARA-Prinzip: „As low as reasonably achievable“ – die Belastung soll so niedrig wie irgend möglich gehalten werden.

### **Problematisches schon lange bekannt**

Schon seit über 20 Jahren warnen zudem Behörden und Umweltorganisationen immer wieder vor krebserregenden Nitrosaminen in Luftballons. Auch in unserem letzten Luftballon-Test vor 16 Jahren war fast jede zweite Luftballonmarke mit erhöhten bis stark erhöhten Nitrosamingehalten belastet.

Nun ist das Problem schon lange bekannt, auch gesetzliche Regelungen existieren bereits seit geraumer Zeit. Die Industrie hatte also genug Gelegenheit, an ihren Produktionsprozessen zu feilen, um die Ballons in besserer Qualität herzustellen. Doch ist das gelungen?

### **Weniger stark belastete Produkte**


Die gute Nachricht: Diesmal wies das Labor in knapp drei Vierteln der getesteten Produkte keine oder nur Spuren an Nitrosaminen oder nitrosierbaren Substanzen nach. Das bedeutet aber auch, dass wir in sechs Produkten nach wie vor fündig wurden. Drei davon enthalten sogar mehr Nitrosamine als gesetzlich erlaubt.

Traurige Spitzenreiter sind dabei die auf Amazons Marktplatz gekauften *Joooy Balloons* von Fengermaoyi, in denen das Labor die mit Abstand höchsten

Gehalte gemessen hat. Sie überschreiten den Grenzwert für Nitrosamine fast um das Dreifache und zusätzlich auch den Grenzwert für nitrosierbare Substanzen. Ebenfalls über Grenzwert lagen die Nitrosamingehalte in den *Tib Luftballons 30x*, die wir bei Kik erworben haben. In den *Let's Party! Balloons 10x*, gekauft bei Tedi, gilt die Grenzwertüberschreitung nach Abzug der Mess-toleranz als nicht gesichert, weshalb wir statt fünf nur vier Noten abziehen.

Die in den drei übrigen Produkten nachgewiesenen Gehalte schöpfen den Grenzwert noch zu mehr als der Hälfte aus. Da Menschen Nitrosamine auch aus anderen Quellen aufnehmen können, werten wir auch diese Mengen aus Gründen des vorbeugenden Verbraucherschutzes um zwei Noten ab.

### **Und was nun?**

Selbst wenn auf der Verpackung steht, dass die Ballons nur mit einer Luftpumpe aufgeblasen werden sollten, pusten dennoch viele Menschen Luftballons mit dem Mund auf. Wir fordern deshalb von den Herstellern der betroffenen Produkte, dass sie ihre Qualitätssicherungsprozesse noch weiter verbessern, um sicherzustellen, dass ihre Luftballons in Zukunft frei von Nitrosaminen und nitrosierbaren Substanzen sind. Durch den Einsatz weniger problematischer Vulkanisationsbeschleuniger und engmaschige Kontrollen sollte das möglich sein. 





## So haben wir getestet

Wir haben 20 bunte Luftballonmischungen in Drogerien, Spielwarenläden, Supermärkten und im Internet eingekauft. Auf bedruckte, glitzernde oder folierte Produkte haben wir bei unserer Auswahl verzichtet. Die günstigsten Luftballons kosteten 0,44 Euro, die teuersten 4,16 Euro; zur besseren Vergleichbarkeit haben wir den Preis jeweils auf zehn Stück umgerechnet. Vergangene Tests sowie Überprüfungen verschiedener Untersuchungsämter und Umweltorganisationen stellten in den vergangenen Jahrzehnten immer wieder krebserregende Nitrosamine und deren Vorstufen in Luftballons fest. Grund genug, die Produkte erneut in einem spezialisierten Labor auf Nitrosamine und nitrosierbare Vorstufen untersuchen zu lassen. Bei den Herstellern fragten wir nach, wo die Produkte hergestellt wurden, und erfassten in der Tabelle außerdem, wo wir die Luftballons eingekauft haben, um Verbraucherinnen und Verbrauchern Orientierung zu geben.



### Nitrosamine in Luftballons

	20 x Ballon	Alouette Luftballons Bunter Mix	Amscan Balloons 10 x	Bastelbär Luftballons
Anbieter	Karaloon	Rossmann (Papstar)	Amscan	Lennartz/Stangier
Gekauft bei	Woolworth	Rossmann	Kaufland	Laneta
Preis pro 10 Stück	1,75 Euro	0,90 Euro	2,79 Euro	1,09 Euro
Herstellungsland*	Italien	EU (Italien, Deutschland)	Malaysia	EU (keine Angabe)
Nitrosamine	Spuren	Spuren	Spuren	nein
Nitrosierbare Stoffe	nein	nein	nein	nein
Testergebnis Nitrosamine	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut





## Nitrosamine in Luftballons

	Bioloons Standard Mischung	Eco Balloons, pastel mix	Globos 50 Rundballons Mix	Green & Fair Latex Ballons
Anbieter	Avalloons	Party Deko	Globos-Luftballon	Fair Trade Center
Gekauft bei	Anikas Luftballons	party.de	Meder	Lilli Green Shop
Preis pro 10 Stück	4,16 Euro	1,10 Euro	1,40 Euro	2,88 Euro
Herstellungsland*	keine Angabe	EU (keine Angabe)	Mexiko	Sri Lanka
Nitrosamine	nein	Spuren	nein	nein
Nitrosierbare Stoffe	nein	nein	nein	Spuren
Testergebnis Nitrosamine	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut



## Nitrosamine in Luftballons

	Riethmüller 10 x Ballons	Stylex 10 Ballons	Balloons 50 x	Decorata Party 100 Ballons
Anbieter	Riethmüller/Amsan	Stylex	Tradefinder	Procos
Gekauft bei	Rewe	Mixx Markt	Nanu-Nana	Smyths Toys
Preis pro 10 Stück	1,59 Euro	1,99 Euro	0,59 Euro	0,45 Euro
Herstellungsland*	Malaysia	EU (keine Angabe)	Italien	EU (keine Angabe)
Nitrosamine	Spuren	Spuren	erhöht	erhöht
Nitrosierbare Stoffe	Spuren	nein	nein	nein
Testergebnis Nitrosamine	sehr gut	sehr gut	befriedigend	befriedigend

\* Laut Anbieter.

**Fett gedruckt** sind Mängel.

**Legende: Produkte mit dem gleichen Gesamturteil sind in alphabetischer Reihenfolge aufgeführt.** Soweit nicht abweichend angegeben, handelt es sich bei den hier genannten Abwertungsgrenzen nicht um gesetzliche Grenzwerte, sondern um solche, die von ÖKO-TEST festgesetzt wurden. Die Abwertungsgrenzen wurden von ÖKO-TEST eingedenk der sich aus spezifischen Untersuchungen ergebenden Messunsicherheiten und methodenimmanenter Varianzen festgelegt, zugrunde gelegt werden die gemessenen Gehalte. Steht bei konkret benannten Analyse-

ergebnissen „nein“, bedeutet das „unterhalb der Bestimmungsgrenze“ der jeweiligen Testmethode.

Unter dem **Testergebnis Nitrosamine** führt zur Abwertung um jeweils fünf Noten: a) ein gemessener Gehalt an Nitrosaminen, der den gesetzlichen Grenzwert von 0,05 mg/kg gesichert überschreitet (in Tabelle: „über Grenzwert“); b) ein gemessener Gehalt an nitrosierbaren Verbindungen, der den gesetzlichen Grenzwert von mehr als 1 mg/kg gesichert überschreitet, sofern nicht bereits wegen des Gehalts an Nitrosaminen um fünf Noten abgewertet wurde (in Tabelle: „über Grenzwert“). Zur Abwertung um vier Noten führt: ein gemessener Gehalt an Nitro-



Hema Ballonnen assorti
Hema
Hema
0,44 Euro
Mexiko
nein
nein
<b>sehr gut</b>



Melloc 50 Ballons Bunt
Melloc
Edeka
1,00 Euro
EU (keine Angabe)
Spuren
nein
<b>sehr gut</b>



Profissimo Luftballons
dm
Dm
0,76 Euro
Polen
Spuren
Spuren
<b>sehr gut</b>



Rico Design Ballons Multicolore 12 Stk
Rico Design
Idee. Der Creativmarkt
3,33 Euro
Taiwan
Spuren
Spuren
<b>sehr gut</b>



Karaloon Balloon-Jumping Ballons sortiert
Karaloon
Galeria
3,33 Euro
Italien
<b>erhöht</b>
nein
<b>befriedigend</b>



Let's Party! Ballons 10 x
Tedi (Comercial Persan)
Tedi
1,00 Euro
Spanien
<b>stark erhöht</b>
nein
<b>mangelhaft</b>



Joooy Balloons
Fengernaoyi
Amazon-Marktplatz
0,80 Euro
China
<b>über Grenzwert</b>
<b>über Grenzwert</b>
<b>ungenügend</b>



Tib Luftballons 30 x
Tib Heyne & Co
Kik
0,83 Euro
Spanien
<b>über Grenzwert</b>
Spuren
<b>ungenügend</b>

saminen, der den gesetzlichen Grenzwert von mehr als 0,05 mg/kg überschreitet (in Tabelle: „stark erhöht“). Zur Abwertung um zwei Noten führt: ein gemessener Gehalt an Nitrosaminen von 0,025 bis 0,05 mg/kg, der den gesetzlichen Grenzwert zu mehr als 50 bis 100 Prozent ausschöpft (in Tabelle: „erhöht“).  
**Testmethoden, Glossar und Anbieterverzeichnis** finden Sie unter [oekotest.de/J2512](https://oekotest.de/J2512).

**Bereits veröffentlicht:** ÖKO-TEST Magazin 07/2025. Aktualisierung der Testergebnisse/Angaben, sofern die Anbieter Produktänderungen mitgeteilt oder sich aufgrund

neuer wissenschaftlicher Erkenntnisse die Bewertung von Mängeln geändert oder ÖKO-TEST neue/zusätzliche Untersuchungen durchgeführt hat.

**Tests und deren Ergebnisse sind urheber- und leistungsschutzrechtlich geschützt. Sie dürfen ohne schriftliche Genehmigung des Verlags in keiner Form (elektronisch) vervielfältigt, verbreitet, verwertet, öffentlich wiedergegeben oder zugänglich gemacht oder in Datenbanken aufgenommen sowie auf elektronischen Datenträgern gespeichert werden. Der Verlag behält sich die Nutzung der Beiträge iSv § 44b UrhG vor.**

# Wenig anzukreiden

Im letzten Test warnten wir vor krebserregenden Farbstoffen in einigen Straßenmalkreiden. Haben die Hersteller das Problem in den Griff bekommen? Ja! Unser Test zeigt: Inzwischen sind die Kreiden ein unbedenklicher Malspaß für Kinder.

TEST: CHRISTINE THROL TEXT: MARIEKE MARIANI

**K**inder lieben Straßenmalkreide. Mit den bunten Farben können sie trostlose Steinflächen nach Herzenslust verschönern und ihrer Kreativität freien Lauf lassen. Der nächste Regen wäscht die Outdoorleinwand dann einfach wieder für ein neues Kunstwerk frei. Eltern wissen aber auch: Wenn Kinder mit Kreide malen, bleibt kaum ein Quadratzentimeter Haut sauber. Umso wichtiger, dass die Farben frei von schädlichen Stoffen sind. In unserem letzten Test 2016 war das nicht der Fall: In knapp zwei Dritteln der getesteten Kreidesets hatte das Labor krebserregende Farbbestandteile

nachgewiesen. Betroffen waren vor allem rote Kreiden, vereinzelt auch braune und lilafarbene. Neun Jahre später haben wir erneut 17 Sets Straßenkreide in die Labore geschickt. Natürlich standen auch diesmal die Farbstoffe ganz oben auf dem Prüfprogramm. Zudem ließen wir die Kreiden auf Schwermetalle analysieren. Weil für Straßenmalkreiden keine Inhaltsstoffangaben auf der Verpackung vorgeschrieben sind, fragten wir bei den Herstellern nach.

Die gute Nachricht zuerst: In Sachen Inhaltsstoffe haben wir diesmal an keinem der 17 getesteten Straßenmalkreide-Sets etwas zu bemängeln – dem →

Foto: SerbBgd/Getty Images







**ÖKO•TEST**

**RATGEBER**

**1**

Alle 17 Straßenmalkreiden schneiden „sehr gut“ oder „gut“ ab. Die Preisunterschiede sind allerdings enorm. Zehn der günstigsten Kreidestifte gibt es schon für einen Euro.

**2**

Karton ist die umweltfreundlichere Verpackung. Der Vorteil von Plastik ist der bessere Nässechutz, die Hersteller sollten aber dringend auf Recyclingkunststoff umstellen.

**3**

Kreide lässt sich aus Modellbaugips, Wasser und Lebensmittelfarben leicht selbst herstellen.



bunten Malspaß steht somit nichts im Wege. Abzüge gibt es nur in der B-Note.

### „Krebsrot“ war einmal

Nach den erschreckenden Befunden vor neun Jahren rechneten wir mit ähnlich schlechten Ergebnissen. Doch obwohl wir die Kreiden im Labor auf ein breites Spektrum an krebserregenden aromatischen Aminen aus Azofarben und allergenen und krebserregenden Dispersionsfarben überprüfen ließen, blieben sämtliche Farben diesmal unauffällig. Eine erfreuliche Entwicklung – offenbar hat unser letzter Test wirklich etwas bewirkt.

### Was ist außer Farbe noch drin?

Natürlich wollten wir wissen, wo-

raus die Kreiden außer Farbpigmenten noch bestehen. Leider müssen die Hersteller auf Straßenmalkreiden keine Inhaltsstoffangaben machen, wie es etwa für Kosmetikprodukte vorgeschrieben ist. Auf Nachfrage hieß es, dass die Kreiden auf Basis von Calciumsulfat – besser bekannt als Gips – hergestellt sind. Hinzu kommen verschiedene Farbstoffe und kleine Mengen Wasser.

Mineralische Inhaltsstoffe und Farbpigmente können jedoch mit Schwermetallen belastet sein. Deshalb ließen wir eine Elementanalyse durchführen, die unter anderem Aluminium und Schwermetalle wie Blei umfasst. Gegebenenfalls erfolgte eine ergänzende Prüfung, die den Übergang in Magensäure nach dem Ver-

schlucken der Kreide simuliert. Diese weitere Analyse blieb ohne problematische Befunde.

### Kritikpunkt Kunststoffverpackung

Nur bei der Verpackung besteht noch Verbesserungsbedarf: Während die meisten Kreiden in Karton verpackt sind, haben sechs Produkte zumindest anteilig eine Plastikverpackung. Kein Hersteller gab auf unsere Nachfrage jedoch an, darin recycelten Kunststoff aus dem Wertstoffkreislauf einzusetzen. Die Kreiden von *Maped* sowie die Kunststoffverpackungen des *Ikea*- und des *Westcott*-Produkts sind zudem zusätzlich in Folie eingeschweißt. Aus unserer Sicht unnötiger Müll, was wir abwerten. 



## Straßenmalkreide

	Best Choice Strassenmalkreide Jumbo, 6 Stück	Besttoy Malkreide für die Straße, 20 Stück	Eberhard Faber Strassenmalkreiden, 6 Stück	Feuchtmann Meine Lieblingskreide, 20 Stück
Anbieter	Jean Products	Rofu Kinderland	Eberhard Faber	Feuchtmann
Preis pro 10 Stück	1,65 Euro	1,00 Euro	2,42 Euro	5,00 Euro
Enthaltene Farben in der Packung	gelb, rot, grün, blau	weiß, gelb, orange, rot, grün, blau, lila	weiß, gelb, rot, lila, grün, blau	weiß, gelb, orange, rot, pink, grün, blau, braun
Mängel Inhaltsstoffe	nein	nein	nein	nein
Testergebnis Inhaltsstoffe	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut
Verpackungsmaterial / Rezyklatanteil in der Verpackung	Karton / entfällt	Karton / entfällt	Karton / entfällt	Kunststoff / <b>nein</b>
Weitere Mängel	nein	nein	nein	nein
Testergebnis Weitere Mängel	sehr gut	sehr gut	sehr gut	gut
Anmerkungen				2)
Gesamturteil	<b>sehr gut</b>	<b>sehr gut</b>	<b>sehr gut</b>	<b>sehr gut</b>

# So haben wir getestet

Für unseren Test haben wir 17 Marken-Straßenmalkreiden mit jeweils vier bis acht verschiedenen Farben eingekauft. Bevorzugt griffen wir zu Produkten in Pappverpackungen – falls solche nicht verfügbar waren, kauften wir eine Variante in der Kunststoffverpackung ein. Zur besseren Vergleichbarkeit einheitlich auf 10 Kreidestifte umgerechnet, bezahlten wir dafür zwischen 1,00 und 5,00 Euro. Die bunten Farbkreiden ließen wir auf krebserregende aromatische Amine aus Azofarben und allergene und krebserregende Dispersionsfarben untersuchen. Dabei blieben sämtliche Produkte unauffällig. Analysen auf Schwermetalle wie nervengiftiges Blei und andere Elemente erbrachten sowohl im Totalaufschluss als auch in der Migration nur Gehalte im Spurenbereich, die wir nicht abwerten. Bei Zinnbefunden ließen wir die betreffenden

Produkte einzeln auf zinnorganische Verbindungen überprüfen, was unauffällig verlief. Zudem analysierte ein Labor die Verpackungen auf chlorierte Verbindungen, wurde aber bei keinem Produkt fündig. Anders als bei Lebensmitteln oder Kosmetik müssen die Hersteller bei Spielzeug – zu denen die Straßenmalkreiden zählen – die eingesetzten Inhaltsstoffe nicht auf der Verpackung angeben. Daher forderten wir die Anbieter auf, uns diese mitzuteilen – ebenso, ob in ihren Kunststoffverpackungen Post-Consumer-Rezyklat (PCR), also recyceltes Plastik aus dem Gelben Sack, verarbeitet wurde, und baten gegebenenfalls um Belege dafür. Wir prüften auch, ob die Hersteller ihre Produkte zusätzlich zur eigentlichen Umverpackung aus Karton oder Plastik noch einmal unnötig in Folie einschweißen.



Anzeige

## AUREDNIK – DIE KITA-PROFIS

Seit 50 Jahren bietet AUREDNIK das Beste für die Kinderbetreuung in Krippen, Kitas, Horten und Schulen.

In unserem umfangreichen Kreativmaterial-Sortiment haben wir neben unserer **AUREDNIK Fingerfarbe** für kreatives Malen mit Kindern schon ab 2 Jahren noch viele weitere grandiose Bastelartikel für kreative Köpfe.

**AUREDNIK bietet starke und praxisnahe Lösungen.**  
Verlass dich auf 50 Jahre Kita-Erfahrung!



Mehr zu unserem Sortiment und unseren Stärken unter [www.aurednik.de](http://www.aurednik.de)

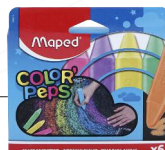


 **AUREDNIK**



## Straßenmalkreide

	<b>Goki Straßenmalkreide, 15 Stück</b>	<b>Happy Kids Kreide, 10 Stück</b>	<b>Malefix Straßenmalkreide, 6 Stück</b>	<b>Neogrün Kritzelkreide, 6 Stück</b>
Anbieter	Gollnest & Kiesel	Tedi	Pustefix	Neogrün
Preis pro 10 Stück	1,99 Euro	1,00 Euro	3,32 Euro	8,25 Euro
Enthaltene Farben in der Packung	weiß, gelb, rot, grün, blau, lila, braun	weiß, gelb, rot, grün, blau, grau	weiß, gelb, rot, grün, blau, lila	weiß, gelb, rot, grün, blau, lila
Mängel Inhaltsstoffe	nein	nein	nein	nein
Testergebnis Inhaltsstoffe	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut
Verpackungsmaterial / Rezyklatanteil in der Verpackung	Karton / entfällt	Karton / entfällt	Karton / entfällt	Karton / entfällt
Weitere Mängel	nein	nein	nein	nein
Testergebnis Weitere Mängel	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut
Anmerkungen	3)			4)
<b>Gesamturteil</b>	<b>sehr gut</b>	<b>sehr gut</b>	<b>sehr gut</b>	<b>sehr gut</b>



## Straßenmalkreide

	<b>Woolworth Play With Me Straßenmalkreide, 15 Stück</b>	<b>Ikea Mala Kreide, 9 Stück</b>	<b>Maped Color Peps Sidewalk Chalks, 6 Stück</b>	<b>Westcott Staßenmalkreide, 20 Stück</b>
Anbieter	Woolworth	Ikea	Maped	Acme United Europe
Preis pro 10 Stück	1,33 Euro	3,32 Euro	3,48 Euro	3,71 Euro
Enthaltene Farben in der Packung	weiß, gelb, orange, rot, grün, blau, lila	weiß, gelb, orange, rot, grün, blau, lila	gelb, orange, rot, grün, blau, lila	weiß, gelb, rot, pink, grün, blau
Mängel Inhaltsstoffe	nein	nein	nein	nein
Testergebnis Inhaltsstoffe	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut
Verpackungsmaterial / Rezyklatanteil in der Verpackung	Kunststoff / <b>nein</b>	Kunststoff / <b>nein</b>	Karton und Folie / <b>keine Angabe</b>	Kunststoff / <b>nein</b>
Weitere Mängel	nein	<b>ja</b>	<b>ja</b>	<b>ja</b>
Testergebnis Weitere Mängel	gut	befriedigend	befriedigend	befriedigend
Anmerkungen		1)	1)	1)
<b>Gesamturteil</b>	<b>sehr gut</b>	<b>gut</b>	<b>gut</b>	<b>gut</b>



### Ökonorm Straßenmalkreide, 7 Stück

ÖkoNorm
7,84 Euro
weiß, gelb, orange, rot, grün, blau, braun
nein
sehr gut
Karton / entfällt
nein
sehr gut

sehr gut

### Staedtler Noris Junior Straßenmalkreiden, 6 Stück

Staedtler
12,20 Euro
weiß, gelb, orange, rot, grün, blau
nein
sehr gut
Karton / entfällt
nein
sehr gut

sehr gut

### Stylex Straßenmalkreide, 5 Stück

Stylex
2,50 Euro
weiß, gelb, rot, grün, blau
nein
sehr gut
Karton / entfällt
nein
sehr gut

sehr gut

### Toy Place Strassenmalkreide, 6 Stück

Müller Drogeriemarkt
1,65 Euro
weiß, gelb, rot, grün, blau, grau
nein
sehr gut
Karton / entfällt
nein
sehr gut

sehr gut

### Vedes Outdoor Active Straßenmalkreide, 20 Stück

Vedes
2,50 Euro
weiß, gelb, rot, grün, blau, lila
nein
sehr gut
Kunststoff / <b>nein</b>
nein
gut

sehr gut



Fett gedruckt sind Mängel.

**Legende:** Produkte mit dem gleichen Gesamturteil sind in alphabetischer Reihenfolge aufgeführt. Soweit nicht abweichend angegeben, handelt es sich bei den hier genannten Abwertungsgrenzen nicht um gesetzliche Grenzwerte, sondern um solche, die von ÖKO-TEST festgesetzt wurden. Die Abwertungsgrenzen wurden von ÖKO-TEST eingedlenk der sich aus spezifischen Untersuchungen ergebenden Messunsicherheiten und methoden-immanenter Varianzen festgelegt, zugrunde gelegt werden die gemessenen Gehalte. Steht bei konkret benannten Analyseergebnissen „nein“, bedeutet das „unterhalb der Bestimmungsgrenze“ der jeweiligen Testmethode.

Unter dem **Testergebnis Weitere Mängel** führen zur Abwertung um jeweils eine Note: a) ein Anteil von Rezyklaten (Post-Consumer-Rezyklat, PCR) von weniger als 30 Prozent in Relation zum Gesamtgewicht der Kunststoffverpackung, keine Angabe hierzu und/oder kein ausreichender Nachweis auf unsere Anfrage; b) zusätzliche Verpackungsfolie um das komplette Produkt, obwohl dieses schon in einer Kunststoff- oder Kartonverpackung steckt. Das **Gesamturteil** beruht auf dem Testergebnis Inhaltsstoffe. Ein Testergebnis Weitere Mängel, das „befriedigend“ ist, verschlechtert das Gesamturteil um eine Note. Ein Testergebnis Weitere Mängel, das „gut“ ist, verschlechtert das Gesamturteil nicht.

**Testmethoden, Glossar und Anbieterverzeichnis** finden Sie unter [oekotest.de/J2512](http://oekotest.de/J2512). **Bereits veröffentlicht:** Online unter [oekotest.de/15389](http://oekotest.de/15389) und im ÖKO-TEST Magazin 5/2025. Aktualisierung der Testergebnisse/Angaben, sofern die Anbieter Produktänderungen mitgeteilt oder sich aufgrund neuer wissenschaftlicher Erkenntnisse die Bewertung von Mängeln geändert oder ÖKO-TEST neue/zusätzliche Untersuchungen durchgeführt hat. **Tests und deren Ergebnisse sind urheber- und leistungsschutzrechtlich geschützt. Sie dürfen ohne schriftliche Genehmigung des Verlags in keiner Form (elektronisch) vervielfältigt, verbreitet, verwertet, öffentlich wiedergegeben oder zugänglich gemacht oder in Datenbanken aufgenommen sowie auf elektronischen Datenträgern gespeichert werden. Der Verlag behält sich die Nutzung der Beiträge iSv § 44b UrhG vor.**

**Anmerkungen:** 1) Weiterer Mangel: Zusätzliche Verpackungsfolie um das komplette Produkt, obwohl dieses schon in einer Kunststoff- oder Kartonverpackung steckt. 2) Laut Anbieter wird das Produkt im Jahr 2026 aus dem Sortiment genommen. 3) Laut Anbieter handelt es sich um einen Auslaufartikel, Restbestände werden abverkauft. 4) Laut Anbieter ist das Produkt seit 7/2025 mit einem neuen Logo auf der Verpackung im Handel, die Rezeptur sei unverändert.



## IMPRESSUM

### ÖKO-TEST Verlag

**Anschrift** (zugleich auch ladungsfähige Anschrift für alle im Impressum genannten Verantwortlichen):

ÖKO-TEST Verlag GmbH & Co. KG;  
Kasseler Str. 1a, 60486 Frankfurt am Main

**Telefon:** 0 69 / 9 77 77 - 0; **Telefax:** 0 69 / 9 77 77 - 139

**E-Mail:** verlag@oekotest.de; **Internet:** oekotest.de

vertreten durch die geschäftsführende und persönlich haftende Gesellschafterin ÖKO-TEST Verwaltungsgesellschaft mbH, Amtsgericht Frankfurt, Handelsregisternummer HRB 123866, diese vertreten durch ihre Geschäftsführerin Bianca Puff

**Registrierungsgericht der KG:** Amtsgericht Frankfurt

**Registernummer der KG:** HRA 52152

**USt-ID-Nr. KG:** DE349827305

### **Chefredakteurinnen:**

Bianca Puff, Cordula Posdorf, verantwortlich i.S.d.P.

### **Bankverbindung:**

Vereinigte Volksbank eG  
IBAN: DE39 4726 4367 2706 0484 00  
BIC: GENODEM1STM

### ÖKO-TEST-LESERSERVICE

**Sie wollen abonnieren oder ein Heft bestellen?**

**Internet:** shop.oekotest.de

Leserservice ÖKO-TEST Verlag, Postfach 13 63,  
82034 Deisenhofen

**Telefon:** 0 69 / 3 65 06 26 26

**Telefax:** 0 69 / 3 65 06 26 27

**E-Mail:** leserservice@oekotest.de

### **Anregungen und Wünsche?**

**E-Mail:** redaktion@oekotest.de

### **Stellvertretende/-r Chefredakteur/-in:**

Jürgen Steinert (Leitung Testressort), Katja Tölle

**Leiter Digitale Produktion:** Christian Stackler

**Chef vom Dienst:** Jochen Dingeldein

**Redaktion:** Heike Baier, Sarah Becker, Vanessa Christa (stellvertretende Leitung Testressort), Annette Dohrmann (Leitung Magazin), Jill Eichhorn, Hanh Friedrich, Lisa Hitschler, Lisa-Marie Karl, Timm Knautz, Marieke Mariani, Johanna Michl (stellvertretende Leitung Testressort), Victoria Pfisterer, Dimitrij Rudenko, Michelle Sensel, Christine Throl, Cerline Wolf-Gorny, Eva Wolfgarten

**Redaktionsassistent:** Peter Dienelt, Anna Emich, Claudia Hasselberg, Nina Fillinger, Ingrid Pohl, Verena Richter

**Gestaltung/Layout/Bildredaktion:** Jochen Dingeldein (verantwortlich), Bettina Kratzsch (Artdirection), Sina Kern, Katrin Neff, Ulli Böhnke (Produktfotografie)

**Lektorat:** Sandra Kade, Hamburg

**Redaktionsschluss:** 3. November 2025

**ÖKO-TEST Online:** Cordula Posdorf (Leitung), Lena Wenzel (stellvertretende Leitung), Hannah Pompalla, Rebecca Welsch, Ann-Cathrin Witte

### **Presseanfragen**

Karen Richterich

**Telefon:** 0151/53 23-19 63

### ÖKO-TEST AG

#### **Vermarktung**

**Vorstand:** Dr. Serge Schäfers

**Aufsichtsratsvorsitzender:** Norbert Schüren

### **Werbevermarktung Print/Online:**

**Telefon:** 0 69 / 9 77 77 - 143

Sabine Glathe (verantwortlich), Laura Nickel,  
Suvi Schedewie, Jacqueline Zimmermann

**Internet:** oekotest-ag.de/media

**E-Mail:** anzeigen@oekotest-ag.de

Zzt. gilt die Anzeigenpreisliste Nr. 41 vom 1. Januar 2025.

**Disposition/Produktion:** Hanna Schlang

**E-Mail:** anzeigen@oekotest-ag.de

**E-Mail:** onlinevermarktung@oekotest-ag.de

### **Generalvertretung:**

TZ-Media GmbH, Christiane Laakmann, Andreas Paßmann,  
Graf-Recke-Straße 18, 40239 Düsseldorf

**Telefon:** 02 11 / 55 85 60

**E-Mail:** cl@tz-media.de

### **ÖKO-TEST Lizenz:**

Sandra Mack (Leitung), Diana Kant (Lizenzmanagement)

**Telefon:** 0 69 / 9 77 77 - 163 / -220

**Internet:** oekotest-ag.de/label-lizenz

**E-Mail:** labellizenz@oekotest-ag.de

**Chief Digital Officer (CDO):** Thomas Kösters

**Digital Marketing:** Desiree Kaniut

**Verwaltung AG:** Beate Möller

### **Eigentumsverhältnisse**

Die ÖKO-TEST Verlag GmbH & Co. KG ist eine 100%ige Tochter der ÖKO-TEST AG. Vorstand: Dr. Serge Schäfers. Aufsichtsrat: Norbert Schüren (Vorsitzender), Carolin Reindl, Matthias Linnekugel. Die Deutsche Druck- und Verlagsgesellschaft, ddvg, ist Mehrheitsaktionärin der ÖKO-TEST AG. Sie hält rund 80,4% der Aktien, davon 10,2% direkt von der ddvg, der Rest ist im Besitz der Green Lifestyle GmbH (GLG), ihrer 100%igen Tochtergesellschaft. Die übrigen Beteiligungen sind im Streubesitz von rund 640 Aktionären. Die ddvg gehört zu 100% der SPD.

### **Urheber- und Verlagsrechte**

Alle in dieser Zeitschrift veröffentlichten Texte, Bilder, Fotos, Videos oder Grafiken, insbesondere auch Tests und deren Ergebnisse (im Folgenden: Beiträge), sind urheberrechtlich und leistungsschutzrechtlich geschützt. Der Rechtsschutz gilt auch im Hinblick auf Datenbanken und ähnliche Einrichtungen. Kein Teil dieser Zeitschrift oder ihrer Beiträge darf außerhalb der Grenzen des Urheberrechtsgesetzes ohne schriftliche Genehmigung des Verlags in irgendeiner Form vervielfältigt, verbreitet, öffentlich wiedergegeben oder öffentlich zugänglich gemacht, in Datenbanken aufgenommen, auf elektronischen Datenträgern gespeichert oder in sonstiger Weise elektronisch vervielfältigt, verbreitet oder verwertet werden.

Der Verlag behält sich auch eine Nutzung der Beiträge für kommerzielles Text- und Data-Mining im Sinne von § 44b UrhG ausdrücklich vor. Die Nutzung sämtlicher Beiträge in dieser Zeitschrift für Text- und Data-Mining im Sinne von § 44b UrhG ist nicht statthaft. Insbesondere dürfen die Beiträge nicht für die Entwicklung, das Training, das Programmieren, die Verbesserung und/oder das Anreichern von KI-Systemen (einschließlich, aber nicht beschränkt auf generative KI-Systeme) verwendet werden, die direkt oder indirekt Inhalte (unabhängig davon, ob diese urheberrechtlich geschützt sind) ausgeben können.

**Erscheinungstermin:** 4. Dezember 2025

### **Vertrieb über den Zeitschriftenhandel:**

MZV GmbH & Co. KG, Ohmstr. 1, 85716 Unterschleißheim, mzv.de

### **Druck/Belichtung:**

ppm Fulda GmbH & Co. KG, Frankfurter Straße 8, 36043 Fulda

**ISSN 0948-2644**

**Rette jeden Tag Tierleben!**  
Ganz leicht mit der kostenlosen  
**VeganStart-APP.**



**VEGANSTART.de**

GET IT ON  
Google Play

Download on the  
App Store



Mit der Veganstart-App erhältst du Rezepte, Tipps und Infos für den einfachen Umstieg.



**PETA**

# Chemie gehört ins Labor - nicht ins Kinderzimmer!

allnatura – seit über 40 Jahren konsequent schadstoffgeprüft!



Entdecken Sie unsere  
Baby- und Kindermatratzen  
& Bettwaren – **natürlich**  
schadstoffgeprüft

Jetzt 100 Tage ohne Risiko testen!

[www.allnatura.de](http://www.allnatura.de)

  
allnatura  
natürlich schlafen und wohnen