



**TECHNIK IM FOKUS**

DATEN FAKTEN HINTERGRÜNDE

Tobias Schüttler

# Satellitenavigation

Wie sie funktioniert und wie sie  
unseren Alltag beeinflusst



**Springer** Vieweg

# Technik im Fokus

Konzeption der Energie-Bände in der Reihe Technik im Fokus: Prof. Dr.-Ing. Viktor Wesselak, Institut für Regenerative Energiesysteme, Fachhochschule Nordhausen

## **Technik im Fokus**

Photovoltaik – Wie Sonne zu Strom wird

Wesselak, Viktor; Voswinckel, Sebastian, ISBN 978-3-642-24296-0

Komplexität – Warum die Bahn nie pünktlich ist

Dittes, Frank-Michael, ISBN 978-3-642-23976-2

Kernenergie – Eine Technik für die Zukunft?

Neles, Julia Mareike; Pistner, Christoph (Hrsg.),  
ISBN 978-3-642-24328-8

Energie – Die Zukunft wird erneuerbar

Schabbach, Thomas; Wesselak, Viktor, ISBN 978-3-642-24346-2

Werkstoffe – Unsichtbar, aber unverzichtbar

Weitze, Marc-Denis; Berger, Christina, ISBN 978-3-642-29540-9

Werkstoff Glas – Alter Werkstoff mit großer Zukunft

Schaeffer, Helmut; Langfeld, Roland, ISBN 978-3-642-37230-8

3D-Drucken – Wie die generative Fertigungstechnik funktioniert

Fastermann, Petra, ISBN 978-3-642-40963-9

Wasserstoff und Brennstoffzellen – Unterwegs mit dem saubersten Kraftstoff

Lehmann, Jochen; Luschtinetz, Thomas, ISBN 978-3-642-34667-5

Weitere Bände zur Reihe finden Sie unter

<http://www.springer.com/series/8887>

Tobias Schüttler

# Satellitenavigation

Wie sie funktioniert und wie sie  
unseren Alltag beeinflusst



**Springer** Vieweg

Tobias Schüttler  
Benediktbeuern, Deutschland

ISSN 2194-0770

ISBN 978-3-642-53886-5

ISBN 978-3-642-53887-2 (eBook)

DOI 10.1007/978-3-642-53887-2

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

Springer Vieweg

© Springer-Verlag Berlin Heidelberg 2014

Das Werk einschließlich aller seiner Teile ist urheberrechtlich geschützt. Jede Verwertung, die nicht ausdrücklich vom Urheberrechtsgesetz zugelassen ist, bedarf der vorherigen Zustimmung des Verlags. Das gilt insbesondere für Vervielfältigungen, Bearbeitungen, Übersetzungen, Mikroverfilmungen und die Einspeicherung und Verarbeitung in elektronischen Systemen.

Die Wiedergabe von Gebrauchsnamen, Handelsnamen, Warenbezeichnungen usw. in diesem Werk berechtigt auch ohne besondere Kennzeichnung nicht zu der Annahme, dass solche Namen im Sinne der Warenzeichen- und Markenschutz-Gesetzgebung als frei zu betrachten wären und daher von jedermann benutzt werden dürften.

*Umschlaggestaltung:* ESA–P. Carril

Gedruckt auf säurefreiem und chlorfrei gebleichtem Papier.

Springer Vieweg ist eine Marke von Springer DE. Springer DE ist Teil der Fachverlagsgruppe Springer Science+Business Media

[www.springer-vieweg.de](http://www.springer-vieweg.de)

---

## Vorwort

Meinen ersten Kontakt mit dem Thema Satellitennavigation hatte ich 2003 im Rahmen meiner damaligen studentischen Tätigkeit im DLR\_School\_Lab Oberpfaffenhofen bei der Betreuung des gleichnamigen Experimentes. Für viele gute und geduldige Erklärungen danke ich in diesem Zusammenhang Dr. Johann Furthner. Dr. Dieter Hausmann danke ich ganz besonders dafür, mich zum Schreiben dieses Buches motiviert zu haben. Den Lektorinnen des Springer Verlages sei Dank für ihre Geduld – das gesteckte Ziel, das Manuskript des Buches abzugeben, bevor Galileo den operationellen Dienst aufnimmt, habe ich gnadenlos ausgereizt. Zu guter Letzt danke ich meiner Frau für ihre Geduld mit mir.

---

# Inhaltsverzeichnis

<b>1</b>	<b>Grundprinzipien der Satellitennavigation</b>	<b>1</b>
1.1	Ein Mitmachexperiment zum Einstieg	2
1.2	Grundlagen der Navigation – bei der nächsten Welle bitte links abbiegen	7
1.2.1	Navigationswerkzeuge	8
1.2.2	Koordinaten auf der Erde	19
1.2.3	Karten und das WGS 84	23
<b>2</b>	<b>Das erste Satellitenortungssystem: Transit</b>	<b>29</b>
2.1	Systemarchitektur	32
2.1.1	Bodensegment	32
2.1.2	Raumsegment	33
2.1.3	Nutzersegment	35
2.2	Funktionsprinzip des Transit Systems	35
<b>3</b>	<b>NAVSTAR GPS</b>	<b>43</b>
3.1	Systemarchitektur	43
3.1.1	Bodensegment	44
3.1.2	Raumsegment	45
3.1.3	Nutzersegment	52
3.2	Funktionsprinzip	52
3.2.1	Laufzeitmessung	56
3.2.2	Atomuhren	58
3.2.3	Informationsübertragung mit elektro- magnetischen Wellen	62

3.2.4	Satellitensignale und Navigationsmitteilung . . .	69
3.2.5	Pseudozufalls Codes und Autokorrelation . . .	72
3.2.6	Die GPS-Codes . . . . .	75
3.2.7	Auswertung der Satellitensignale . . . . .	76
3.3	Genauigkeit und Fehlerursachen . . . . .	80
3.3.1	Systemimmanente Fehler . . . . .	81
3.3.2	Atmosphärenbedingte Fehler . . . . .	82
3.3.3	Einfluss der Satellitengeometrie . . . . .	84
3.3.4	Fehler durch Mehrwegeeffekte . . . . .	86
3.3.5	Zusammenfassung der Fehlergrößen und Systemintegrität . . . . .	87
3.4	Ergänzungen zu GPS . . . . .	89
3.4.1	Differentielles GPS (DGPS) . . . . .	90
3.4.2	WAAS und EGNOS . . . . .	94
<b>4</b>	<b>GLONASS</b> . . . . .	99
4.1	Systemarchitektur . . . . .	99
4.1.1	Bodensegment . . . . .	100
4.1.2	Raumsegment . . . . .	102
4.1.3	Nutzersegment . . . . .	105
4.2	Funktionsprinzip . . . . .	106
<b>5</b>	<b>Galileo</b> . . . . .	111
5.1	Systemarchitektur . . . . .	114
5.1.1	Bodensegment . . . . .	115
5.1.2	Raumsegment . . . . .	117
5.1.3	Nutzersegment . . . . .	122
5.2	Funktionsprinzip . . . . .	125
<b>6</b>	<b>Anwendungen der Satellitennavigation</b> . . . . .	129
6.1	Militärische Anwendungen . . . . .	129
6.2	Zivile Anwendungen . . . . .	134
6.2.1	GNSS im Straßenverkehr . . . . .	134
6.2.2	GNSS auf der Schiene . . . . .	137
6.2.3	GNSS in der Seefahrt . . . . .	139
6.2.4	GNSS in der zivilen Luftfahrt . . . . .	139



---

6.2.5 Outdoor und Freizeit . . . . .	142
6.2.6 Wissenschaftliche Anwendungen . . . . .	145
6.2.7 Weitere Anwendungen . . . . .	146
<b>Literatur . . . . .</b>	<b>149</b>
<b>Sachverzeichnis . . . . .</b>	<b>151</b>

Der Begriff Satellitennavigation wird meist als eine Art Überbegriff verwendet, bezeichnet jedoch eigentlich zwei unterschiedliche Dinge: neben der Ortung, also dem Ermitteln der eigenen Position, mit Hilfe von Satellitentechnologie, bedeutet Navigation eine Hilfe bei der Fortbewegung hin zu einem bestimmten Ziel. In der Umgangssprache wird er jedoch meist für beides, also die Satellitenortung und die Satellitennavigation verwendet, was streng genommen nicht ganz exakt ist. Da sich das vorliegende Buch jedoch in erster Linie nicht an derart spezialisiertes Fachpublikum wendet, welches sich an dieser Unsauberkeit stören könnte, sondern eher an Leser, deren Fokus in erster Linie auf allgemei-

**Tab. 1.1** Das dürfen Sie erwarten – Das dürfen Sie nicht erwarten

<ul style="list-style-type: none"><li>– Verständliche, weitgehend formelfreie Darstellung der prinzipiellen Funktionsweise der Satellitenortung</li><li>– Beschreibung einer ganzen Reihe von Anwendungen aus unterschiedlichen Gebieten</li><li>– Beschreibung der Einflüsse der Einstein'schen Relativitätstheorie auf die Satellitennavigation</li><li>– Einblicke in eine faszinierende Technologie, welche ohne die Erkenntnisse der modernen Naturwissenschaften undenkbar wäre</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>– Herleitungen der Formeln, welche bei der Satellitennavigation eine Rolle spielen</li><li>– Exakte Beschreibung und Erklärung der Empfänger- und Antennentechnik</li><li>– Eine Herleitung der Relativitätstheorie</li><li>– Mathematische Berechnungen jenseits der Grundrechenarten</li><li>– Politische Hintergründe zu Galileo</li><li>– Eine Anleitung zum Geocaching</li><li>– Nach dem Lesen dieses Buches als echter Technik-Nerd akzeptiert zu werden – aber vielleicht legt es hierzu den Grundstein . . .</li></ul>
---	---

ner Verständlichkeit liegt, ohne dabei auf den Anspruch auf prinzipielle fachliche Korrektheit zu verzichten, sei diese kleine Unsauberkeit verziehen.

Überhaupt möchte ich darauf hinweisen, dass jede Art von didaktischer Reduktion, also dem Verständlich machen von komplizierten Inhalten, immer die Gefahr in sich trägt, nicht jede denkbare Eventualität zu berücksichtigen, stellenweise lediglich auf Prinzipien zu verweisen und letztlich der Komplexität eines Sachverhaltes nicht vollständig gerecht zu werden. Daher halte ich es für angebracht, einleitend zu klären, was Sie von diesem Buch erwarten können und was nicht (Tab. 1.1).

---

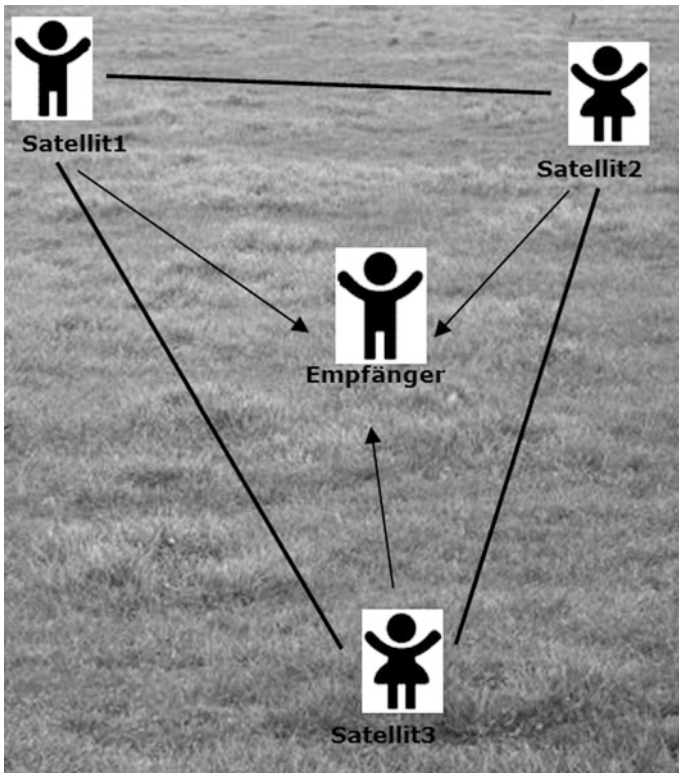
## 1.1 Ein Mitmachexperiment zum Einstieg

Das grundlegende Funktionsprinzip der Satellitennavigation ist schnell erklärt – am besten ist es, wenn man dieses Prinzip gemeinsam mit ein paar (mindestens drei) befreundeten Interessierten einfach einmal im Freien nachspielt. Dazu benötigen Sie eine Stoppuhr, Papier, Bleistift, Zirkel und Lineal, ein Luftbild des eigenen Standorts (z. B. von Google-maps), eine Stoppuhr und natürlich: ein Smartphone mit GPS oder, noch besser, ein GPS-Handheld.

Die Grundidee ist, dass man die Position eines Empfängers relativ zu einer bestimmten Anzahl von Satelliten bestimmt. Wenn nun die Position der Satelliten bekannt ist (und das ist sie!), kann man daraus die Position des Empfängers ableiten.

In der realen technischen Umsetzung, wie bei GPS, ist dieses Prinzip, wie wir noch sehen werden, ziemlich komplex, als Spiel jedoch recht einfach: Sie selbst und Ihre Mitspieler bilden ein Satellitennavigationssystem auf dem Boden nach. Dazu müssen drei Spieler Satelliten (beziehungsweise deren Signale) darstellen und einer den Empfänger. Legen Sie zu Beginn des Spiels zuerst einmal eine „Satellitenkonstellation“ fest. Dazu sucht man sich Geländepunkte auf dem Luftbild aus, welche man in der Realität gut wiederfinden kann, beispielsweise Bäume oder Ecken von Gebäuden. Es werden drei Satelliten benötigt, daher auch drei markante Punkte – vergleiche Abb. 1.1.

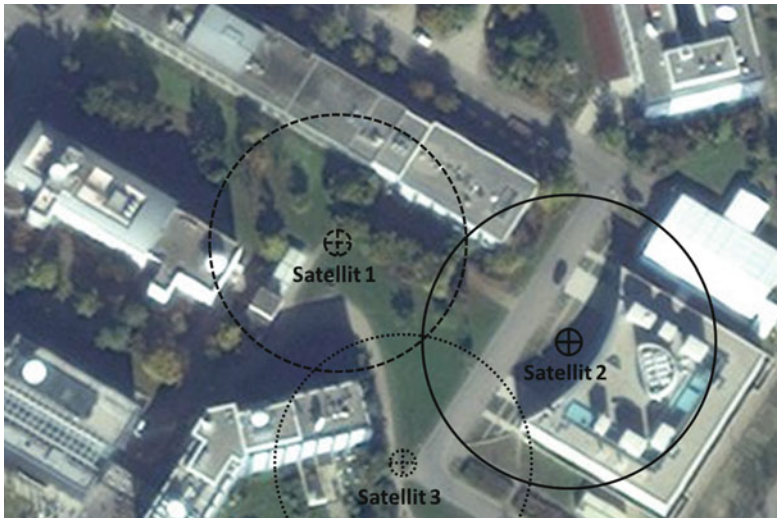
Im Spiel sind die Satelliten zugleich auch deren eigene Funksignale. Der Einfachheit halber legen wir fest, dass Sie, lieber Leser, in die-



**Abb. 1.1** Bilden einer „Satellitenkonstellation“, Quelle: Autor

sem Spiel den Empfänger spielen, Ihre Mitspieler die Satelliten(-signale). Nacheinander müssen nun die Signale einzelnen (Sie bekämen sonst arge Probleme mit der Signalverarbeitung) zum Empfänger, also zu Ihnen hin gehen. Dies tun diese möglichst gleichförmig, also geradlinig und mit konstanter Geschwindigkeit und, um leichter rechnen zu können, mit ungefähr vier km/h. Die Geschwindigkeit muss mit dem Smartphone bzw. dem GPS-Handheld kontrolliert werden.

Als Empfänger wird Ihnen die Aufgabe zuteil, mit der Stoppuhr zu stoppen, wie lange die einzelnen Signale unterwegs waren und sich diese



**Abb. 1.2** Die Satellitennavigation als Spiel, Quelle: Autor

Laufzeiten zu notieren. Wenn alle Satellitensignale „durchgelaufen“ und ihre Laufzeiten gemessen worden sind, beginnt die Auswertung:

Tragen Sie die ursprünglichen Positionen der Satelliten auf Ihrem Luftbild ein. Mit Hilfe der Signallaufzeiten können Sie nun berechnen, wie weit Sie als Empfänger von den einzelnen Satelliten entfernt waren. Da man bei vier km/h etwa einen Meter in der Sekunde zurücklegt, können die gemessenen Sekundenwerte direkt als ungefähre Entfernungen in Metern verwendet werden. Um diese Information im Luftbild umzusetzen, müssen Sie noch den Maßstab der Aufnahme beachten – bei Bildern von Googlemaps kann man sich den entsprechenden Maßstab einblenden lassen (Abb. 1.2).

Nehmen wir an, dass der Empfänger vom ersten Satellit 20 Sekunden entfernt war. Dann ist klar, dass alleine diese Information nicht zur exakten Positionsbestimmung ausreicht – man wüsste lediglich, dass man sich irgendwo auf einem Kreis mit dem ersten Satelliten als Mittelpunkt befindet, welcher als Radius 20 Meter hat. Mit Hilfe des zweiten Satelliten lässt sich diese Unsicherheit bereits drastisch reduzieren: Dessen

Positionskreis mit sagen wir 30 Meter Radius wird den ersten Kreis im Allgemeinen in zwei Punkten P1 und P2 schneiden. Wenn man nun weitere Kenntnisse über die eigene Position hat, zum Beispiel über den Untergrund (Wiese oder Straße), könnten diese Informationen bereits zur exakten Positionsbestimmung ausreichen, da man einen der zwei Punkte verwerfen könnte. In der Abbildung befindet sich ein Schnittpunkt zweier Positionskreise auf dem Dach eines Gebäudes. Diesen wird man wohl verwerfen müssen ...

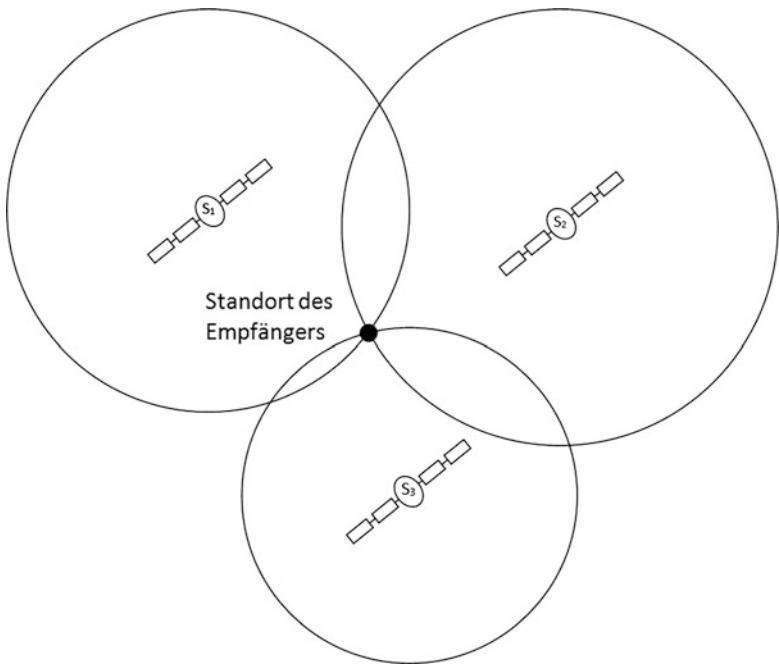
Vergleichbar wäre diese Situation mit der eines sich auf dem Meer befindenden Schiffes: Wenn nun beispielsweise P1 an Land und P2 auf dem Meer wäre, könnte man bereits durch die Messung zu zwei Bezugspunkten eindeutig eine Ortung durchführen.

Wenn man diese Kenntnis jedoch nicht hat, wenn etwa beide gemessenen Punkte im Meer liegen, ist zur eindeutigen Positionsbestimmung die Auswertung eines dritten Satellitensignals erforderlich: Der so entstehende Kreis wird die Positionskreise von Satellit 1 und Satellit 2 in genau einem Punkt schneiden – vorausgesetzt die Messung war entsprechend genau – und damit das Navigationsproblem lösen. Im Spiel können Sie dieses Prinzip mit Zirkel und Lineal konkret nachempfinden.

Da Satellitennavigationssysteme auch Positionen oberhalb des Erdbodens, wie sie beispielsweise in der Luftfahrt vorkommen, erfassen, also eine dreidimensionale Ortung ermöglichen sollen, ist es bei diesen notwendig, noch einen vierten Satelliten zu empfangen, um eine Eindeutigkeit der Ortung zu erzielen (Abb. 1.3).

Wir halten als Spielergebnis fest:

- Bei der Satellitennavigation misst man die Entfernungen zu Punkten mit bekannten Koordinaten – den Satelliten – und zieht damit Rückschlüsse auf die eigene Position.
- Die Entfernungsmessung wird durch Messung von Signallaufzeiten realisiert.
- Um eine dreidimensionale Ortung zu ermöglichen, ist für eine eindeutige Positionsbestimmung der Empfang von mindestens vier Satellitensignalen erforderlich.
- Die Genauigkeit der Ortung wird in erster Linie durch die Genauigkeit der Zeitmessung und die exakte Positionsbestimmung der Satelliten beeinflusst.



**Abb. 1.3** Ortung durch Entfernungsmessung in zwei Dimensionen, Quelle: Autor

Um zu verstehen, warum diese auf den ersten Blick so einfache Grundidee in der Umsetzung derart komplex ist, dass es bis zum heutigen Tag weltweit nur ein einziges globales in allen Details voll funktionsfähiges Satellitennavigationssystem, nämlich das US-amerikanische NAVSTAR GPS gibt, muss man sich folgende Fragen stellen:

- Wie kann man Positionen auf der Erde, einem komplex geformten dreidimensionalen Körper, überhaupt metergenau angeben? Diese Grundfrage der Navigation wird im Folgenden kurz behandelt. Hier wird auch eine kurze historische Entwicklung der Navigation skizziert.
- Wie kann man die erforderliche Genauigkeit erreichen und wie kann man die zur Positionsbestimmung notwendigen Daten von einem über

20.000 km entfernten Sender möglichst fehlerfrei und sicher zu einem Empfänger auf der Erde übermitteln? Die Antwort auf diese und andere Frage finden Sie in Kap. 3. Hier wird die technische Realisierung des derzeit wichtigsten Satellitennavigationssystems, des US-amerikanischen GPS, ausführlich beschrieben.

- Welche anderen bedeutenden Satellitennavigationssysteme gibt es und wie kommt es, dass diese dem US-Amerikanischen GPS bisher noch nicht das Wasser reichen können? Das russische GLONASS und das europäische Galileo System werden in den Kapiteln 4 und 5 vorgestellt.

Im Kap. 6 möchte ich eine Reihe von Anwendungen – naheliegende und überraschende – vorstellen, welche ohne Satellitennavigation nur sehr schwer oder teilweise gar nicht realisierbar wären, um damit vielleicht am Ende eine Antwort auf die immer wieder zu stellende Frage „was das ganze soll“ zu geben.

---

## 1.2 Grundlagen der Navigation – bei der nächsten Welle bitte links abbiegen

Im Wort Navigation (lat: navem agere, ein Schiff führen) steckt bereits der ganze ursprüngliche Sinn und Zweck der Navigation. Das „sich zurecht finden auf dem Wasser“, wie man Navigation auch übersetzen könnte, stellte die Menschheit bereits im Altertum vor die größten wissenschaftlichen Herausforderungen und war daher schon lange ein wichtiges Feld der naturwissenschaftlichen Forschung. Denn im Gegensatz zur „Navigation an Land“ ist es schwer bzw. schlicht nicht möglich, sich auf dem Wasser an Geländepunkten zu orientieren. So ist es wenig verwunderlich, dass sich die frühen Seefahrer noch nicht weit aufs Meer hinaustrauten, sondern ihre Schiffe entlang der Küsten lenkten – zu groß war die Sorge, sich unwiederbringlich und unrettbar auf dem Meer zu verirren.

Allerdings wusste man schon im Altertum viel über Zusammenhänge am Himmel und kannte den Lauf von Sonne, Mond und Sternen sehr genau. Nun bringt es jedoch die Bewegung der Erde, also die Rotation um ihre eigene Achse und ihre Bewegung um die Sonne, mit sich, dass



die Position der Himmelskörper sich mit der Zeit verändert. Und so war das Problem der Navigation schon immer auch ein Problem der Zeitmessung. Überhaupt wurde bereits früh versucht, die Navigation mit Hilfe technischer Hilfsmittel zu verbessern und zu vereinfachen. Auf einige dieser Hilfsmittel wird auch im Folgenden kurz eingegangen.

### 1.2.1 Navigationswerkzeuge

Die Angabe der eigenen Position (Ortung) kann prinzipiell nur in Bezug auf bekannte, irgendwie vermessbare Punkte erfolgen. Geometrisch muss man zwischen zwei grundverschiedenen Verfahren unterscheiden: Winkelpeilung und Entfernungsmessung.

Vielleicht erinnern Sie sich noch an Ihren Geometrieunterricht und die unterschiedlichen Verfahren der Dreieckskonstruktion mit Zirkel und Lineal. Wenn drei mit Bedacht gewählte Größen eines Dreiecks gegeben waren, so konnte man dieses in gewissem Sinne eindeutig konstruieren. Für die Navigation von Bedeutung sind in diesem Zusammenhang die folgenden Fälle:

- Gegeben sind die Grundlinie (Basis) des Dreiecks sowie zwei angrenzende Winkel (Abb. 1.4).
- Zusätzlich zur Basis kennt man an Stelle der Winkel noch die beiden Schrägentfernungen des dritten Eckpunktes zu Anfangs- und Endpunkt der Basis (Abb. 1.5).

In beiden Fällen lässt sich das Dreieck bis auf Symmetrie, also die Frage „Befindet sich der dritte Eckpunkt oberhalb oder unterhalb der Basis?“, eindeutig bestimmen.



**Abb. 1.4** Dreieckskonstruktion mit Winkeln, Quelle: Autor



**Abb. 1.5** Dreieckskonstruktion mit Entfernungen, Quelle: Autor

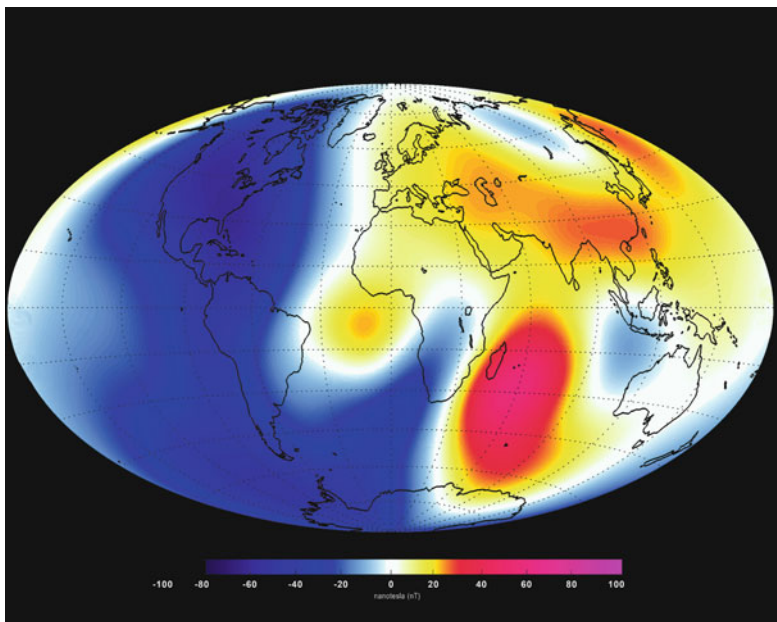
Dieses seit dem Altertum bekannte mathematische Wissen wird bereits seit Jahrhunderten zur nautischen Navigation genutzt. Da sich das Wort „Navigation“ ursprünglich allein auf die Schifffahrt bezog, wäre der Zusatz „nautisch“ eigentlich überflüssig. Mittlerweile nutzen wir das Wort jedoch in nahezu allen Bereichen des „Sich zurecht Findens“, also auf See, an Land und in der Luft.

Als die Basis bildende Bezugspunkte wurden entweder markante Geländepunkte wie Berge oder später auch Leuchfeuer verwendet. Durch Peilung wurden die Winkel bestimmt und so konnte anschließend die Position grob ermittelt werden.

Ein deutlich universelleres Verfahren stellte die Verwendung der Himmelskörper zur Navigation dar und löste auch das Problem, dass es auf dem Meer, also weit entfernt von jeder Küste, nun mal keine markanten Bezugspunkte gibt. Jedoch ist es mit dem bloßen Auge nicht möglich, beispielsweise den Erhebungswinkel der Sonne über dem Horizont zu bestimmen. Hierzu sind spezielle Navigationshilfsmittel erforderlich, die historisch bedeutsamsten werden im Folgenden genannt.

## 1. Der Kompass

Kompass (früher auch Kompanthen) nutzen das Magnetfeld der Erde zur Orientierung – genauer: zur Bestimmung der Himmelsrichtung. Da sich die Magnetpole der Erde sehr nahe bei den geographischen Polen befinden, wird sich ein gut gelagerter Magnet in diesem Magnetfeld ausrichten. Man geht davon aus, dass dieses Wissen bereits vor über zweitausend Jahren in China bekannt war und spätestens seit dem 11. Jahrhundert von chinesischen Seefahrern zur Navigation genutzt wurde. Eine Kompassnadel wurde dazu schwimmend in einer Flüssigkeit gelagert (so genannter nasser Kompass) und konnte sich im Erdmagnetfeld ausrichten. Da die chinesischen Kompassnadeln nach Süden zeigten, wurden sie auch Südweiser genannt. Als magnetisches Material wurde meist so genanntes Magnetit verwendet. Diese eisenhaltigen Mineralien sind ferromagnetisch und eine Art „natürliche Magneten“.



**Abb. 1.6** Änderung des Erdmagnetfeldes von Januar bis Juni 2014, Quelle: ESA

Der große Vorteil, den ein Kompass mit sich bringt, ist, dass man wetterunabhängig immer die Himmelsrichtung bestimmen kann. Nachteilig ist die große Störempfindlichkeit durch alle ferromagnetischen Materialien, aber auch durch Erschütterungen und Probleme mit der Messgenauigkeit in Polnähe. Dies liegt zum einen daran, dass die Magnetpole, welche sich nicht exakt an den geographischen Polen befinden, ihre Lage zum Teil beträchtlich verändern, zum anderen an der Form des Erdmagnetfeldes: Während die magnetischen Feldlinien in Äquatornähe annähernd parallel verlaufen, sind sie in Polnähe stark gekrümmt, was eine Messung der Richtung zusätzlich erschwert. Hinzu kommt, dass sich das Erdmagnetfeld mit der Zeit verändert (Abb. 1.6).

Der größte Nachteil bei der Navigation ausschließlich mit dem Kompass ist jedoch die große Anfälligkeit für Fehleranhäufungen. Da man allein mit einem Kompass nie eine absolute Position bestimmen kann, sondern nur Richtungen, können sich unvermeidbare Fehler mit der Zeit immer mehr aufaddieren und auf diese Weise insgesamt zu einer sehr großen Kursabweichung führen, selbst wenn die Einzelmessungen für sich genommen recht präzise waren.

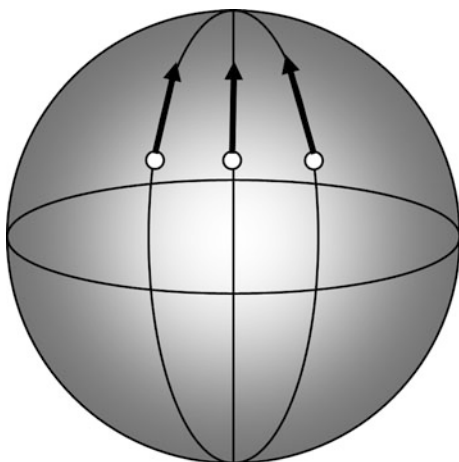
Anders ausgedrückt kann man mit einem Kompass nie feststellen, ob man sich an Stelle des gewünschten Kurses nicht auf einem Kurs in gleicher Richtung, aber parallel zum beabsichtigten befindet (vgl. Abb. 1.7).

Der Grund für dieses Problem ist, dass man eben mit dem Kompass keine Position, sondern nur eine Richtung angeben kann, da die Bezugspunkte fehlen. Als solche wurden seit Jahrtausenden die Gestirne vermessen. Die hierbei verwendeten Gerätschaften sind zum Teil recht trickreich und sehr vielfältig. Das wichtigste Werkzeug war jedoch zweifelsfrei der Sextant.

## 2. Der Sextant

Warum werden (Piraten-) Kapitäne in Kinderbüchern so oft mit Augenklappe dargestellt? Haben sie so viele Schlachten geschlagen, dass zwangsläufig ein Auge darunter leiden musste? Ein Grund für diese sehr verbreitete Darstellung der Seefahrer ist, dass die Navigation zu dieser Zeit sehr augenschädigend war, da man als Bezugspunkt die Sonne anpeilte. Dies geschah mit bloßem Auge oder durch rußgeschwärmte Gläser, welche keinen ausreichenden Schutz insbesondere vor UV-Strahlung boten, und so kam es, dass die für die Navigation eines Schiffes zuständi-

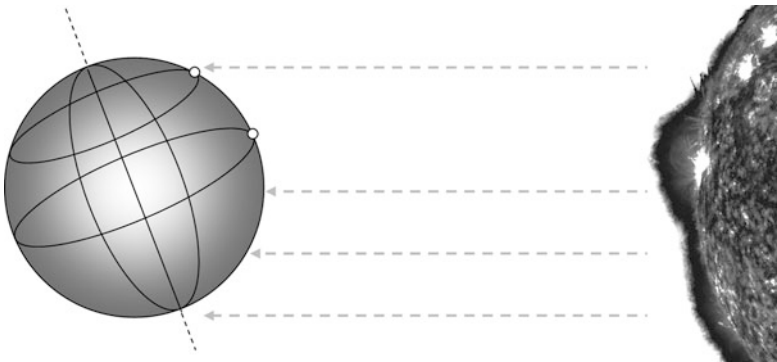
**Abb. 1.7** Alle drei Pfeile zeigen nach Norden! Quelle: Autor



gen Personen oft auf einem Auge erblindeten – ein sehr unmartialischer Grund also. Übrigens wurden Augenklappen auch oft getragen, um bei den ständig anfallenden Arbeiten an Deck bzw. unter Deck eine schnellere Anpassung der Augen an diesen Hell-Dunkel-Wechsel zu erzielen. Zumindest das von der Augenklappe geschützte Auge war dann bereits an die Dunkelheit gewöhnt.

Man nutzte also den je nach Zeit und geographischer Lage variierenden Sonnenstand, um die Position zu bestimmen. Die Grundzusammenhänge gehen aus den folgenden Abbildungen hervor. Bekanntermaßen ist die Rotationsachse der Erde gegenüber ihrer Bahnebene um  $66,5^\circ$  geneigt. Diese Bahnneigung ist zum Beispiel verantwortlich für die unterschiedlichen Jahreszeiten, da sie unterschiedliche Bestrahlungswinkel des Sonnenlichtes zur Folge hat (Abb. 1.8).

Je nachdem, wie nah man sich am Äquator befindet, erreicht die Sonne im Tagesgang einen mehr oder weniger hohen Höchststand. Dieser Winkel, der sich mit der Jahreszeit verändert, ist damit ein Maß für die geographische Breite. Durch präzise Messung der Sonnenhöhe über dem Horizont konnte man so mit einer recht guten Genauigkeit von bis zu etwa einer Seemeile den Breitenkreis feststellen, auf dem man sich befand, vorausgesetzt, man wusste die Jahreszeit und der Seegang, welcher die Messung stark beeinträchtigte, war nicht zu stark.



**Abb. 1.8** Bestrahlungswinkel der Erde, Quelle: Autor

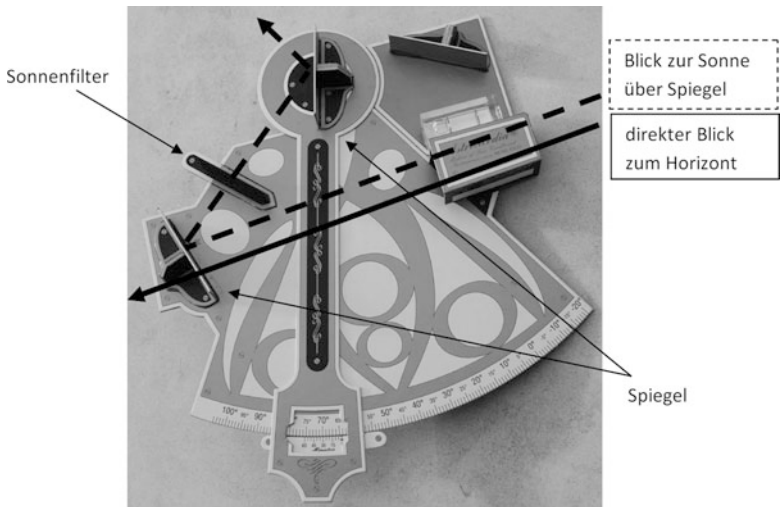
Die Winkelmessung wurde mit einem Sextanten durchgeführt – einem je nach Ausführung sehr genauen Messgerät zur optischen Peilung. Das Messprinzip geht aus Abb. 1.9 hervor.

Während der Horizont direkt angepeilt wird, verstellt man den oberen Spiegel so lange, bis das Bild der Sonne mit dem Horizont zur Deckung gebracht wird. Auf der unten angebrachten Skala kann man dann den Erhebungswinkel ablesen. Der dargestellte Sextant verfügt zudem noch über eine kleine Wasserwaage, welche hilfreich ist, wenn man den Horizont nicht sehen kann, weil er beispielsweise von Gebäuden verdeckt wird. Ein Gerät zur Winkelmessung mittels Spiegeln wurde übrigens bereits um das Jahr 1700 herum von keinem Geringeren als Sir Isaac Newton konzipiert, fand jedoch keine weitere Beachtung. Erst gegen 1730 wurden erste funktionstüchtige Sextanten hergestellt und fanden schnell große Verbreitung bei der nautischen Navigation.

Wenn Sie das Prinzip des Sextanten selbst ausprobieren wollen, benötigen Sie heutzutage noch nicht einmal besonders teure Messvorrichtungen, sondern Sie können sich einen Sextanten anhand eines schönen, im Internet erhältlichen Bausatzes selbst bauen.

### 3. Mit Uhren zur Lösung des Längenproblems

Deutlich größere Probleme als die Bestimmung der geographischen Breite verursachte die Bestimmung der Geographischen Länge, da hierzu



**Abb. 1.9** Vereinfachte Funktionsweise eines Sextanten, Quelle: Autor

zusätzlich zum maximalen Erhebungswinkel der Sonne auch noch die Kenntnis der genauen Uhrzeit erforderlich war.

Die Formulierung „genaue Uhrzeit“ ist in diesem Kontext nur auf den ersten Blick einleuchtend. Da die Uhrzeit davon abhängt, wo, genauer: auf welchem Längengrad, auf der Erde man sich befindet. So unterscheidet man zwischen der so genannten Sonnenzeit, der Zeit also, die der jeweiligen Position, nach Berücksichtigung der Zeitzone, je nach dem aktuellen Stand der Sonne, „angemessen“ ist und einer Referenzzeit, beispielsweise der Zeit im Heimathafen.

Der Zeitunterschied zwischen Sonnenzeit und Referenzzeit ist dann direkt proportional zur Winkelauslenkung, wie folgendes einfaches Beispiel zeigt: Der Einfachheit halber verwenden wir als Referenzzeit Greenwich-Zeit, da dann die Länge  $0^\circ$  ist. Um 12:00 Uhr Greenwichzeit zeige nun die Schiffsuhr (zum Beispiel eine Sonnenuhr) eine Sonnenzeit von 15:00 Uhr an. Dann lässt sich daraus ableiten, dass sich das Schiff zu einem guten Stück westlich von Greenwich befindet (die Sonne geht im Westen unter, daher ist es im Westen später als im Osten, wo

sie aufgeht), zum anderen kann man sogar die geographische Länge angeben: in 24 Stunden dreht sich die Erde einmal um ihre eigene Achse. Dann legt sie in drei Stunden eben nur ein Achtel des Drehwinkels zurück, also ein Achtel von  $360^\circ$ . Das sind  $45^\circ$ . Diese  $45^\circ$  entsprechen eben gerade der geographischen Länge in unserem Beispiel.

Dieses so genannte Längenproblem entzog sich lange Zeit hartnäckig einer Lösung, waren doch die zur Verfügung stehenden Uhren entweder zu unpräzise (Sanduhren) oder zu empfindlich gegenüber Bewegungen (Pendeluhr). Das englische Parlament lobte zur Lösung des Längenproblems ein Preisgeld von 20.000 Pfund aus, was in etwa dem 2000-fachen dessen, was ein einfacher Arbeiter in einem Jahr verdiente, entsprach. Dem gelernten Tischler und Erfinder John Harrison gelang es im Jahr 1759, eine entsprechend genaue Uhr, den Chronometer H4, zu entwickeln, welcher ihm letztlich 1775 die Ehre und das Preisgeld für die Lösung des Längenproblems einbrachte. Lange konnte er sich jedoch nicht daran erfreuen, da er bereits im Folgejahr verstarb (Abb. 1.10).

#### 4. Moderne Navigationshilfsmittel

Die technische Weiterentwicklung führte zu einerseits immer genaueren, andererseits immer zuverlässigeren Navigationswerkzeugen, welche hier nicht alle genannt werden können. Diese bedienen sich jedoch derselben althergebrachten Prinzipien: Entweder wird mit einem mehr oder weniger ausgeklügelten Verfahren der Kurs bestimmt oder es wird die Position in Bezug auf andere Geländepunkte oder die Gestirne bestimmt, mit dem Nachteil, dass dieses Verfahren bereits bei schwacher Bewölkung nicht mehr funktioniert. Einen riesigen Fortschritt brachte die Entwicklung der Funknavigation, deren Anfänge bis ins 19. Jahrhundert zurückreichen. Die Entdeckung elektromagnetischer Wellen durch James Maxwell (theoretisch, 1864) und Heinrich Hertz (experimentell, 1886), war wohl eine der bedeutendsten des gesamten 19. Jahrhunderts.

Es dauerte nicht lange, bis Radiowellen zur Übermittlung von Informationen genutzt wurden: so gelang dem italienischen Physiker Guglielmo Marconi im Jahr 1897 die Übertragung telegraphischer Nachrichten über kurze Distanzen und wenig später bis über den Atlantik. In etwa zeitgleich stellte der deutsche Hochfrequenztechniker Christian Hülsmeier Versuche zur Ortung mit Hilfe von elektromagnetischen Wellen durch. 1904 meldete er ein von ihm entwickeltes Gerät zur Ortung von

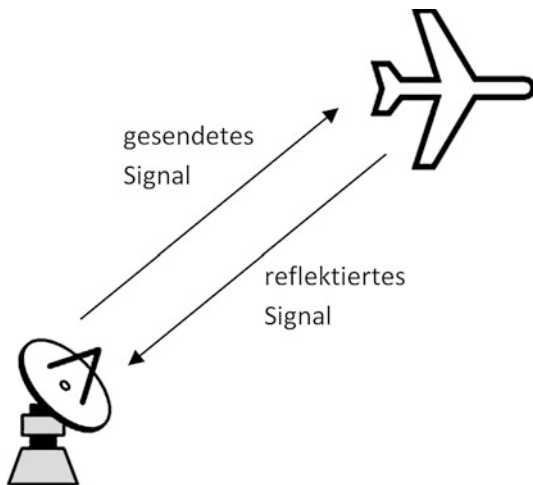




**Abb. 1.10** John Harrison (1693 bis 1776)

Schiffen nach dem Radar-Prinzip zum Patent an – die Geburtsstunde der Funknavigation.

Ein großer Vorteil der Funknavigation gegenüber den althergebrachten optischen Verfahren besteht in der weitgehenden Wetterunabhängigkeit. Je nach Wahl der Frequenz kann Radarstrahlung Wolken einfach durchdringen – oder aber an ihnen reflektiert werden, was man sich heutzutage beim Wetterradar zu Nutze macht. „Radar“ ist ein Akronym für „Radio Detection And Ranging“, also das Entdecken und Vermessen mittels elektromagnetischer (Radio-) Wellen. Hierbei wird eine Radiowelle von einer Sendestation ausgesandt, trifft sie auf ein Hindernis, so wird sie von diesem reflektiert (Abb. [1.11](#)).



**Abb. 1.11** Prinzip des Pulsradars, Quelle: Autor

Die Radarstation empfängt das reflektierte Signal und misst, welche Signallaufzeit seit dem Aussenden des Signals bis zum Empfang der Reflexion vergangen ist. Da sich Radiowellen in Luft annähernd mit Lichtgeschwindigkeit ausbreiten, kann man durch die Signallaufzeit auf die Entfernung des Objekts schließen und auf diese Weise letztlich dessen Position bestimmen. Tatsächlich gibt es über das hier sehr kurz skizzierte so genannte Impulsverfahren hinaus eine ganze Reihe anderer zum Teil höchst komplexer Radarmessverfahren, deren Beschreibung jedoch den Rahmen sprengen würde.

Der militärische Nutzen der Radartechnologie wurde zu Zeiten des Ersten Weltkrieges noch unterschätzt, im Verlaufe des Zweiten jedoch gab es eine ganze Reihe von zum Teil streng geheimen Programmen, in denen die neue Technologie vorangetrieben wurde. In den 1950-er Jahren entstand auf dieser Basis ein weltumspannendes Netzwerk an Funkstationen, welches im so genannten LORAN-C Navigationssystem seit 1957 bis zum heutigen Tage für die Navigation in der See- und Luftfahrt Verwendung findet (Abb. 1.12).



**Abb. 1.12** LORAN-C Funkstationen

LORAN steht als Akronym für Long Range Navigation. Das zugrundeliegende Messprinzip ist die Bestimmung von so genannten Entfernungsdifferenzen, beziehungsweise das Hyperbelverfahren, welches im Zusammenhang mit dem Satellitennavigationssystem Transit noch genauer erklärt wird.

Die Entwicklung des Systems geht bis in das Jahr 1940 zurück. Heutzutage werden LORAN-C-Stationen von vielen Nationen weltweit betrieben, nicht mehr jedoch von der Gründernation, den USA: Da der Unterhalt und Betrieb extrem kostenaufwändig ist, sind diese bereits im Jahr 2010 aus dem Betrieb von LORAN-C ausgestiegen und verlassen sich seitdem auf satellitengestützte Navigation. Diese Position ist im Wesentlichen aus zwei Gründen umstritten: zum einen Basiert LORAN-C auf einem anderen Funktionsprinzip, insbesondere nutzt es mit 100 kHz eine gänzlich andere Frequenz als beispielsweise die Satellitennavigationssysteme GPS und GALILEO, zum anderen ist es mittlerweile kein militärisches System mehr und wird als wichtiges Backup für das unbestrittenermaßen viel genauere aber eben militärische GPS betrachtet. Die Zukunft von LORAN-C ist derzeit ungewiss, eine komplette Abschaltung erscheint jedoch als unwahrscheinlich.

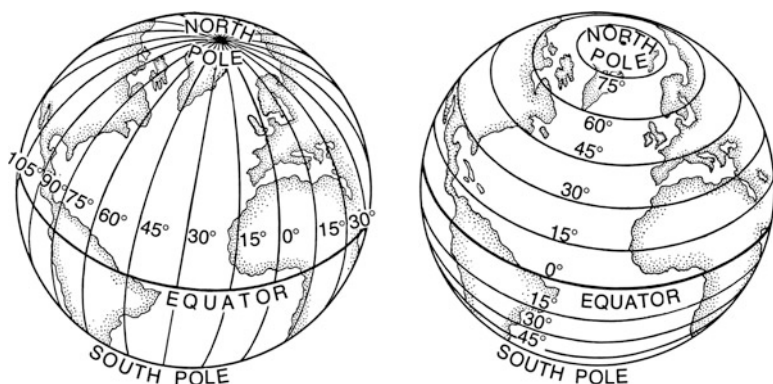
Neben dem erwähnten LORAN-C gab und gibt es noch weitere bodengestützte Navigationssysteme wie das Russische Tschaika-System, welche allesamt ähnlich funktionieren. Ihnen gemeinsam ist der hohe Aufwand, welcher zum Betrieb erforderlich ist, nicht zuletzt, da die Sendestationen zum Teil auch in schwer zugänglichen Gebieten, wie zum Beispiel in Alaska, betrieben werden. Die Geographie der Erde verursacht in diesem Zusammenhang teilweise erhebliche Probleme. Ein ebenfalls nicht ganz einfaches Problem stellt die Frage dar, wie man Positionen auf der Erde überhaupt metergenau angeben kann.

## 1.2.2 Koordinaten auf der Erde

In erster Näherung würde man sagen, die Erde sei eine Kugel, und wenn man sich die bei den Apollomissionen erstellten Aufnahmen der Erde ansieht, ist diese Näherung offensichtlich nicht die schlechteste (Abb. 1.13). Wenn man jedoch genauer hinsieht, stellt man fest, dass neben topographischen Besonderheiten wie Gebirgen die Erde als ganzes an den Polen etwas flacher ist als am Äquator. Diese so genannte Polabflachung der Erde ist eine Konsequenz aus der Rotation der Erde

**Abb. 1.13** Erdkugel aufgenommen von der Crew der Apollo 17 Mission, Quelle: NASA





**Abb. 1.14** Längen- und Breitenkreise

und der dadurch auftretenden Fliehkraft und beträgt ca. 20 km. In Relation zum Erdradius von etwa 6370 km mag dies wenig erscheinen, wenn man jedoch versucht, in einer Großstadt die richtige Hausnummer zu finden, sind bereits wenige Meter entscheidend. Um präzise navigieren zu können ist es daher erforderlich, möglichst genaue Karten der Erde zu verwenden.

Die Positionsangaben auf der Erde werden mit sphärischen Koordinaten, den so genannten Längen- und Breitengraden angegeben (Abb. 1.14). Dabei legt man den nullten Breitenkreis am Äquator fest, der Nullte Längengrad, auch Nullmeridian genannt, verläuft durch Greenwich. Nun werden die Breitenkreise in Richtung der beiden Pole parallel zur Äquatorebene fortgeführt und in Grad gemessen. Der Nordpol wird mit  $90^\circ$  Nord, manchmal auch  $+90^\circ$  definiert, der Südpol entsprechend mit  $90^\circ$  Süd bzw.  $-90^\circ$ .

Die Meridiane, also die Längengrade, werden vom Nullmeridian aus um  $180^\circ$  nach Westen bzw. Osten gezählt. Eine typische Positionsangabe wäre  $48^\circ 08' 14''$  N,  $11^\circ 34' 31''$  O – die Koordinaten des Münchner Marienplatzes. Manchmal werden Koordinaten auch in Gleitkommadarstellung angegeben – die meisten GPS-Handhelds verfügen über die Möglichkeit, beide Darstellungsweisen zu nutzen. Die Umrechnung ist wie folgt:  $48^\circ 08' 14''$  bedeutet gelesen „48 Grad 8 (Bogen-)Minuten 14 (Bo-

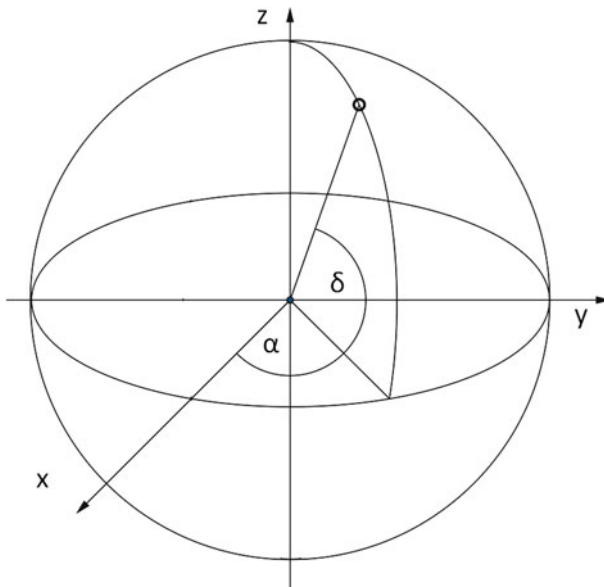
gen-)Sekunden“. Nun rechnet man ganz analog zum Rechnen mit (Uhr-)zeiten. Die Gradzahl entspricht der Stunde, Minuten und Sekunden sind analog zu den Zeitangaben. Daraus folgt, dass ein Grad 60 (Bogen-)Minuten bzw. 3600 (Bogen-)Sekunden entspricht.  $48^{\circ} 08' 14''$  sind damit  $48^{\circ} + 8/60^{\circ} + 14/3600^{\circ} = 48,137222^{\circ}$ .

Nachdem die Berechnung der Gleitkommazahl im Allgemeinen nicht aufgeht, sondern hinter dem Komma eine unendliche Zahlenfolge erzeugt, ist die Frage berechtigt, wie genau die Angaben in Grad/Minuten/Sekunden überhaupt sind.

Da sich die Messung ja auf die Erde bezieht, deren Umfang 40.000 km beträgt, lässt sich diese Frage leicht beantworten. Wenn man 40.000 km durch 360 teilt, erhält man, dass  $1^{\circ}$  111,111 km entspricht, eine Bogenminute demnach 1,852 km und eine Bogensekunde wären demnach knapp 31 m. Das bedeutet, dass eine Positionsangabe im Format „Grad-Minuten-Sekunden“ nicht genauer als gut 30 m sein kann. Möchte man exaktere Positionsangaben, so wird die oben erwähnte Gleitkommadarstellung oder manchmal auch eine Mischung aus beidem verwendet.

Der Bezugspunkt, das heißt der Koordinatenursprung des soeben erläuterten Koordinatensystems, liegt, wie erwähnt, auf der geographischen Breite von Greenwich am Äquator – genauer dem Schnittpunkt des Nullmeridians, welcher durch Greenwich verläuft, mit dem Äquator. Die Lage des Nullmeridians wurde im Rahmen der Internationalen Meridian-Konferenz in Washington 1884 mit großer Mehrheit durch 25 teilnehmende Nationen beschlossen. Maßgebliche Gründe waren praktischer Natur: Die meisten verwendeten Seekarten bezogen sich bereits auf diesen Nullmeridian, so dass die Umstellung von anderen Kartensystemen nicht so problematisch war, wie sie es bei einer anderen Wahl gewesen wäre. Da sich die Erde ständig um die eigene Achse dreht, sprechen wir von einem mitrotierenden Bezugssystem, bezogen auf die Erde.

Um Koordinaten von Satelliten anzugeben, welche sich um die Erde herum bewegen, ist ein Koordinatensystem erforderlich, welches sich nicht nur auf die Erdoberfläche bezieht, sondern auch darüber hinaus geht. Diese Verallgemeinerung wird mit dem so genannten ECEF-System (Earth Centered Earth Fixed) realisiert. Man stellt sich dazu ein dreidimensionales kartesisches Koordinatensystem mit dem Ursprung im Erdmittelpunkt vor. Die Hochachse (z-Achse) verläuft entlang der Rotationsachse der Erde und geht damit durch die Pole, die x-Achse schneidet



**Abb. 1.15** Polarkoordinaten auf der Erde, Quelle: Autor

die Erdoberfläche im obengenannten Nullpunkt der sphärischen Erdkoordinaten ( $0^\circ \text{ N}$ ,  $0^\circ \text{ O}$ ) am Äquator, und die y-Achse steht auf den beiden anderen Achsen senkrecht, schneidet also den Äquator bei  $0^\circ \text{ N}$ ,  $90^\circ \text{ O}$  und  $0^\circ \text{ N}$ ,  $90^\circ \text{ W}$  (Abb. 1.15).

Mit diesem ECEF-System kann man nun alle Punkte auf der Erde (aber auch über der Erde) auf recht einfache Art und Weise angeben, also auch die exakten Positionen von Satelliten. Da sich diese auf Grund ihrer Bewegung relativ zur Erde ständig ändern, müssen die Satellitenpositionen mit Hilfe mathematischer Gleichungen, welche deren Bahnellipsen beschreiben, angegeben werden.

Die Positionsangabe mittels ECEF-Koordinaten erscheint auf den ersten Blick elegant und ist im Prinzip beliebig präzise, gibt sie doch schlicht und einfach einen Punkt im dreidimensionalen Raum an, welcher sich mit der Erde mitbewegt. Wir sind es jedoch gewohnt, unsere Position auf Karten und in Bezug auf bestimmte, in irgendeiner Art be-

sondere Geländepunkte und -merkmale, wie zum Beispiel Straßen und Gebäude anzugeben. Daher ist es erforderlich, die dreidimensionalen Koordinaten des ECEF-Systems auf Landkarten zu projizieren.

### 1.2.3 Karten und das WGS 84

Das Leben in einer dreidimensionalen Welt hat ganz eindeutig viele Vorteile. Als 2-D-Wesen wären uns beispielsweise freudige Luftsprünge nicht möglich. Auf der anderen Seite ist es nur sehr schwer vorstellbar, zur Navigation sinnvoll nutzbare Karten als dreidimensionale Körper zu entwerfen. Das hat zur Folge, dass unsere dreidimensionale Erde auf zweidimensionale Karten projiziert werden muss.

Die sehr komplexen Anforderungen der Kartographie kann man im Ansatz nachvollziehen, wenn man versucht, eine Orange so zu schälen, dass dabei eine komplett ebene Fläche entsteht. Bemühen Sie sich nicht zu sehr – es lässt sich mathematisch und damit eindeutig und zweifelsfrei beweisen, dass die Oberfläche einer Kugel nicht „abwickelbar“ ist, es also keine Möglichkeit gibt, eine Kugeloberfläche so zu zerschneiden, dass daraus ein ebenes Netz entsteht.

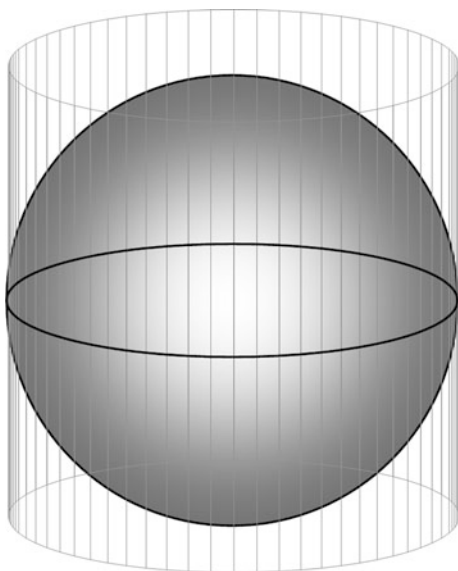
Es ist also erforderlich, die dreidimensionale Erdoberfläche mittels geeigneter Näherungsverfahren auf zweidimensionale Karten zu übertragen. Dies wird durch die unterschiedlichsten Projektionsverfahren realisiert. Hierzu wird im Prinzip immer ein abwickelbarer Körper, wie beispielsweise ein Zylinder, möglichst nah über den zu kartierenden Bereich der Erde gelegt und die Information von der Erdoberfläche auf die Oberfläche des abwickelbaren Körpers übertragen (Abb. 1.16).

Zur Veranschaulichung kann man sich einen von innen beleuchteten Globus vorstellen, welcher mit einem Papierstreifen so umwickelt wurde, dass im Papier keine Knicke entstehen. Die Informationen auf dem Globus werden so durch die Innenbeleuchtung auf den Papierstreifen projiziert und man kann sie anschließend abzeichnen.

Das so entstandene Abbild des Ausschnittes der Erdoberfläche stimmt umso exakter mit den wahren Gegebenheiten auf der Erde überein, je näher der zylindrische Papierstreifen auf der Erdoberfläche auflag und umso weniger, je weiter er von ihr entfernt war. In der Skizze wäre entsprechend die Darstellung des Äquators ganz exakt, die der Pole hinge-



**Abb. 1.16** Annäherung durch einen Zylinder, Quelle: Autor



gen vollkommen verzerrt: Anstatt an je einem Punkt zusammenzulaufen, würde hier der entsprechende Kartenausschnitt auf die Breite des Äquators anwachsen, die realen Gegebenheiten also nur sehr unzulänglich wiedergeben. Dieser Effekt kann auf den meisten Landkarten, welche versuchen, die gesamte Erde abzubilden, mehr oder weniger stark beobachtet werden.

Um eine möglichst gute Übereinstimmung zwischen Karte und Realität zu erzielen, werden daher heutzutage deutlich ausgefeiltere zum Teil nur noch mathematisch nachweisbare und wenig anschauliche Projektionsverfahren eingesetzt. Eine elegante Lösung stellt die so genannte UTM-Projektion (Universal Transversal Mercator) dar. Bei dieser wird die Erde in 60 gleich breite, rund um den Äquator verteilte Zonen aufgeteilt. Eine solche Zone überdeckt also genau sechs Grad geographischer Breite (Abb. 1.17).

Nun wird die Information der Erdoberfläche auf einen für die jeweilige Zone möglichst gut passenden Zylinder projiziert, einen Zylinder also, welcher sich genau über dem in der Mitte der jeweiligen Zone liegen-

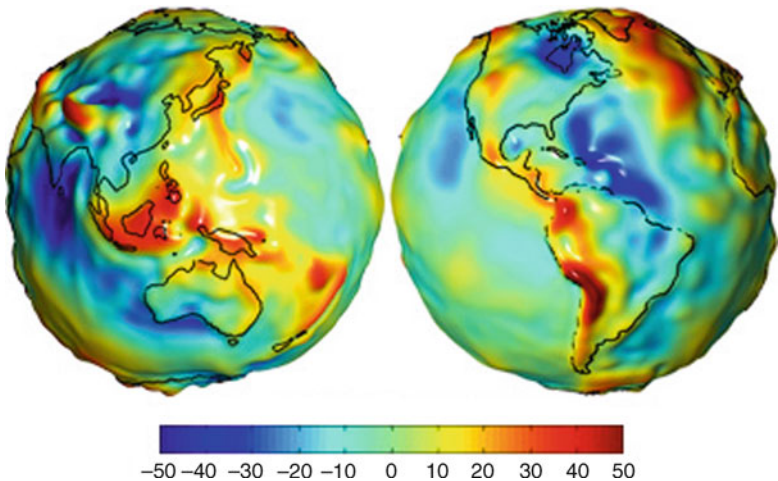


**Abb. 1.17** Stark überzeichnete Veranschaulichung der UTM

den Meridian befindet. Auf diese Art halten sich die durch die Projektion entstehenden Abweichungen der Karte vom exakten Verlauf der Erdoberfläche in Grenzen.

Ein weiteres kartographisches Problem entsteht dadurch, dass die Form der Erde, wie bereits erwähnt, nicht exakt kugelförmig ist, sondern durch die von der Rotation hervorgerufenen Zentrifugalkräfte eher der eines Rotationsellipsoids entspricht. Konkret bedeutet dies, dass sich die Pole um etwa 20 km näher am Erdmittelpunkt befinden, als die Äquatoroberfläche – man spricht in diesem Zusammenhang auch von der Polabflachung der Erde.

Noch genauer betrachtet, muss man feststellen, dass die Oberfläche der Erde durch die nicht vollkommen homogene Zusammensetzung noch komplizierter geformt ist und sich hartnäckig einer exakten mathematischen Beschreibung verweigert. Um die Höhe eines Berges oder eines Flugzeuges anzugeben, nimmt man als Bezugsebene die Höhe des Meeresspiegels. Diese jedoch ist auf Grund von Dichteschwankungen im Inneren der Erde ebenfalls nicht überall gleich!



**Abb. 1.18** Der Geoid. Die Farben stehen für die Abweichung von der idealisierten Form

Das bedeutet anschaulich: Angenommen, es gäbe keine Gebirge, Kontinente etc. und die gesamte Erde wäre von Wasser bedeckt, so würde diese Wasseroberfläche nicht die geometrisch leicht beschreibbare Form eines Rotationsellipsoids haben, sondern eher die einer sehr, sehr großen Kartoffel ... Diese „Kartoffel“ nennt man Geoid. Physikalisch korrekt ausgedrückt beschreibt der Geoid das Schwerefeld der Erde dahingehend, dass die Schwerkraft an jeder Stelle des Geoids exakt senkrecht auf diesen zeigt (Abb. 1.18).

Die Abweichung der Erdoberfläche vom (gedachten!) Geoid stellt die Topographie der Erde, also Berge und Täler, dar. Genau genommen müsste man also die Höhenangaben von Bergen nicht mit „über dem Meeresspiegel“, sondern mit „über dem Geoid“ angeben.

Für konkrete Anwendungen der Navigation ist es jedoch nicht möglich, die komplizierte Form des Geoids exakt zu berücksichtigen, sondern man muss sich einmal mehr mit Näherungsverfahren begnügen. Dabei muss man jedoch in Kauf nehmen, dass Höhenangaben zum Teil nicht exakt sind, sondern um bis zu 100 m vom realen Wert abweichen können (Abb. 1.19).



**Abb. 1.19** Abweichung des Geoid vom Ellipsoid, Quelle: Autor

Als praktikabel und ausreichend genau hat es sich erwiesen, wenn man den Geoid mit Hilfe geeigneter Rotationsellipsoide annähert, die von Region zu Region unterschiedlich sein können. Da Satellitennavigationssysteme weltweit arbeiten sollen, verwendet man für diese einen einheitlichen Rotationsellipsoid. Dieser wird in einem so genannten geodätischen Weltsystem (World Geodetic System, WGS) festgelegt, in welchem neben dem Referenzellipsoid auch noch weitere für die Vermessung und Navigation wichtige Größen, wie zum Beispiel die Rotationsgeschwindigkeit der Erde, festgelegt sind. Als Grundlage für GPS, Glonass und Galileo dient seit 1986 das WGS 84 (vgl. Tab. 1.2)

Die Satellitennavigationssysteme nutzen also als Kartengrundlage ein Näherungsverfahren, welches selbstredend zu Ungenauigkeiten führt, da sich Referenzellipsoid und Geoid an vielen Stellen in der Höhe unterscheiden. Dieser Unterschied rangiert von wenigen Zentimetern in Nordamerika und Teilen Asiens bis hin zu knapp 100 Metern in Mitteleuropa – es ist dort nicht ohne weiteres möglich, zum Beispiel bei einer Bergwanderung, die Höhe des Berges allein mit GPS und der auf dem WGS84 basierenden Karte exakt zu bestimmen.

Zwar kann die Positionsbestimmung relativ zu den Satelliten mit Hilfe spezieller Verfahren, welche noch erläutert werden, unter bestimmten Voraussetzungen bis auf einige Zentimeter genau erfolgen, die Karten je-

**Tab. 1.2** Das WGS 84

Parameter	WGS 84
Große Halbachse	6378137 m
Abplattung	1 zu 298,257223563
Winkelgeschwindigkeit der Erdrotation	$7,292115 \cdot 10^{-5} \text{ s}^{-1}$

doch, auf welchen die so ermittelte Position eingetragen wird, sind nicht immer zu 100 % exakt!

Wie es möglich ist, mit Hilfe von Satelliten, die in einer Höhe von mehreren Tausend Kilometern mit unvorstellbar hohen Geschwindigkeiten um die Erde rasen, derart präzise Positionsbestimmungen durchzuführen, soll im folgenden Kapitel erklärt werden.

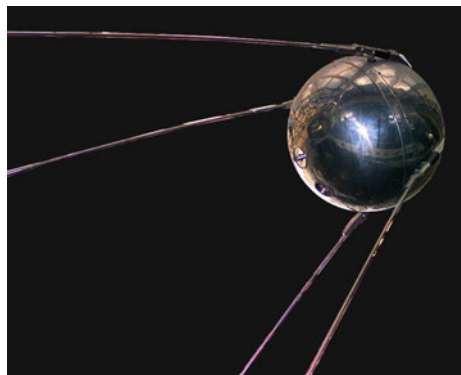
# Das erste Satellitenortungssystem: Transit

## 2

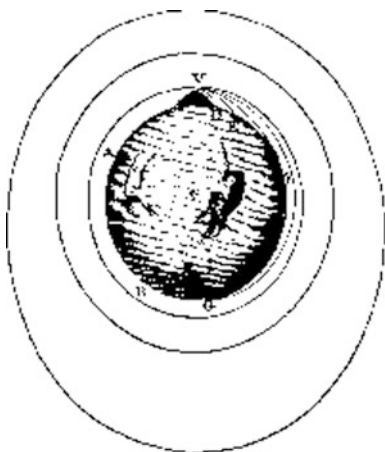
Am 4. Oktober 1957 ging ein Piepsen um die Welt, das die technologische Entwicklung in gewisser Weise revolutionieren sollte: Es war der sowjetischen Weltraumorganisation gelungen, als erste noch vor der amerikanischen Konkurrenz einen künstlichen Himmelskörper in eine Erdumlaufbahn zu bringen. Dieser Satellit Sputnik war in erster Linie eine Demonstration technischer Überlegenheit und hatte darüber hinaus keine weiteren Aufgaben, als zu beweisen, dass es möglich war, einen Satelliten ins All zu schicken (Abb. 2.1).

Gleichzeitig war dies jedoch ein Beweis der Leistungsfähigkeit russischer R-7-Raketen. Die zweistufige R-7 war der Vorgänger der späteren dreistufigen Wostok-Raketen, mit deren Hilfe als erster Mensch Juri Ga-

**Abb. 2.1** Modell des nur gut 80 kg leichten Sputnik 1, Quelle: NASA



**Abb. 2.2** Ein immer schneller geworfener Stein fällt um die Erde herum, aus Newton: *Philosophiae Naturalis Principia Mathematica*



garin ins All geschossen wurde. Mit der R-7 war es ganz offensichtlich möglich geworden, von sowjetischem Territorium aus mit einer Rakete an jeden Punkt der Erde zu gelangen. Und so war dieser so genannte „Sputnik-Schock“ für die Amerikaner vielmehr als nur die unangenehme Erkenntnis, nicht der erste zu sein: Was wäre, wenn man den Satelliten durch einen Atomsprenkopf ersetzt hätte? Die Sowjetunion war mit dieser leistungsstarken Rakete zumindest technisch im Stande, jeden Ort der Erde von ihrem Territorium aus anzugreifen.

Warum aber war es so schwierig, dieses Ziel zu erreichen? Um einen Satelliten in einem Erdorbit zu platzieren, muss man ihn auf eine sehr große Geschwindigkeit beschleunigen. Das Prinzip dazu wird auf Sir Isaac Newton, den Entdecker der Schwerkraft, zurückgeführt. Die Originalabbildung Newtons veranschaulicht die Sachlage recht gut und stellt zugleich ein schönes Beispiel für ein so genanntes Gedankenexperiment dar (Abb. 2.2).

Stellen Sie sich vor, Sie würden von einem hohen Berg aus einen Stein in horizontaler Richtung, also parallel zum Erdboden werfen. Die Flugbahn des Steins wäre eine Wurfparabel, welche je nach Abwurfgeschwindigkeit mehr oder weniger weit wäre. Nun ist die Erde jedoch, wie wir wissen, nicht flach sondern rund. Und so kann es bei geeigneter Abwurfgeschwindigkeit passieren, dass die „Parabel“ so weit wird, dass eine geschlossene Kreis- oder Ellipsenbahn entsteht.

Grundlage für Newtons Überlegung waren übrigens keinesfalls künstliche Himmelskörper, sondern unser natürlicher Erdtrabant, der Mond: Er wollte überzeugend darlegen, dass das von ihm gefundene Prinzip der Gravitation die alte Frage beantwortet, warum der Mond nicht auf die Erde fällt. Seine Antwort: Er fällt doch auf die Erde! Er hat nur eine so große Tangentialgeschwindigkeit, dass er immer an ihr vorbei fällt.

Die Geschwindigkeit, welche benötigt wird, damit ein waagrecht abgeschossenes Objekt die Erde nicht mehr trifft, sondern in diesem Sinne an ihr vorbei fällt, wird erste kosmische Geschwindigkeit genannt. Sie ist mit etwa 7,9 km/s – also etwa 28.000 km/h – enorm hoch. Und genau das ist das Problem. Um derart hohe Geschwindigkeiten zu erreichen, ist es erforderlich, mehrstufige Raketensysteme zu betreiben. Die Entwicklung solcher Systeme wurde direkt nach dem Ende des Zweiten Weltkrieges sowohl auf amerikanischer Seite als auch auf der sowjetischen mit großem Einsatz vorangetrieben.

Ausgangspunkt war bei beiden das unter der Leitung von Wernher von Braun in nur etwas mehr als zehn Jahren entwickelte Aggregat 4, auch bekannt unter dem Namen „V2“. Es dauerte demnach noch einmal etwas mehr als zehn Jahre, bis das Stufenproblem gelöst war. Bis heute existiert keine andere Möglichkeit, Satelliten auf Orbitalgeschwindigkeit zu beschleunigen als die Verwendung mehrstufiger Trägerraketen. Die größten Exemplare sind in der Lage, tonnenschwere Frachten bis weit ins Weltall zu bringen. Im Zuge der Miniaturisierung der Satellitentechnik gibt es indes mehr und mehr Bestrebungen, Kleinstsatelliten mit Massen von nur einigen Kilogramm mit besonders kleinen und damit kostengünstigen Raketen ins All zu befördern.

Sputnik war also in erster Linie ein Beweis für überragende Raketentechnik und weniger für „Satellitentechnik“. Die Flugbahn des ersten Satelliten konnte vom Boden aus bestimmt werden, indem man ihn von mehreren verschiedenen Orten aus gleichzeitig anpeilte. Dieses aus der Funknavigation bereits bekannte Prinzip „umzukehren“ und auf die Verwendung von Satelliten als Navigationshilfe zu übertragen, war demnach nur der nächste logische Schritt. Dennoch ist es überraschend, dass bereits wenige Jahre später, im Jahre 1958, das erste Satellitenortungssystem, das US-amerikanische Transit System, entwickelt werden konnte.



Die Entwicklung des weltweit ersten Satellitenortungssystems Navy Navigation Satellite System NNSS, meist kurz „Transit“ genannt, geht bis ins Jahr 1958 zurück. Die Anforderungen an dieses in erster Linie für die US-Marine entwickelte System waren jedoch mit den Anforderungen an heutige Systeme nicht vergleichbar. Auch die technische Umsetzung unterschied sich sehr. Nichtsdestotrotz lieferte Transit wichtige Erkenntnisse für alle nachfolgenden Satellitenortungssysteme insbesondere in Bezug auf Satellitentechnik und die nachrichtentechnischen Grundlagen der Signalverarbeitung.

---

## **2.1 Systemarchitektur**

Die Systemarchitektur eines jeden Satellitenortungssystems hat sich im Grunde seit Transit nicht verändert. Sie beinhaltet die drei Gruppen Bodensegment, Raumsegment und Nutzersegment. Als Bodensegment bezeichnet man alle zur Kontrolle und zum Betrieb der Satelliten erforderlichen Einrichtungen auf der Erde. Insbesondere sind das natürlich die Kontrollstationen, aber auch über den gesamten Globus verteilte Empfangs- und Sendeantennen. Das Raumsegment bilden die Satelliten selbst. Als Nutzersegment bezeichnet man die Gesamtheit der militärischen und/oder zivilen Nutzer.

### **2.1.1 Bodensegment**

Als Bodensegment bezeichnet man in der Fachliteratur die Gesamtheit der zum Betrieb des Systems auf der Erde erforderlichen Einrichtungen (Abb. 2.3). Im Wesentlichen ist das eine Vielzahl von global verteilten Empfangsstationen, Empfangsstationen mit Sendeeinrichtungen sowie die Kontrollstationen und Kontrollzentren, von welchen aus die Funktion des Systems kontrolliert und sichergestellt wird.

Transit wurde von vier Bodenstationen aus überwacht, welche sich in Point Mugu, Kalifornien, Prospect Harbor in Maine, Rosemount in Minnesota und Wahiawa auf Hawaii befanden. Die von der so genannten „Navy Astronautics Group“ im kalifornischen Point Mugu betriebene



**Abb. 2.3** Bodenstationen des Transit Systems, Quelle: Autor

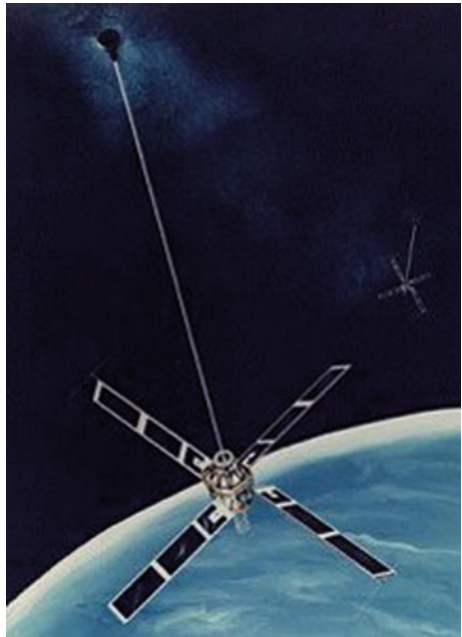
Station stellte das Kontrollzentrum des Transit Systems dar, von welchem aus es gesteuert und überwacht wurde. Die anderen drei Stationen empfangen die Satellitensignale und leiteten die Informationen an das Kontrollzentrum weiter, von wo aus die exakten Satellitenbahnen berechnet wurden. Die entsprechenden Daten konnten dann von Point Mugu oder einer weiteren Sendestation in Rosemount an die Satelliten übermittelt werden, welche sie wiederum als Navigationsnachricht an die Empfänger schickten.

Die Transit Satelliten wurden von Cape Canaveral in Florida und von der Vandenberg Air Force Base in Kalifornien aus gestartet.

## 2.1.2 Raumsegment

Zum Betrieb des Systems waren fünf bis sechs Satelliten auf eigenständigen polaren Orbits mit einer Bahnhöhe von etwa 1100 km vorgesehen. Die einzelnen Satellitenbahnen hatten somit einen Abstand von  $30^\circ$ . Der erste erfolgreiche Start fand am 13. April 1960 von Cape Canaveral aus statt – ein wenige Monate zuvor durchgeführter Versuch war gescheitert. Bis 1964 folgten weitere fünf Satelliten, so dass das System den zuerst lediglich für militärische Nutzer freigegebenen Betrieb aufnehmen konn-

**Abb. 2.4** Transit 5 C-1  
„Oscar“, Quelle: NASA



te. Ab 1967 konnten auch Zivilpersonen Transit zur satellitengestützten Ortung nutzen (Abb. 2.4).

Die Satelliten waren für heutige Verhältnisse relativ klein und mit Massen meist unter 100 kg auch recht leicht. Einige der Satelliten nutzten zur Energieversorgung erstmals so genannte Radioisotopengeneratoren, welche die bei radioaktiven Zerfallsprozessen entstehende Wärme in elektrische Energie umwandeln. Diese Technik wird heutzutage dank deutlich effizienterer Solarmodule praktisch nur noch für Missionen, welche sich sehr weit von der Sonne entfernen, angewendet. Als 1964 der Satellit Transit 5BN-3 aufgrund einer zu geringen Orbithöhe in der Atmosphäre verglühte, wurde das gesamte hochradioaktive Plutonium seines Radioisotopengenerators in der Atmosphäre freigesetzt.

Insgesamt wurden von 1959 bis 1984 über 40 Satelliten für Transit ins All geschossen, von denen jedoch fast ein Viertel entweder bereits nach kurzer Zeit ausfielen beziehungsweise bereits beim Start verloren

gingen. Dennoch lieferte Transit als weltweit erstes voll funktionsfähiges globales Satellitenortungssystem viele wertvolle Erkenntnisse für die Satellitennavigation und die gesamte Satellitentechnologie.

### 2.1.3 Nutzersegment

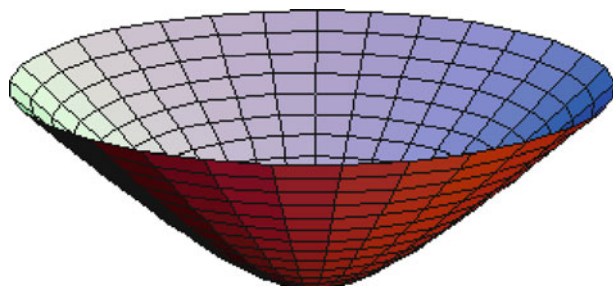
Transit bot eine ganze Reihe von für die damalige Zeit vollkommen einzigartigen Nutzungsmöglichkeiten, wie globale Verfügbarkeit, Wetterunabhängigkeit und eine Genauigkeit von 100 Metern oder besser, welche der Genauigkeit von zum Beispiel LORAN-C (1/4 Seemeile, also ca. 500 Meter) deutlich überlegen war. Hinzu kam die Unabhängigkeit von Funkstationen, welche an den Küsten stationiert waren, und damit ein deutlich vergrößerter Spielraum bei der Navigation.

So verwundert es auch nicht, dass das System schnell auch von zivilen Nutzern, insbesondere bei der Seefahrt, genutzt wurde. Die Anwendungen waren vielfältig: neben privaten Yachten nutzten auch kommerzielle Schiffe, Unterseeboote und sogar Ölbohrplattformen Transit zur Navigation. Auch wissenschaftlich wurde es beispielsweise in der Geodäsie, also der Erdvermessung, und der Geographie eingesetzt. Die erreichbare Genauigkeit war zwar bereits für viele Anwendungen vollkommen ausreichend, die Verfügbarkeit war jedoch bedingt durch die Anzahl und die Orbits der Satelliten nicht zu jeder Zeit gegeben. Und so blieb der Nutzerkreis doch größtenteils auf die Seefahrt beschränkt. Auch die Größe der damals verwendeten Empfänger war für Anwendungen beispielsweise im Automobilbereich nicht geeignet. Das bei Transit verwendete Funktionsprinzip war jedoch bereits wegweisend für nachfolgende Satellitenortungssysteme.

---

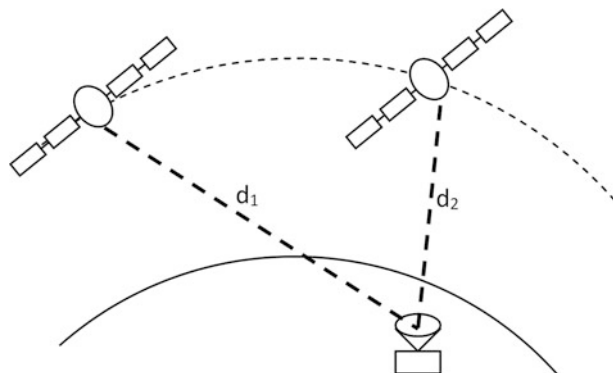
## 2.2 Funktionsprinzip des Transit Systems

Um die Funktionsweise des Transit Systems verstehen zu können, ist ein kleiner Exkurs in die Geometrie und die Physik notwendig, da das Ortungsverfahren auf den ersten Blick recht trickreich ist. Anstatt nämlich wie bei GPS und allen modernen Satellitenortungssystemen den Abstand des Empfängers von mindestens vier Referenzsatelliten zu bestimmen,



**Abb. 2.5** Hyperboloid, Quelle: Autor

wurde die Ortung mit Hilfe der, aus der Funknavigation wie zum Beispiel LORAN C bereits bekannten, so genannten Entfernungsdifferenzen bewerkstelligt. Die Grundidee ist ähnlich wie beim Entfernungungsverfahren, mit dem Unterschied, dass die sich ergebenden Standflächen, die Bereiche also, auf denen sich der Empfänger laut Rechnung befinden kann, keine Kugeloberflächen sind, sondern so genannte Hyperboloide (Abb. 2.5).



**Abb. 2.6** Änderung der Schrägentfernung, Quelle: Autor

Der Einfachheit halber soll das Verfahren zuerst für eine Ortung in der Ebene erklärt werden – es lässt sich dann recht leicht in drei Dimensionen übertragen.

Da sich der Satellit bewegt, ändert sich auch dessen Schrägentfernung zu einem Beobachter (= Empfänger) – vergleiche Abb. 2.6. Zur Zeit  $t = t_1$  ist sein Abstand vom Empfänger mit  $d = d_1$  im Allgemeinen ein anderer als zu Zeit  $t = t_2$  – dann ist der Abstand  $d = d_2$ . Genauer betrachtet zeigt sich, dass sich der Satellit bei der Abbildung dem Beobachter immer mehr annähert, um sich anschließend wieder von diesem zu entfernen.

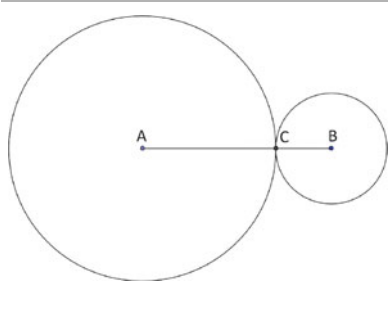
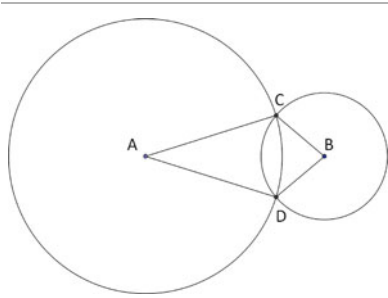
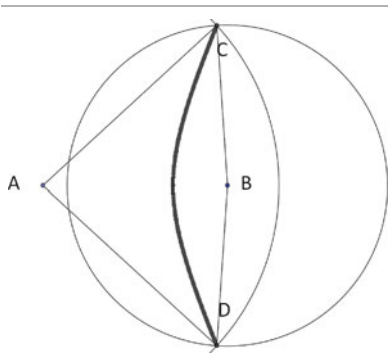
Hat der Satellit nun zur Zeit  $t_1$  den uns unbekannten Abstand  $d_1$  und zur Zeit  $t_2$  den Abstand  $d_2$ , so kann man mit Hilfe der gemessenen Entfernungsdifferenz  $\Delta d = d_2 - d_1$  die Position des Empfängers zwar nicht eindeutig bestimmen, man kann sie jedoch bereits stark einschränken. Der geometrische Zusammenhang geht aus der tabellarischen Übersicht (Tab. 2.1) hervor.

Zusammengefasst lässt sich die zweidimensionale Ortung mit Hilfe der Entfernungsdifferenzen also wie folgt darstellen: Man misst, wie stark sich die Schrägentfernung zu einem Satelliten im Verlaufe eines Überfluges in einem vorgegebenen Zeitintervall ändert. Diese Entfernungsdifferenz  $\Delta d$  liefert eine Hyperbel als Standlinie. Anschließend wiederholt man das Verfahren mit einem zweiten Satelliten. Die eigene Position liegt dann im Schnittpunkt der beiden Hyperbeln.

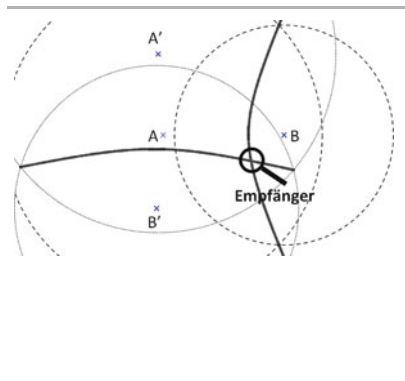
Da die Satellitenortung jedoch im dreidimensionalen Raum stattfindet, muss man sich anstelle der Hyperbel-Standlinien so genannte Hyperboloid Standflächen vorstellen, also dreidimensionale „hyperbelförmige“ Oberflächen (Abb. 2.5). Demzufolge sind zur dreidimensionalen Ortung auch nicht zwei sondern drei Messungen von Entfernungsdifferenzen erforderlich. Nun war jedoch beim Transit System die Anzahl der Satelliten so gering, dass es nicht möglich war, gleichzeitig drei Satelliten zu empfangen. Woher kam dann aber die dritte Standfläche?

Die Antwort lautet schlicht und einfach: von der Erde! Als dritte Standfläche verwendete man die Erdoberfläche, in der Annahme, dass sich das zu ortende Objekt auf der Erde befand und nicht im Weltall oder in der Luft. Naheliegender Weise war es auf diese Art nicht möglich, mit Transit die Ortung und Navigation von Flugzeugen durchzuführen, auch die Fernortung von Raketen oder gar Satelliten oder Raumschiffen war somit nicht zu realisieren. Das Transit System war auf Anwendungen auf der Erdoberfläche beschränkt.

**Tab. 2.1** Funktionsprinzip des Differenzenverfahrens

	<p>Punkt C liegt zwischen A und B, er ist von A weiter entfernt als von B. Lediglich diese Entfernungsdifferenz <math>\Delta d</math> sei durch eine Messung bekannt, nicht jedoch die tatsächlichen Entfernungen. Dies schränkt die Position von C zwar ein, lässt aber noch keine eindeutige Bestimmung zu. Es wäre ja allein durch die Messung der Entfernungsdifferenz noch nicht zu entscheiden, ob die tatsächlichen Abstände nicht viel größer wären.</p>
	<p>Der Beobachter könnte sich bei größeren Absolutentfernungen (aber gleicher Entfernungsdifferenz!) auch genauso gut am Punkt C oder D befinden. Diese Ungewissheit führt dazu, dass man allein durch die Messung einer einzigen Entfernungsdifferenz noch lange nicht exakt sagen kann, wo sich ein Empfänger genau befindet.</p>
	<p>Die Messung reduziert die Möglichen Positionen jedoch auf eine Linie, eine so genannte Hyperbel: Die Schnittpunkte C und D der Positionskreise über A und B, deren Radien sich um einen festen Betrag (= Entfernungsdifferenz) unterscheiden, liegen auf einer solchen Hyperbel.</p>

**Tab. 2.1** (Fortsetzung)

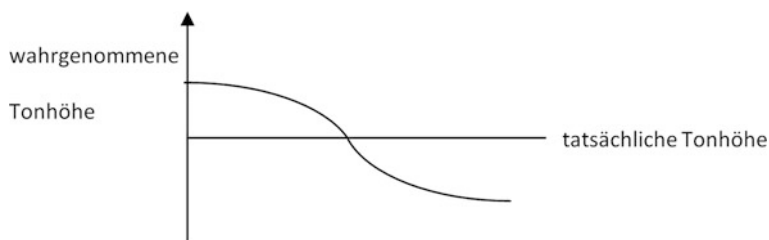
	<p>Das bedeutet: Misst man die Entfernungsdifferenz in Bezug auf zwei Referenzpunkte, z. B. die Position eines Satelliten zu unterschiedlichen Zeiten, so kann man die Lage eines Empfängers auf den Bereich einer Hyperbel einschränken. Erst, wenn man zusätzlich die Entfernungsdifferenz zu zwei weiteren Punkten A' und B' bestimmt, kann man die Empfängerposition eindeutig bestimmen. Dort wo sich die Hyperbeln schneiden, befindet sich der Empfänger.</p>
--	--

Die Entfernungsdifferenz ist bei allen Bildern konstant, die Absolutentfernungen nehmen von oben nach unten zu.

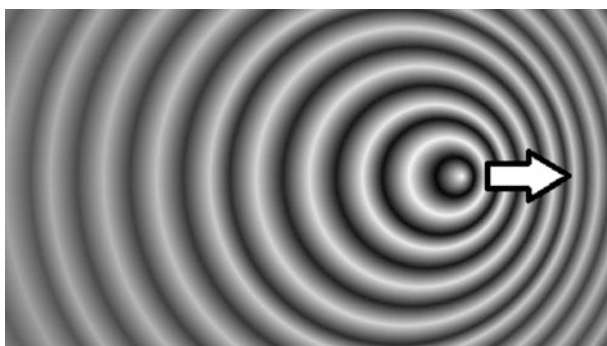
Die bei Transit gemessene Größe war, wie beschrieben, nicht die tatsächliche Entfernung zum Satelliten, sondern das Maß, wie sich diese in einer gewissen Zeit verändert. Diese Entfernungsdifferenzen wurden mit Hilfe eines physikalischen Prinzips gemessen, welches auch in vielen anderen Bereichen zur Anwendung kommt. Zur Veranschaulichung denken Sie bitte an das Geräusch, welches ein mit Martinshorn an Ihnen vorbeifahrender Krankenwagen erzeugt (wenn Sie sich eher für Rennsport interessieren, können Sie sich ebenso gut einen vorbeifahrenden Formel 1 Rennwagen vorstellen). Der Ton erscheint höher, wenn der Krankenwagen sich nähert, wenn er sich entfernt, scheint er niedriger zu werden (Abb. 2.7).

Dieser nach dem österreichischen Physiker Christian Doppler benannte Effekt ist eine Erscheinung, die sich bei allen Formen von Wellen, also nicht nur bei Schallwellen sondern auch Licht oder Funkwellen, beobachten lässt. Seine Entstehung beruht auf der Tatsache, dass sich Wellen mit einer ganz bestimmten Geschwindigkeit ausbreiten, die lediglich davon abhängig ist, in welchem Medium sie sich ausbreiten. So bewegt sich der Schall in Luft beispielsweise mit ca. 340 m/s, in Wasser mit 1480 m/s. Er lässt sich dabei weder schneller noch langsamer machen.





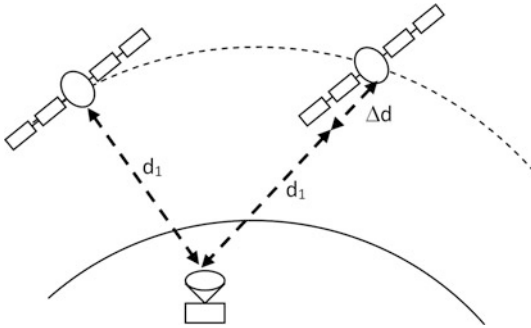
**Abb. 2.7** Veränderung der Tonhöhe eines vorbeifahrenden Krankenwagens, Quelle: Autor



**Abb. 2.8** Die Welle wird vor dem Sender gestaucht, dahinter gestreckt. Quelle: Autor

Wenn sich also die Ursache der Welle, in unserem Fall der Krankenwagen, in Richtung der Ausbreitung bewegt, so wird die Welle dadurch nicht etwa schneller, sondern sie wird zusammengestaucht, entfernt er sich, so wird sie gestreckt (Abb. 2.8).

Im Ergebnis ist die Frequenz der gestauchten, also zusammengedrückten, Welle größer, die der gestreckten niedriger als die eigentlich ausgesendete. Man nimmt daher den Ton höher beziehungsweise niedriger wahr. Dieser Effekt ist umso stärker, je schneller sich der Sender, im Beispiel der Krankenwagen, in Bezug auf den Empfänger bewegt. Durch die Änderung der Frequenz kann man so auf die Geschwindigkeit schließen, mit welcher sich der Sender dem Empfänger annähert, beziehungsweise mit welcher er sich von diesem entfernt, vorausgesetzt man kennt die exakte Frequenz, welche der Sender eigentlich aussendet.



**Abb. 2.9** Die Schrägentfernung ändert sich um  $\Delta d$ , da sich der Satellit mit einer bestimmten Geschwindigkeit bewegt. Quelle: Autor

Diese Überlegung machte man sich beim Transit System zu Nutze, indem man die Relativgeschwindigkeiten der Satelliten bezogen auf den Empfänger mit Hilfe des Dopplereffektes maß. Genau diese Geschwindigkeit gibt ja gerade an, wie sich die Schrägentfernung zwischen Empfänger und Satellit verändert, ist also ein Maß für die gesuchte Entfernungsdifferenz  $\Delta d$ . Das real angewendete Messverfahren mit Hilfe des so genannten „Dopplercounts“ ist zwar mathematisch etwas komplizierter als die soeben beschriebene Grundidee, nutzt aber genau dasselbe Prinzip (Abb. 2.9).

Die größte Einschränkung, die man als Nutzer von Transit in Kauf nehmen musste, resultierte aus der zu geringen Verfügbarkeit: Um die Messungen zu zwei Satelliten durchführen zu können, war es unter ungünstigen Umständen, beispielsweise in Äquatornähe, erforderlich, bis zu zwei Stunden zu warten, da erst dann der erforderliche zweite Satellit sichtbar war. Für Nutzer, die sich in dieser Zeit um größere Distanzen fortbewegen, wie zum Beispiel Fahrzeuge an Land, war das Transit System daher fast ebenso wenig geeignet, wie für Flugzeuge, welche, Transit auf Grund des Messprinzips nicht nutzen konnten.

Daher wurde der Wunsch nach einem globalen Satellitennavigationssystem (GNSS), mit welchem man zu jeder Zeit, an jedem Ort, also auch in der Luft oder sogar im erdnahen Weltraum, die Position eines Empfängers bestimmen könnte, immer dringlicher – eine Entwicklung, die unter

anderem auch durch die gefühlte und zeitweise ja auch tatsächliche nukleare Bedrohung im kalten Krieg bestärkt wurde. Und so wurde im Jahr 1973 nach einigen weiteren zum Teil auch für die Luftfahrt nutzbaren experimentellen Projekten mit geheimnisvoll klingenden Namen wie TIMATION und Projekt 621B, von der U.S. Air Force beziehungsweise der U.S. Navy die Entwicklung und der Aufbau von GPS beschlossen.

Führt man sich jedoch vor Augen, zu welcher Zeit und wie schnell Transit entwickelt wurde, nötigt dies größten Respekt vor der enormen Leistung der daran beteiligten Wissenschaftler ab. Es wurde in praktisch allen erforderlichen Bereichen Neuland betreten: angefangen von Rakenträgersystemen über die Satelliten selbst, die Empfängertechnologie bis schließlich hin zur Nachrichtenübertragung über große Distanzen im Weltraum mit Hilfe neuester Verfahren der damals noch recht jungen Disziplin der Nachrichtentechnik. Das Transit System hat zweifellos den Boden für alle weiteren Satellitennavigationssysteme bereitet und einige der damals entwickelten Verfahren der Nachrichtenübertragung sind auch in den heutigen Systemen wie GPS noch im Einsatz.

Die Vorgabe an das neu zu entwickelnde Satellitennavigationssystem GPS war, dass mit diesem zu jeder Zeit an jedem Ort der Erde, in der Luft und im erdnahen Weltraum mit Hilfe eines geeigneten Empfängers von einer unbegrenzten Anzahl von Nutzern ohne weitere Kommunikation die Position bis auf wenige Meter genau bestimmbar sein sollte. Darüber hinaus sollte es in der Lage sein, neben der exakten Geschwindigkeit des Empfängers auch sehr präzise Zeitinformationen zu liefern. Da die Einsatzgebiete ursprünglich militärischer Natur waren, sollte es nicht nur gegenüber zufälligen Störungen, sondern auch gegenüber absichtlich herbeigeführten Störungen möglichst sicher sein.

So sollte mit Hilfe von GPS nicht nur die Navigation von Truppen an Land und zu Wasser, sondern eben auch die Navigation in der Luft bis hin zur Steuerung von Raketen – auch mit atomaren Sprengköpfen – ermöglicht werden. Allerdings sei bereits an dieser Stelle erwähnt, dass auch der Nutzen für die Zivilbevölkerung früh im Fokus insbesondere des geldgebenden Kongresses war.

---

## 3.1 Systemarchitektur

Die ursprünglich geplanten Eckdaten des mit vollständigem Namen als Navigation Satellite Timing and Ranging Global Positioning System NAVSTAR GPS (manchmal auch „Navigation System with Timing and Ranging“) bezeichneten ersten weltweit verfügbaren Satellitenortungssystems waren: Auf sechs polaren Orbits sollten sich insgesamt 21 (mindestens erforderlich) + 3 (Reserve) Satelliten in einer mittleren

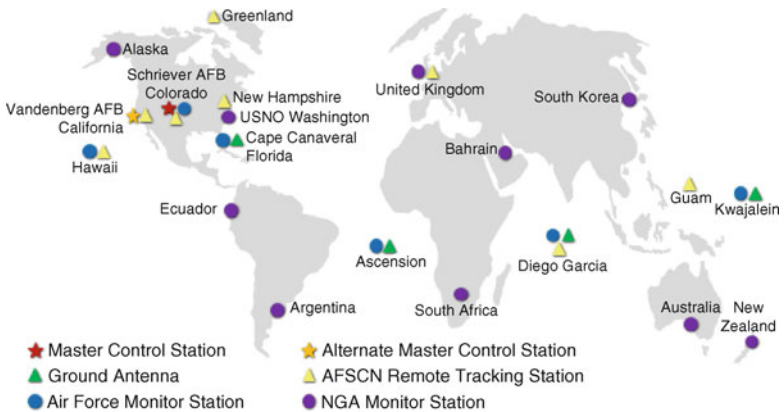
Höhe von 20.200 km über dem Erdboden so über der Erde bewegen, dass zu jeder Zeit an jedem Ort der Erde die zur Navigation erforderliche Mindestanzahl von vier Satelliten verfügbar wäre. Tatsächlich sind für fast 80 % der Erdoberfläche durchgängig sogar mehr als fünf Satelliten sichtbar – jedoch sind diese nicht zu jeder Zeit auch verfügbar, also für die genaue Ortung nutzbar. Dies liegt zum einen daran, dass von Zeit zu Zeit einzelne Satelliten, beispielsweise zu Überprüfungs Zwecken, kurzzeitig außer Betrieb genommen werden müssen, andererseits aber auch an recht seltenen technischen Störungen.

Kontrolliert werden sollte das System vom U.S. amerikanischen Militär von einem Netzwerk aus fünf Bodenstationen, deren Zentrale, die so genannte Master Control Station (MCS), sich in der Nähe von Colorado Springs befindet. Hier, in der Schriever Air Force Base, laufen die Fäden zusammen – es werden alle Daten der anderen Stationen ausgewertet und überwacht. Verantwortlich für den Betrieb der Master Control Station und des gesamten GPS ist das „50th Space Wing’s 2nd Space Operations Squadron“. Auf die Aufgaben und das Netz von Boden- und Kontrollstationen wird im Folgenden eingegangen.

### **3.1.1 Bodensegment**

Das Bodensegment von GPS bestand ursprünglich neben der bereits erwähnten Master Control Station in Colorado Springs noch aus vier weiteren Monitorstationen auf Hawaii, den Ascension Islands, Diego Garcia und Kwajalein (Abb. 3.1). Zu diesen Monitorstationen kamen 2005 weitere sechs hinzu. Auf diese Weise wurde sichergestellt, dass jeder Satellit zu jeder Zeit von mindestens zwei Bodenstationen aus empfangen werden kann, wodurch eine genauere Überwachung der Satellitenbahnen sichergestellt werden kann. Dies führt beim Nutzer zu etwas genaueren Positionsbestimmungen.

Die Aufgabe der Bodenstationen besteht darin, den Betrieb und die Genauigkeit des Systems zu überwachen und zu gewährleisten. Hierzu ist es in erster Linie erforderlich, die Satellitenbahnen möglichst genau zu vermessen, die Uhrzeiten der Satelliten zu beobachten, die Veränderungen der Bahnparameter sowie der Zeiten vorauszuberechnen und schließlich die Funktion des gesamten Systems zu überwachen und eventuell auftretende Störungen zu erkennen und zu beheben.



**Abb. 3.1** GPS Bodensegment, Quelle: NASA

Der Hauptkontrollstation kommt die zentrale Aufgabe zu, die durch die verschiedenen Monitorstationen von den Satelliten empfangenen Daten zu interpretieren, entsprechende Berechnungen der Bahn- und Zeitparameter anzustellen und die Übermittlung der Daten zu den Satelliten zu koordinieren. Zur Übermittlung von Daten an die Satelliten stehen drei Bodensegmentstationen zur Verfügung und zwar in Diego Garcia im indischen Ozean, auf den Ascension Islands im südlichen Atlantik und auf Kwajalein im pazifischen Ozean. Diese Verteilung ermöglicht zu jedem GPS-Satelliten maximal dreimal täglichen Kontakt, welcher auch voll ausgenutzt wird, um alle Parameter möglichst aktuell zu halten. Tabelle 3.1 fasst die Bodenstationen und deren Aufgaben zusammen.

Mittlerweile existiert zudem ein globales ziviles Netzwerk von Empfängern, welches die Satellitensignale empfängt und etwaige Störungen umgehend an die Master Control Station weitergibt.

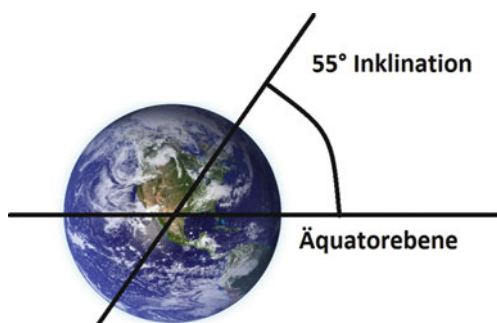
### 3.1.2 Raumsegment

Das Weltraumsegment besteht bei GPS aus mindestens 24 Satelliten, welche die Erde auf polaren Orbits mit einer Bahnneigung (Inklination) von  $55^\circ$  in knapp zwölf Stunden einmal komplett umkreisen (Abb. 3.2).

**Tab. 3.1** GPS-Bodenstationen und deren Aufgaben

Ort	Stationstyp	Aufgaben
Colorado Springs	Monitorstation Master Control Station	Empfang und Kontrolle der Satellitendaten Koordinierung und Überwachung des gesamten Systems
Diego Garcia Ascension Islands Kwajalein	Monitorstation Bodensendestation	Empfang und Kontrolle der Satellitendaten Senden von Korrekturdaten an die Satelliten
Hawaii	Monitorstation	Empfang und Kontrolle der Satellitendaten

**Abb. 3.2** Bahnneigung  
der GPS-Satelliten, Quelle:  
Autor



Diese Satellitenkonstellation stellt sicher, dass zu jeder Zeit an jedem Ort mindestens vier Satelliten empfangen werden können. Die genaue Anzahl der tatsächlich im Orbit befindlichen Satelliten schwankt, da bei GPS laufend Verbesserungen und Modernisierungen vorgenommen werden. Zurzeit sind 32 in Betrieb befindliche GPS-Satelliten im All.

Der erste GPS-Satellit vom Typ Block I wurde bereits 1978 gestartet, weitere zehn Satelliten desselben Typs folgten bis 1985. Die von Rockwell hergestellten Block I Satelliten dienten in erster Linie der Erprobung des Systems, und ihre Signale waren auch für zivile Nutzer frei zugänglich. Die Satelliten hatten eine Masse von 845 kg und wurden durch Solarpanele mit einer Leistung von 400 W und einer Spannweite von über fünf Metern mit Strom versorgt. Als Energiespeicher für die Phasen, wenn sich die Satelliten im Erdschatten befanden, wurden Nickel-Cadmium-Akkus verwendet.

Mit Hilfe von so genannten Hydrazin-Triebwerken konnten die Satelliten Bahnkorrekturen durchführen. Überraschend war die lange Lebensdauer dieser ersten Generation von GPS-Satelliten, welche mit bis zu 13 Jahren deutlich über der ursprünglich angegebenen von nur 4,5 Jahren lag. Mittlerweile sind jedoch alle Block I Satelliten außer Betrieb.

Von 1989 bis 1990 ging mit dem Start von neun Block II Satelliten die nächste Generation von GPS-Satelliten zur Aufnahme des operationellen Betriebs ins All (Abb. 3.3). Mit einer Spannweite von 5,1 m waren diese in etwa gleich groß, ihre Masse von rund 1500 kg war jedoch fast doppelt so hoch wie die ihrer Vorgänger. Ihre Lebensdauer war auf 7,5 Jahre ausgelegt, übertraf diese jedoch ebenfalls meist deutlich. Die höhere Masse kam in erster Linie durch den Einsatz von vier Atomuhren pro Satellit und durch Erhöhung der Speicherkapazität auf 14 Tage zustande.

Zusätzlich beinhalteten die Satelliten des Typs Block II auch die erst zu dieser Zeit eingeführte Möglichkeit, die Genauigkeit des Signals künstlich zu verschlechtern. Diese als Selective Availability (SA) bezeichnete Maßnahme sollte sicherstellen, dass GPS, welches ja in erster Linie als militärisches System konzipiert war, nicht von unbefugten Personen, insbesondere gegnerischen Parteien, eingesetzt werden konnte. Die Selective Availability verschlechterte das Signal im Mittel um das Fünffache, so dass zivile Nutzer nur mit einer Ortungsgenauigkeit von etwa 100 m rechnen konnten. Die künstliche Verschlechterung wurde erst am 2. Mai 2000 abgeschaltet.

Während die Satelliten vom Typ Block I sich noch auf Bahnen mit einer Inklination von  $63^\circ$  bewegten, wurde für alle nachfolgenden eine Bahnneigung von  $55^\circ$  gewählt. So auch für die ab 1990 gestarteten 15 Satelliten des Typs Block IIA (das „A“ steht dabei für „advanced“, also fortgeschritten). Die wichtigste Verbesserung dieser Satelliten gegenüber ihren Vorgängern bestand in der nochmals vergrößerten Speicherkapazität für die zur Navigation erforderlichen Daten und in der Fähigkeit, untereinander kommunizieren zu können. Auf diese Weise können die Satelliten untereinander Daten austauschen und somit zum Teil aktuelle Bahndaten zur Navigation liefern. Die Block IIA Satelliten komplettierten das Raumsegment von GPS soweit, dass im Jahr 1995 die volle Betriebsbereitschaft des Systems bekanntgegeben wurde.

Ab 1998 wurden mit dem Start der als Ersatz und Ergänzung konzipierten so genannten Block IIR („replenishment“: Ersatz) Satelliten





**Abb. 3.3** Block II Satellit, Quelle: NASA

begonnen, welche durch wiederum erweiterte Prozessorkapazität in der Lage sind, ihre Bahndaten durch Messungen zu den anderen Satelliten selbst zu bestimmen. Auf diese Weise können die Block IIR Satelliten etwa ein halbes Jahr lang ohne Unterstützung der Bodenstationen korrekte Daten liefern. Darüber hinaus verfügen diese Satelliten über drei weiter verbesserte Rubidium-Atomuhren, deren Ganggenauigkeit von einer Sekunde in einer Millionen Jahren für ein exaktes Funktionieren des Systems entscheidend ist. Die vielfältigen Erweiterungen haben jedoch auch die Startmasse der Block IIR Satelliten auf stolze 2000 kg zunehmen lassen.

Im Jahr 2000 fasste der U.S. Kongress den Beschluss, das Global Positioning System zu modernisieren und auch neue GPS-Satelliten entwickeln zu lassen. Am 26.9.2005 wurde der erste Satellit vom Typ Block II R-M („modernization“) gestartet; Satelliten dieses Typs sind in der Lage, mehr und andere Signale auszusenden als ihre Vorgänger. Insgesamt wurden bis 2009 acht Satelliten des Typs Block II R-M ins All geschossen.

Seit Mai 2010 wird das Raumsegment mit weiteren zwölf Block IIF Satelliten (das „F“ steht für „follow on“) erneuert und ergänzt, da man davon ausgehen muss, dass insbesondere die ältesten der noch in Betrieb befindlichen Block IIA Satelliten, welche bereits seit 1992 im Dienst sind, jederzeit ausfallen könnten (Abb. 3.4). Die neueste Satellitengeneration ist wiederum in der Lage, noch genauer und übertragungssicherer zu arbeiten und bietet darüber hinaus einige neue Funktionen, insbesondere ein zweites für private zivile Nutzer gedachtes Signal namens L2C und einen „safety of life service“ für Rettungseinsätze. Die bei Satelliten dieses neuen Typs verwendeten Prozessoren sind zudem updatefähig, die Möglichkeit der Selective Availability, der künstlichen Signalverschlechterung, ist hingegen nicht mehr gegeben.

Für die Zeit nach 2014 ist mit den völlig neu entwickelten Block III Satelliten sowie zusätzlichen neuen Bodenstationen eine grundlegende Erneuerung des Global Positioning Systems vorgesehen. Diese Maßnahme soll der technologischen Entwicklung der letzten Jahre Rechnung tragen und GPS auch in Zukunft konkurrenzfähig halten. Erste Satellitenstarts waren ursprünglich bereits für das Jahr 2014 geplant, mussten jedoch wegen Problemen bei der Satellitenentwicklung verschoben werden, so dass man frühestens ab 2016 mit Satelliten des Typs Block III rechnen kann.

GPS-Satelliten befinden sich auf sechs um jeweils 60° gegeneinander verschobenen polaren Umlaufbahnen in 20.200 Metern Höhe über dem Erdboden. Zum Vergleich: Fernsehsatelliten wie ASTRA befinden sich in einem Geostationären Orbit (GEO) in etwa 36.000 km Höhe, Erdbeobachtungssatelliten und die Internationale Raumstation ISS sind mit nur 400 km bis 1000 km hingegen deutlich näher an der Erdoberfläche (LEO: Low Earth Orbit) (Abb. 3.5).

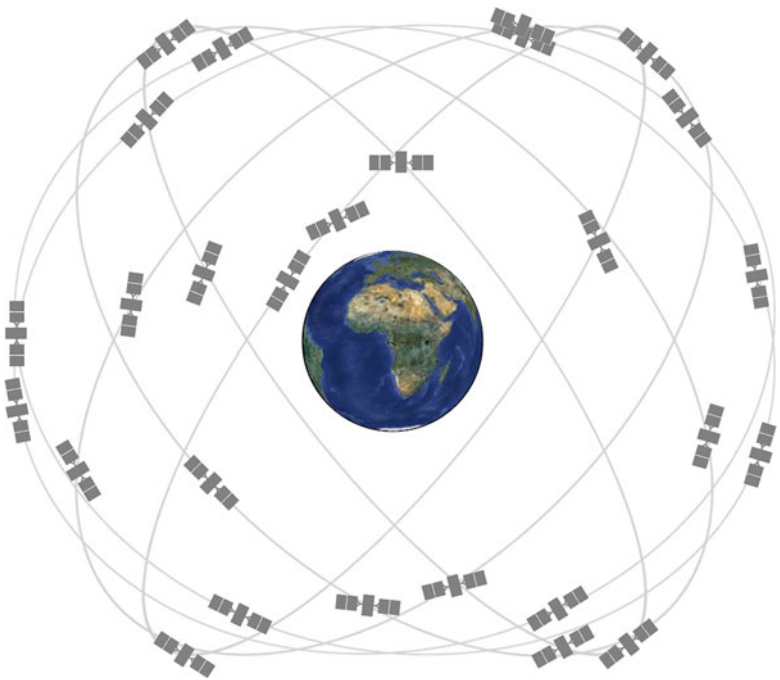
Die Bahnhöhe der GPS-Satelliten im „Medium Earth Orbit“ (MEO) stellt ein Optimum für die Verfügbarkeit der Satelliten dar: Um mit ei-



**Abb. 3.4** Block IIF Satellit, Quelle: NASA

nem Satelliten einen möglichst großen Bereich auf der Erde abdecken zu können, ist es sinnvoll, diesen möglichst weit von der Erde entfernt zu positionieren. Auf der anderen Seite ist es aber auch zum einen deutlich aufwändiger, einen Satelliten in höhere Umlaufbahnen zu befördern, zum andern wirkt sich ein zu großer Abstand von der Erde negativ auf die Empfangsstärke des Signals aus.

Die Positionierung der GPS-Satelliten stellt daher ein Optimum zwischen maximaler Verfügbarkeit, Unempfindlichkeit gegenüber natürlichen Störungen wie beispielsweise Schwankungen im Erdmagnetfeld oder im Sonnenwind und einer ausreichenden Empfangsstärke des Signals dar. Die Wahl von geneigten Polaren Orbits stellt zudem sicher, dass auch in Polnähe noch genügend Satelliten empfangen werden können. Jedoch muss man dort etwas ungünstigere geometrische Konstellationen in Kauf nehmen, da sich die Satelliten nie direkt senkrecht über

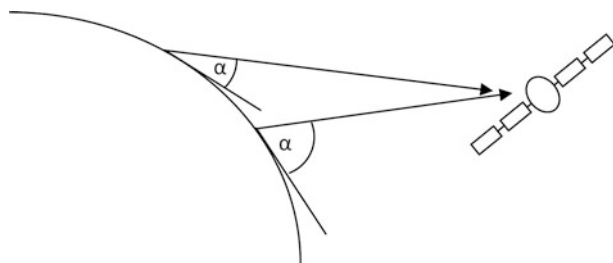


**Abb. 3.5** GPS Satellitenkonstellation, Quelle: NASA

dem Empfänger befinden, das bedeutet, dass in Polnähe der Erhebungswinkel des Satelliten über dem Erdboden kleiner ist als beispielsweise am Äquator (Abb. 3.6).

Auf Grund dieser etwas ungünstigeren Geometrie wird in Polnähe eine etwas weniger genaue Ortung erreicht – auf die zu Grunde liegenden Zusammenhänge wird noch eingegangen werden.

Da zum Beispiel der Start eines einzigen Block II GPS Satelliten mit ca. 50 Millionen US-Dollar sehr teuer ist, stellte sich insbesondere nach dem Ende des kalten Krieges die Frage, wie dieser enorme Aufwand zu rechtfertigen sei – eine Frage, die eng an die Benutzergruppen des Systems gekoppelt ist: ein solcher Aufwand „rentiert“ sich für die Vereinigten Staaten von Amerika umso mehr, je mehr Nutzer zur Verfügung stehen.



**Abb. 3.6** Erhebungswinkel eines Satelliten, Quelle: Autor

### 3.1.3 Nutzersegment

Die Nutzergruppen von GPS könnte man unterteilen in militärische und nichtmilitärische Anwendergruppen oder auch nach dem Anspruch an Genauigkeit, welchen diese an das System haben. Dieser kann von einigen hundert Metern, wie bei der Seefahrt in offenen Gewässern, bis hin zu einigen wenigen Millimetern bei der Geodäsie oder der Geodynamik reichen. All diese Gruppen kann GPS, zum Teil unterstützt durch andere Systeme, mit den notwendigen Informationen versorgen! Einen Überblick über Anwender und erforderliche Genauigkeiten liefert Tab. 3.2.

Die geforderten Genauigkeiten sind heutzutage zumindest unter Zuhilfenahme anderer ergänzender Systeme, wie beispielsweise differenziellem GPS (vgl. Abschn. 3.4.1), bereits vollständig erreichbar. Da die Anwendungen der Satellitennavigation mittlerweile sehr vielfältig sind, soll auf diese in einem eigenen Kapitel eingegangen werden. Wie aber kann man mit Signalen von Satelliten, welche in einem Abstand von über 20.000 km mit der unvorstellbaren Geschwindigkeit von 14.000 km/h durchs Weltall rasen, derart genaue Positionsbestimmungen durchführen?

## 3.2 Funktionsprinzip

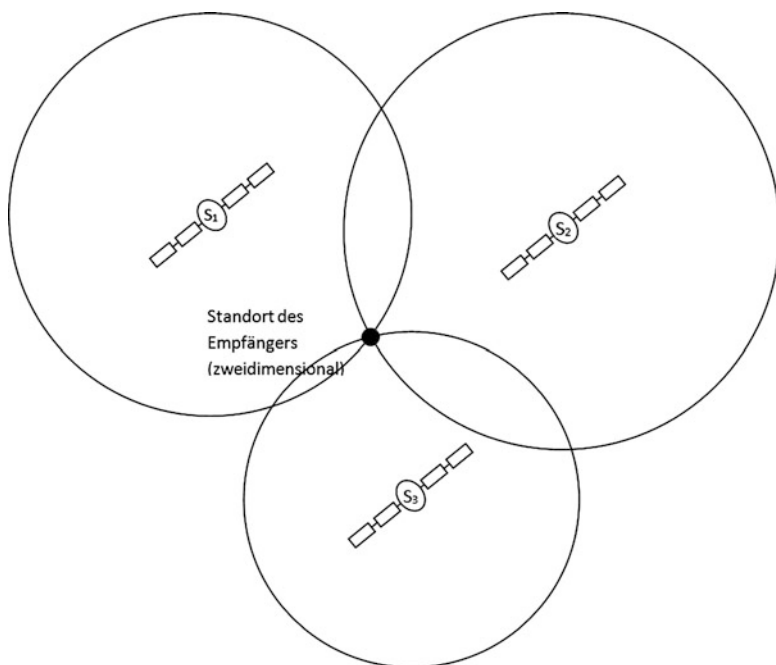
Die Grundidee der Satellitenortung, welche bereits in Abschn. 1.1 beschrieben wurde, ist geometrisch recht anschaulich darzulegen, die Umsetzung dieser Idee in technische Realität erfordert jedoch modernste

**Tab. 3.2** Anforderungen unterschiedlicher Nutzer an GPS

Nutzergruppe	Erforderliche Genauigkeit	
Erderkundung	1–50 m	
Großräumige Kartographie	0,5–5 m	
Geodäsie	1–20 cm	
Geodynamik	1–20 mm	
<i>Luftfahrt</i>		
<i>Streckenflug</i>		
horizontale Abweichung	300 m	
Höhenabweichung	60 m	
<i>Landeanflug</i>		
horizontale Abweichung	6–20 m	je nach Sichtbedingungen
Höhenabweichung	0,6–5,5 m	
<i>Seefahrt</i>		
offene See	300 m	
Küstenbereich	30 m	
Hafen und Binnengewässer	5 m	
<i>Landverkehr</i>		
Fernstraßen	30 m	
Stadtstraßen	3 m	
Schiene	3 m	

Verfahren der Nachrichtentechnik und der Physik. Dieser Abschnitt kann daher lediglich einen Überblick über die zu Grunde liegenden Ideen und Ansätze bieten, insbesondere, da versucht wurde, auf Formeln weitgehend zu verzichten. Für eine genauere und ausführlichere Darstellung sei auf die im Anhang genannte Literatur verwiesen.

Durch Messung der Entfernung zu vier Satelliten, deren Positionen als bekannt vorausgesetzt werden müssen, kann man im dreidimensionalen Raum den Ort eines Empfängers eindeutig bestimmen (so genanntes Entfernungsverfahren, (Abb. 3.7)): Ist die Entfernung  $r_1$  von lediglich einem Satelliten bekannt, so weiß man, dass man sich auf einer Kugeloberfläche um den Satelliten mit dem Radius  $r_1$  befinden muss. Die Kenntnis der Entfernung  $r_2$  zu einem zweiten Satelliten schränkt die möglichen Aufenthaltsorte auf eine Kreislinie ein – (vergleiche Tab. 3.3. Ein dritter Satellit reduziert die Unsicherheit auf zwei Punkte auf dieser Kreislinie. Wenn man nun weiß, dass das zu ortende Objekt sich auf der Erdober-



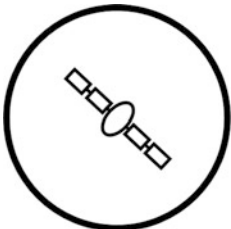
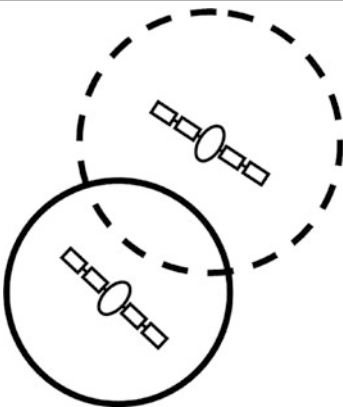
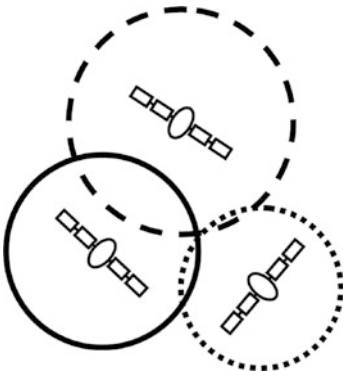
**Abb. 3.7** Zweidimensionale Ortung mit Entfernungen, Quelle: Autor

fläche befindet, kommt man bereits mit drei Satelliten aus, da sich der eine der beiden Punkte im Weltall befindet – die Erdoberfläche ist so zu sagen die vierte Kugeloberfläche, welche die anderen drei Kugeloberflächen schneidet. Befindet sich das zu ortende Objekt jedoch in der Luft oder im erdnahen Weltraum, so ist für die Eindeutigkeit der Messung ein vierter Satellit erforderlich.

Um die Position eines Empfängers im Raum mit Hilfe des Entfernungsverfahrens eindeutig zu bestimmen, werden **vier** Satelliten benötigt.

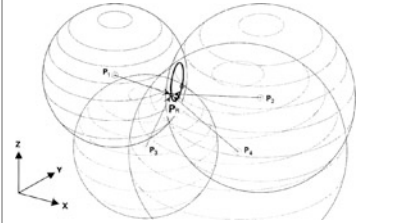
Die Entfernungen zu den Satelliten müssen dabei möglichst genau bestimmt werden, da die Ortungsgenauigkeit maßgeblich hiervon abhängt. Und genau an dieser Stelle liegt das Problem: Wie misst man die

**Tab. 3.3** Entfernungungsverfahren

<p>1 Satellit =&gt; 1 Kreislinie</p>		<p>Der Empfänger befindet sich auf der Kreislinie.</p>
<p>2 Satelliten =&gt; 2 Schnittpunkte</p>		<p>Der Empfänger befindet sich auf einem der beiden Schnittpunkte.</p>
<p>3 Satelliten =&gt; 1 gemeinsamer Schnittpunkt</p>		<p>Die Ortung ist in der Ebene bereits mit drei Satelliten eindeutig.</p>



**Tab. 3.3** (Fortsetzung)

Situation im dreidimensionalen Raum		Die Ortung im Raum ist mit vier Satelliten eindeutig.
-------------------------------------	---	---

Entfernung zu Satelliten, welche sich in über 20.000 km Höhe mit der unvorstellbaren Geschwindigkeit von 14.000 km/h bewegen, auf einige wenige Meter, zum Teil sogar wenige Zentimeter oder gar Millimeter genau? Das Zauberwort heißt Laufzeitmessung.

### 3.2.1 Laufzeitmessung

Vielleicht haben Sie schon mal ein Gewitter im Freien, unter Umständen sogar im Gebirge durchlebt: Man sitzt, Schutz suchend in einer Geländemulde und zählt ängstlich die Sekunden, die zwischen der optischen Wahrnehmung des Blitzes und dem darauffolgenden Donner vergehen. Der Zeitversatz zwischen Blitz und Donner entsteht bekanntermaßen dadurch, dass sich der Schall mit etwa 330 Metern pro Sekunde deutlich langsamer ausbreitet als das (Blitz-) Licht, welches in einer Sekunde sage und schreibe 299.792.458 Meter zurücklegt und damit nahezu ohne Zeitverzögerung beim ängstlichen Beobachter eintrifft. Das Sehen des Blitzes startet also unsere Stoppuhr, und wenn nun beispielsweise sechs Sekunden bis zum Eintreffen des Donners vergehen, wissen wir, dass das Gewitter – genauer: dieser eine gesehene Blitz –  $6 \cdot 330 \text{ m} \approx 2000 \text{ m} = 2 \text{ km}$  entfernt war. (Als Praxistipp: teilen Sie einfach die Anzahl der Sekunden durch 3, dann erhalten Sie die Entfernung in Kilometern.)

Dieses Verfahren wird im Allgemeinen als Laufzeitmessung bezeichnet, da man die Zeit misst, welche ein Signal, in diesem Fall der akustisch wahrnehmbare Donner, benötigt, um eine bestimmte Strecke zu durch-

laufen. Allerdings sei bereits hier erwähnt, dass dieses Verfahren nur dann funktionieren kann, wenn die Ausbreitungsgeschwindigkeit des Signals konstant ist. Diese Forderung ist in der Realität nur selten ganz exakt zu erfüllen. Beispielsweise ist die Schallgeschwindigkeit in Luft von der Temperatur und dem Luftdruck abhängig und damit eben nicht immer und überall gleich groß. Wir werden aber von diesem Effekt im Allgemeinen nichts bemerken, da unsere Messung (Sekunden „zählen“) zu ungenau ist und ein nicht ganz exakter Wert der Messung („ungefähr zwei Kilometer“) für den Zweck der Gefahreinschätzung bei einem Gewitter ausreichend ist.

Das Prinzip der Laufzeitmessung wird auch bei der Satellitennavigation angewandt: Man misst die Dauer, welche ein Funksignal eines Satelliten benötigt, um zu einem Empfänger zu gelangen. Jedoch breitet sich ein Funksignal mit Lichtgeschwindigkeit, also fast 300.000 Kilometern pro Sekunde, äußerst schnell aus, was die Anforderungen an die Exaktheit der Laufzeitmessung drastisch erhöht. Zum Beispiel würde man bei einem Messfehler von nur einer Millionstel Sekunde bereits einen um 300 Meter falschen Abstand messen – ein zur exakten Navigation vollkommen unbrauchbarer Wert also. Wenn Sie sich eine Millionstel Sekunde nicht vorstellen können: Ein wirklich äußerst guter Chronometer geht in einem Monat ca. eine Sekunde falsch, was in etwa einer Millionstel Sekunde Fehler pro Sekunde entspricht. Was bedeutet: Würde man Satellitennavigation mit Hilfe von Chronometern betreiben, so würde man pro Sekunde einen Navigationsfehler von etwa 300 Metern erzeugen!

Um möglichst exakte Laufzeiten zu erhalten, ist es also erforderlich, möglichst gute Uhren, konkret solche mit sehr hoher Ganggenauigkeit zu verwenden. Auf den Satelliten wird dies durch Atomuhren als so genannte Frequenznormale bewerkstelligt. Die gebräuchlichsten sind Cäsium-, Rubidium- und Wasserstoff-Normale. Letztere werden auf Grund des speziellen Messverfahrens auch Wasserstoffmaser genannt. Da die Uhrentechnik für die Satellitennavigation eine entscheidende Rolle spielt, soll das Verfahren im Folgenden in aller Kürze erläutert werden.

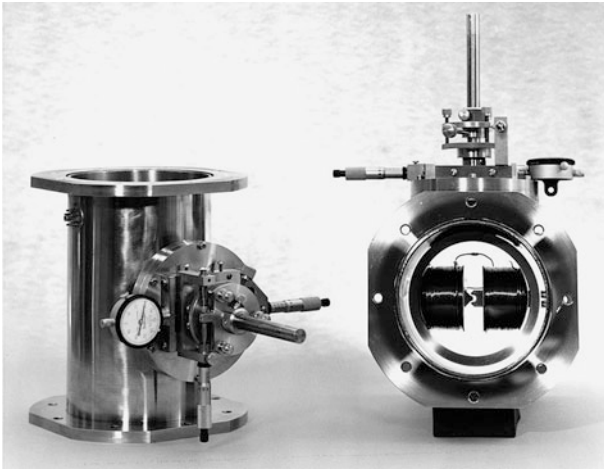
### 3.2.2 Atomuhren

Jede Art von Uhr besteht im Wesentlichen aus einer Frequenznormale, also einem Bauteil, das möglichst regelmäßig „Tick-Tack“ macht, und einem Zählwerk, welches zählt, wie oft bereits „Tick-Tack“ gemacht wurde. Als Frequenznormale wurden in den vergangenen Jahrhunderten verschiedenste mechanische oder elektronische Aufbauten verwendet. Sehr anschaulich wird das Prinzip bei einer Pendeluhr realisiert: Das Pendel schwingt in Abhängigkeit von der Pendellänge sehr gleichmäßig mit einer recht konstanten Frequenz. Ein Pendel der Länge 25 cm würde beispielsweise in ziemlich genau einer Sekunde einmal hin und her schwingen. Wollte man daraus eine Stunde ableiten, so müsste man einfach  $60 \cdot 60 = 3600$  volle Schwingungen abwarten.

Es ist naheliegend, dass die Ganggenauigkeit einer Uhr daher von der Gleichmäßigkeit des „Tick-Tacks“ und von der Präzision des Zählwerks abhängt. Während letzteres in erster Linie ein technisches Problem darstellt, ist die erstgenannte Fragestellung physikalischer Natur: Die Gleichmäßigkeit einer Pendelschwingung wird beispielsweise physikalisch durch die ortsabhängige Anziehungskraft der Erde aber auch durch Erschütterungen und sogar Unterschiede in der Rotationsgeschwindigkeit der Erde beeinträchtigt. Obendrein stellt ein jedes Zählwerk bei einer Pendeluhr zwangsläufig einen Eingriff in die Pendelschwingung dar: Irgendwie muss das Zählwerk ja mechanisch mit dem Pendel verbunden sein.

Ganze Generationen von Uhrmachern haben sich der Herausforderung gewidmet, immer präzisere mechanische Uhren zu entwickeln und zu bauen – zum Teil mit beeindruckenden Ergebnissen. So war beispielsweise bis zur Erfindung temperaturstabilisierter elektrischer Quarzuhren die 1921 von dem englischen Ingenieur William Hamilton Shortt entwickelte und überaus aufwändig gefertigte Shortt-Uhr mit einer Ganggenauigkeit von einigen Millisekunden pro Tag die präziseste Uhr der Welt.

Ein noch gleichmäßigeres „Tick-Tack“, also eine noch gleichmäßigere Grundfrequenz, kann von so genannten Schwingquarzen, welche elektromagnetische Schwingungen verursachen, zur Verfügung gestellt werden. Auf diesem Prinzip basierende Quarzuhren wurden in den 1930-er Jahren von den deutschen Physikern Adolf Scheibe und Udo Adels-



**Abb. 3.8** Blick ins Innere einer Atomuhr

berger entwickelt. Sie waren so präzise, dass mit ihnen erstmals nachgewiesen werden konnte, dass die Erdrotation ungleichmäßig ist, ein Tag also nicht immer exakt 24 Stunden dauert. Käufliche Quarzuhren erreichen heutzutage Ganggenauigkeiten von einer bis zu einer hundertstel Sekunde pro Tag. Quarzuhren stellen auf Grund ihrer mittlerweile sehr einfachen und kostengünstigen Produzierbarkeit einen Großteil der in unserem Alltag verwendeten Uhren.

Das Optimum an Frequenzstabilität bieten heutzutage Atomuhren, welche mit Ganggenauigkeiten von 1 zu  $10^{-15}$  rein rechnerisch in 30 Millionen Jahren lediglich eine Sekunde falsch gehen (Abb. 3.8)! Diese enorme Genauigkeit wird mit Hilfe der so genannten charakteristischen Frequenzen von Atomen erreicht:

Haben Sie sich schon einmal gefragt, warum manche Rosen rot und andere wiederum gelb sind? Oder: Warum ist der Himmel meist blau und manchmal rot? Anders gefragt: Woher kommen eigentlich die viele Farben, die unsere Welt so schön bunt machen? Die Antwort ist, sie entstehen durch die Wechselwirkung des Sonnenlichtes mit Materie, genauer: Mit den Atomen und Molekülen, aus welchen die Materie besteht.

Im Sonnenlicht sind (nahezu) alle Farben enthalten. Dies sieht man sehr schön, wenn Sonnenlicht, beispielsweise bei einem Regenbogen, gebrochen und in seine so genannten Spektralfarben aufgespalten wird. Das Sonnenspektrum scheint dabei als kontinuierlich von rot über alle Regenbogenfarben bis nach blau und schließlich violett ohne Unterbrechung überzugehen. Ein solches kontinuierliches Spektrum entsteht durch sehr heiß glühende Körper – in diesem Fall die mit fast 6000 °C „glühende“ Sonnenoberfläche.

Nun bemerkt man jedoch bei genauerer Betrachtung, dass das Sonnenspektrum nicht ganz exakt kontinuierlich ist: Es gibt einzelne Stellen, die dunkel sind, Farben, welche also scheinbar nicht von der Sonne bis zur Erde gelangen. Diese nach dem Münchner Optiker Joseph Fraunhofer benannten Fraunhoferlinien sind erst mit der modernen Atomphysik zu verstehen: Man beobachtet, dass jedes Atom oder Molekül nur Licht mit ganz bestimmten Farben beziehungsweise Wellenlängen aufnehmen und abgeben kann. Für andere Farben ist es nicht geeignet. So kann beispielsweise das Wasserstoffatom im sichtbaren Bereich nur Licht mit den Farben violett, blau-grün und rot – oder genauer – mit exakt den zugehörigen Wellenlängen aufnehmen oder abgeben.

Und genau diese Farben sind es, die unter anderem im Sonnenspektrum fehlen! Der Grund liegt schlicht und einfach in der Zusammensetzung der unteren Sonnenatmosphäre, der so genannten Photosphäre, welche größtenteils aus Wasserstoff besteht. Dieser absorbiert das vom Sonneninneren kommende Licht exakt bei seinen „charakteristischen“ Wellenlängen und strahlt es dann in alle Richtungen wieder ab, also auch zurück ins Sonneninnere – die in diesem Frequenzbereich ausgesandte Strahlung wird also geschwächt, und so entstehen die dunklen Fraunhoferlinien.

Man nutzt dieses Prinzip beispielsweise bei der Spektroskopie, bei welcher man durch das von bestimmten Oberflächen reflektierte Licht auf die Beschaffenheit der dort vorkommenden Materie schließt – die gesamte Satellitenfernerkundung basiert auf diesem Verfahren.

Wenn man das Verfahren jedoch einfach umkehrt, wenn man also bereits genau weiß, um welches Material es sich handelt, welches da strahlt, so kann man andererseits sehr genau vorhersagen, welche Wellenlänge oder Frequenz die emittierte Strahlung hat und genau diesen Umstand nutzt man bei einer Atomuhr.

Cäsiumatome, welche sich in einem energetischen Grundzustand befinden, werden dazu mit elektromagnetischer Mikrowellenstrahlung bestrahlt. Erst wenn die Frequenz der Mikrowellen genau einer ganz bestimmten charakteristischen Frequenz der verwendeten Atome (zum Beispiel bei Cäsium 9.192,631 77 MHz) entspricht, können diese die Energie aufnehmen und auch wieder abgeben – und das kann man messen. Die Atome einer Atomuhr dienen somit zum Einstellen der Frequenz auf einen ganz bestimmten, nur von der Quantenphysik der Atome vorgegebenen Wert. Da dieser von fast allen anderen Einflussgrößen unabhängig ist, erhält man so überaus stabile und exakte Frequenzen und damit ein enorm gleichmäßiges „Tick-Tack“ der Atomuhr. Um im Bild zu bleiben, macht eine Cäsiumatomuhr pro Sekunde 9.192.631.770 mal „Tick-Tack“ und dies so gleichmäßig, dass man seit 1967 die Sekunde selbst über diese charakteristische Frequenz des Cäsiumatoms definiert!

Atomuhren sind seit den Sechzigerjahren des 20. Jahrhunderts im Einsatz und dienen zum einen wissenschaftlichen Untersuchungen – so wurden beispielsweise die Einstein'schen Relativitätstheorien mit Hilfe von Atomuhren eindrucksvoll bestätigt – zum anderen definieren sie die Weltzeit UTC (Universal Time Coordinated). Die Wissenschaftler der Physikalisch Technischen Bundesanstalt PTB in Braunschweig sind mit ihren überaus präzisen „Cäsiumfontänen“, zwei besonders genauen Atomuhren, beispielsweise zu einem großen Teil für die Genauigkeit der Weltzeit verantwortlich.

Ein besonders wichtiges Anwendungsgebiet für Atomuhren stellt die Satellitennavigation dar. Zur Bestimmung der Entfernung Empfänger-Satellit misst man die Laufzeit, welche ein Funksignal benötigt, um vom Satellit zum Empfänger zu gelangen. Da die gemessenen Laufzeiten nun mit dem immens großen Betrag der Lichtgeschwindigkeit von fast 300 Millionen Meter pro Sekunde multipliziert werden müssen, werden die genauesten Uhren benötigt, die zur Verfügung stehen: Hätte die verwendete Uhr eine Ganggenauigkeit von lediglich einer Millionsstel Sekunde pro Sekunde, so würde diese sekundlich einen Messfehler von 300 m erzeugen! Zum Vergleich: die genauesten derzeit käuflichen Quarzuhren erreichen Ganggenauigkeiten im Bereich von zehntel Milli-onstel Sekunden ( $10^{-7}$ ). Der Entfernungsfehler beliefe sich mit solchen für den Alltagsgebrauch überaus genauen Uhren auf etwa 30 m pro Sekunde.

**Tab. 3.4** Vorsilben (Präfixe) für große Zahlen

Frequenz	1 kHz	1 MHz	1 GHz
	1000 Hz	1.000.000 Hz	1.000.000.000 Hz

Sogar mit den hochpräzisen Atomuhren, welche bei GPS im Einsatz sind, ist es nur eine Frage der Zeit, bis durch Gangungenauigkeiten ein Messfehler dieser Größenordnung entsteht. Nun ist jedoch glücklicher Weise für eine präzise Satellitenortung nicht die Genauigkeit der „absoluten Zeitmessung“, also der genauen „Uhrzeit“, entscheidend, sondern vielmehr die Frage, wie gut die Satellitenuhren untereinander synchronisiert sind. Oder anders gesagt: Wie spät ist es auf der Uhr von Satellit A, wenn es bei Satellit B sagen wir 12:00 Uhr ist? Um diesen Umstand zu verstehen, muss man sich das Mess- beziehungsweise Ortungsverfahren bei GPS noch etwas genauer ansehen.

### 3.2.3 Informationsübertragung mit elektromagnetischen Wellen

Im Folgenden wird häufig die Rede von elektromagnetischen (Funk-) Wellen sein, daher sollten im Vorfeld einige Grundbegriffe geklärt werden. Elektromagnetische Wellen entstehen immer dann, wenn elektrische Ladungen beschleunigt (oder abgebremst oder umgelenkt) werden. Sie kommen dabei ganz natürlich in unterschiedlichsten „Formen“ vor. Zur Beschreibung von Wellen hat es sich als praktikabel herausgestellt, die Anzahl ihrer Wiederholungen pro Sekunde – die so genannte Frequenz  $f$  – zu betrachten. Man gibt sie in der Einheit Hertz oder kurz Hz an. Dabei gilt: Wenn eine Welle eine Frequenz von 1 Hz hat, bedeutet das, dass sie in einer Sekunde einen kompletten Durchgang, man sagt auch einen kompletten Wellenzug, durchläuft.

Da elektromagnetische Wellen zum Teil sehr hohe Frequenzen haben können, verwendet man Kurzschreibweisen mit den Präfixen „Kilo“, „Mega“ und „Giga“, deren Bedeutung in Tab. 3.4 wiedergegeben ist.

Die Einheiten der Frequenz von Wellen sind übrigens genau dieselben, wie diejenigen zur Beschreibung der Geschwindigkeit von PCs –

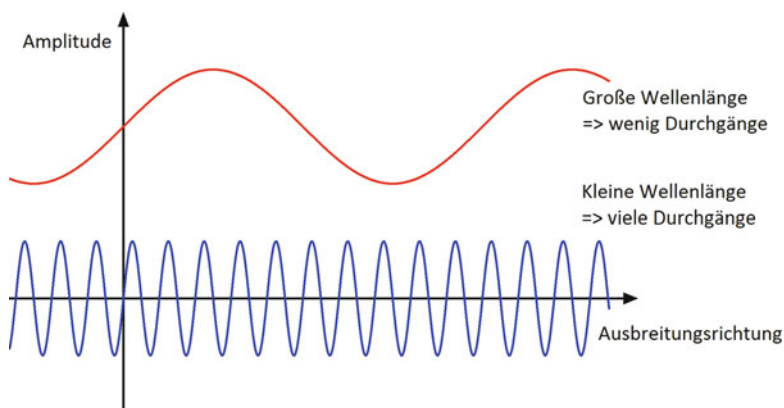
nicht umsonst spricht man in diesem Zusammenhang auch von der Taktfrequenz. Während diese bei Computern die Anzahl der pro Sekunde zu bewältigenden Rechenschritte beschreibt, gibt sie bei Wellen an, wie viele Schwingungen die Welle pro Sekunde durchläuft. Die Dauer einer einzigen Schwingung einer Welle wird als deren Periodendauer bezeichnet, und es gilt der einfache indirekt proportionale Zusammenhang, dass je kleiner die Periodendauer ist, desto größer die Frequenz der Welle. Große Frequenzen entstehen, wenn elektrische Ladungen auf sehr kurze Distanz sehr stark beschleunigt werden, kleinere Frequenzen, wenn die Distanzen größer sind. Dies ist auch der Grund, warum die Antennen für hochfrequente Wellen, beispielsweise beim W-LAN (GHz-Bereich), eher klein sind, solche für niedrigere Frequenzen, beispielsweise Langwellen (kHz-Bereich), sehr groß.

Nun haben elektromagnetische Wellen die nützliche Eigenschaft, sich in den Raum auszubreiten. Je nach Beschaffenheit des Senders beziehungsweise der Antenne, kann dies gerichtet erfolgen oder gleichmäßig in alle Richtungen des Raumes (isotrop). Allen elektromagnetischen Wellen gemein ist dabei ihre Ausbreitungsgeschwindigkeit, die Lichtgeschwindigkeit. Diese ist völlig unabhängig von der Frequenz der Welle und richtet sich lediglich nach dem Material, welches von der elektromagnetischen Welle durchdrungen wird. Die größte Ausbreitungsgeschwindigkeit  $c = 299.792.458 \text{ m/s}$  erreichen elektromagnetische Wellen im Vakuum. Wie Albert Einstein in seiner Relativitätstheorie postulierte, ist dies übrigens auch die höchste überhaupt erreichbare Geschwindigkeit für jede Art von Materie oder Energie.

Der Weg, der von einer Welle bei einer vollständigen Schwingung durchlaufen wird, heißt Wellenlänge  $\lambda$ . Sie wird in Metern gemessen. Da sich elektromagnetischen Wellen mit der konstanten Geschwindigkeit  $c$  ausbreiten, ist die Wellenlänge einer Welle umso kleiner, je größer deren Frequenz ist (Abb. 3.9).

Die Wellenlänge und die Frequenz von elektromagnetischen Wellen sind über die Lichtgeschwindigkeit untrennbar aneinander gekoppelt und daher werden beide Begriffe auch gleichberechtigt zur Beschreibung von Wellen verwendet. Dabei ist übrigens keine echte Systematik erkennbar, in welchem Zusammenhang man die Welle durch ihre Frequenz und wann durch ihre Wellenlänge beschreibt, die Verwendung ist eher von historischen Faktoren abhängig. Im Rahmen der Satellitennavigati-





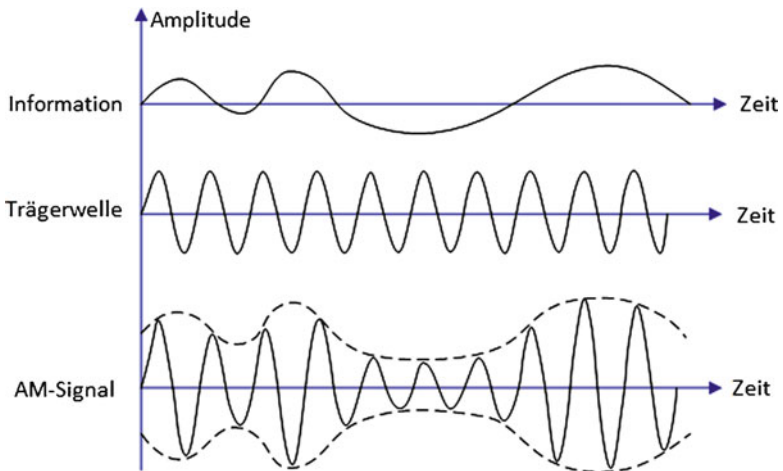
**Abb. 3.9** Zusammenhang zwischen Wellenlänge und Frequenz, Quelle: Autor

on spricht man, wie meist bei Funkanwendungen, von der Frequenz der entsprechenden Wellen.

Die Satellitensignale werden mit zwei unterschiedlichen Grundfrequenzen, den so genannten Trägerfrequenzen,  $L1 = 1575,42 \text{ MHz}$  und  $L2 = 1227,60 \text{ MHz}$  übertragen, welche direkt aus der Grundfrequenz der Atomuhren von  $10,23 \text{ MHz}$  abgeleitet werden. Wie bei fast allen Anwendungen der Funktechnik wird auch bei der Satellitennavigation eine so genannte Trägerwelle ( $L1$  und  $L2$ ) ausgesandt, auf welche die Informationen aufgespielt, man sagt „aufmoduliert“, werden. Diese Modulation kann auf verschiedene Arten erfolgen:

### 1. Amplitudenmodulation

Hierbei wird zuerst die zu übertragende Information in ein elektrisches Signal, das bedeutet, in eine wechselnde Spannung umgewandelt. Dies kann zum Beispiel beim Radio durch ein Mikrofon erfolgen. Dieses elektrische Signal wird nun einer Funkwelle mit bestimmter Frequenz überlagert, man sagt „aufmoduliert“ und die so veränderte Welle wird abgestrahlt. Ein Funkempfänger muss nun die modulierte Welle empfangen und die Trägerwelle herausfiltern, um das ursprüngliche Signal, also die eigentlich interessante Information, zu erhalten. Bei der Amplitudenmodulation ist die Spannung des zu übertragenden elektrischen Signals



**Abb. 3.10** Amplitudenmodulation, Quelle: Autor

proportional zur Intensität, also zur Amplitude der Trägerwelle: Je größer die Amplitude der Trägerwelle, desto höher ist die Spannung des zu übertragenden Signals (Abb. 3.10).

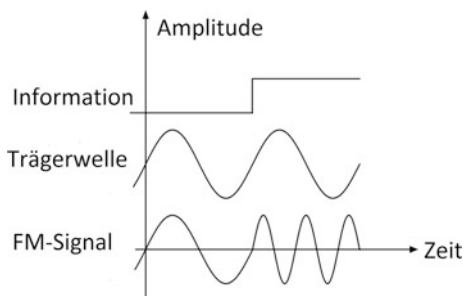
Die Amplitudenmodulation findet in vielen Bereichen der Signalübertragung Anwendung, beispielsweise im Rundfunk, beim Fernsehen, bei der Flugnavigation und beim Amateurfunk. Die Amplitudenmodulation lässt sich schaltungstechnisch recht einfach realisieren, ist jedoch für die Übertragung von digitalen Daten nicht sonderlich gut geeignet, da sie als anfällig gegen atmosphärischen und technischen Störungen gilt. Für die Satellitennavigation ist sie daher ungeeignet.

## 2. Frequenzmodulation

Eine zweite Möglichkeit, Daten mit Funkwellen zu übertragen, stellt die Frequenzmodulation dar. Bei dieser wird nicht die Amplitude, also der Ausschlag der Trägerwelle, manipuliert, sondern deren Frequenz, also sozusagen die „Breite“ der Welle. Am einfachsten veranschaulicht man sich das Verfahren wieder mit einer Abbildung (Abb. 3.11).

Die Frequenz des modulierten Signals ist dabei proportional zum elektrischen Signal der Information – genauer – dessen Spannung. Auch

**Abb. 3.11** Frequenzmodulation, Quelle: Autor



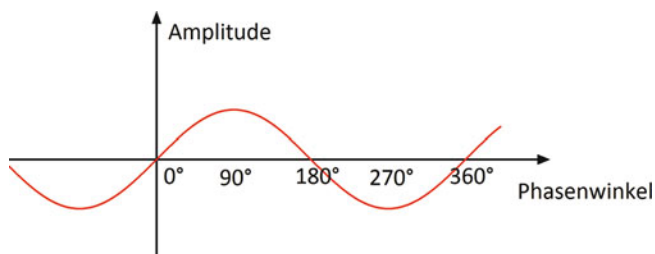
die Frequenzmodulation wird bei vielen Funk-Anwendungen genutzt. So setzt beispielsweise der UKW-Hörfunk auf dieses Übertragungsprinzip, da so ein relativ störungsfreier Empfang mit hoher Tonqualität und entsprechend großer Übertragungsrate sichergestellt wird.

Für die Satellitennavigation ist jedoch auch dieses Verfahren nicht ideal, ein drittes Modulationsverfahren hat sich als besser herausgestellt.

### 3. Phasenmodulation

Sinusförmige Wellen haben die Eigenart, sich nach einer bestimmten Zeit, der Periodendauer, kontinuierlich zu wiederholen. Man könnte also sagen, dass sich alles Wesentliche im Leben einer Sinuswelle innerhalb einer Periodendauer abspielt, der Rest ist Wiederholung. Die Phase der Welle gibt dabei an, wo sie sich gerade innerhalb einer Periodendauer befindet. Besonders herausragende Punkte sind die Nulldurchgänge sowie die Hoch- und Tiefpunkte (Wellenberge- und Wellentäler). Da Sinus- und Kosinusfunktionen mathematisch gesehen Winkelfunktionen sind, werden ihre Zustände durch Winkel beschrieben.

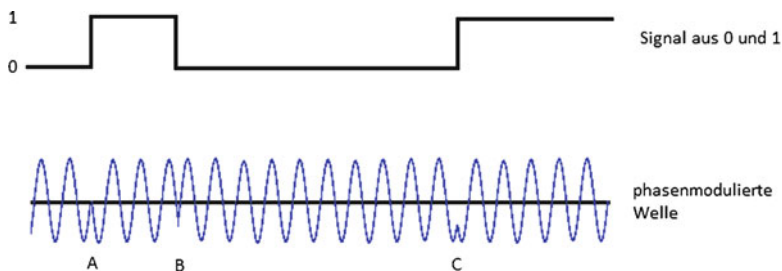
An Abb. 3.12 erkennt man, dass sich die Sinuskurve nach  $360^\circ$  zu wiederholen beginnt, wohingegen sie nach  $180^\circ$  an der horizontalen Achse gespiegelt wird. Eine solche Spiegelung wird auch als  $180^\circ$ -Phasensprung bezeichnet. Ein Phasensprung einer Welle kann mit modernen Messverfahren sehr gut festgestellt werden. Da er zudem ideal geeignet ist, um die zwei Zustände „AN“ und „AUS“ oder eben „0“ und „1“ zu beschreiben, ist die Phasenumtastung (englisch: Phase Shift Keying, PSK) ein ideales Verfahren zur Übermittlung binärer, also digitaler Daten (BPSK: Binary Phase Shift Keying, Phasenumtastung um  $180^\circ$ ).



**Abb. 3.12** Phasenwinkel, Quelle: Autor

Das BPSK-Verfahren hat sich in der Praxis als ideal für die Anforderungen von Satellitenortungssystemen herausgestellt und wird bei allen modernen Globalen Satellitenortungssystemen eingesetzt (Abb. 3.13).

Die Wahl der Frequenz der Trägerwelle zu  $L1 = 1575,42 \text{ MHz}$  und  $L2 = 1227,60 \text{ MHz}$  ist nicht zufällig, sondern durch verschiedene Einflüsse bestimmt: Einerseits ist es von Vorteil, möglichst große Frequenzen zu verwenden, da dadurch eine höhere Datenübertragungsrate und eine bessere Empfangsleistung sichergestellt werden, andererseits werden die unteren Atmosphärenschichten mit zunehmender Frequenz immer undurchlässiger, so dass Frequenzen ab ca. 5 GHz bereits zu größeren Beeinträchtigungen führen, ab etwa 10 GHz muss mit abbrechender Funkverbindung, insbesondere bei Bewölkung, gerechnet werden. Funk-



**Abb. 3.13** Phasenmodulation schematisch, Quelle: Autor

frequenzen zwischen 1 GHz und 2 GHz (das so genannte L-Band) haben sich daher als guter Kompromiss erwiesen.

Die Frequenzen L1 und L2 stehen unterschiedlichen Anwendergruppen zur Verfügung: Während das US-Militär mit beiden Frequenzen arbeiten kann, können zivile Nutzer lediglich bestimmte Informationen, welche mit L1 gesendet werden, auswerten. Der Vorteil der Verwendung von zwei unterschiedlichen Frequenzen ist, dass man bestimmte Störeinflüsse der Atmosphäre – genauer: der Ionosphäre – auf diese Weise eliminieren kann. Die physikalischen Hintergründe hierzu werden im Abschn. 3.3.2 erläutert. Prinzipiell kann GPS derzeit also in zwei unterschiedlichen Genauigkeitsstufen genutzt werden:

### **1. Ein Standard-Ortungsservice (Standard Positioning Service, SPS)**

Das hierbei verwendete Signal ist eine kodierte Impulsfolge mit der Bezeichnung C/A-Code, was für clear/access oder auch coarse/access (also freier Zugang oder grober Zugang) steht. Dieser Code, welcher grundsätzlich allen Nutzern zur Verfügung steht, liefert einerseits bereits alle zur Satellitenortung erforderlichen Daten, andererseits aber auch wichtige Informationen für den zweiten durch GPS zur Verfügung gestellten Service.

### **2. Präzisions-Ortungsservice (Precise Positioning Service, PPS)**

Auch hier wird eine kodierte Impulsfolge verwendet, deren Code als P-Code bezeichnet wird. Im Gegensatz zum C/A-Code ist der P-Code nur autorisierten Nutzern zugänglich und bleibt daher in erster Linie dem US-Militär vorbehalten.

Während die Frequenz L1 sowohl für den frei zugänglichen C/A-Code als auch für den verschlüsselten P-Code verwendet wird, wird auf L2 lediglich der für Zivilpersonen nicht nutzbare P-Code übertragen. Sie steht daher zivilen Anwendungen nicht zur Verfügung. Um die Vorteile zweier Frequenzen auch für Zivilpersonen verfügbar zu machen, senden GPS Satelliten der neuesten Generation (ab Block IIF) ein zweites ziviles und frei zugängliches Signal namens L2C aus. Ein weiterer Vorteil, welchen jedoch ausschließlich die Nutzung des P-Codes mit sich bringt, ist dessen enorme Störsicherheit gegenüber natürlichen und künstlichen Einflüssen, welche in seiner Länge begründet ist. Im Folgenden soll auf

die Codes und die damit übertragenen Informationen etwas genauer eingegangen werden. Da die zu Grunde liegende Nachrichtentechnik im Detail jedoch überaus komplex ist, muss eine Beschränkung auf das Wesentliche erfolgen.

### 3.2.4 Satellitensignale und Navigationsmitteilung

Das Ziel ist aus den vorangegangenen Abschnitten klar: Mit Hilfe der Satellitensignale soll die Signallaufzeit vom Satellit zum Empfänger bestimmt werden. Darüber hinaus benötigt der Empfänger jedoch noch einige weitere Informationen:

1. Die Bahndaten der Satelliten als Bezugspunkte,
2. Informationen zum Systemstatus zur Kontrolle und Bewertung der Messung,
3. Verschiedene Korrekturparameter.

Die Satellitensignale dienen also neben der Messung der Laufzeit auch der Übertragung von Informationen. Diese Übertragung findet mit 50 Bit pro Sekunde statt, was aus heutiger Sicht eine sehr langsame Übertragungsrate darstellt – UMTS, also Internet über das Mobilfunknetz, überträgt Daten mit bis zu 384 kBit pro Sekunde, also nahezu 8000-mal so viel. Allerdings sind hierbei auch nur deutlich kleinere Distanzen zu überbrücken. Vereinfacht kann man sagen, dass Übertragungssicherheit fast immer zu Lasten der Übertragungsgeschwindigkeit erkaufte werden muss. Nun ist jedoch auch der bei GPS zu übertragende Datensatz nicht so umfangreich, so dass sich die geringe Übertragungsrate nicht negativ auswirkt: Man muss letztlich in den meisten Anwendungsfällen nur wenige Sekunden warten, um eine Ortung durchführen zu können.

Die gesamte Navigationsmitteilung ist ein Datensatz von 37,5 kBit und sie ist unterteilt in 25 „Rahmen“ (Frames) zu je 1500 Bit. Die Übertragung eines solchen Rahmens dauert bei 50 Bit/s demnach 30 Sekunden. Allerdings benötigt ein GPS Empfänger nur bei einem „Kaltstart“ den gesamten Datensatz aller 25 Rahmen, welcher Informationen über das gesamte System, also insbesondere alle Satellitenbahnen enthält. Ein

Rahmen: 1500 bit ~ 30 s																			
Unterrahmen 1: 300 bit ~ 6 s										Unterrahmen 2: 300 bit ~ 6 s									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0
TLM	Zeitkorrektur									TLM	Bahndaten des empfangenen Satelliten								
HOW										HOW									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0
TLM										TLM	Bahndaten des empfangenen Satelliten								
HOW										HOW									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0
TLM										TLM	codierte Nachrichten								
HOW										HOW									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0
TLM										TLM	Almanach und Zustandsangabe								
HOW										HOW									

**Abb. 3.14** Datenrahmen der Navigationsmitteilung, Quelle: Autor

solcher Kaltstart ist immer dann erforderlich, wenn der Empfänger längere Zeit ausgeschaltet war, so dass die gespeicherten Bahndaten der Satelliten stark veraltet sind. Auch wenn man sich seit dem letzten Einschalten des Empfängers sehr weit (ca. 300 km) vom ursprünglichen Standort entfernt hat, ist ein Kaltstart erforderlich, welcher dann eben bis zu 12,5 Minuten dauert.

In den meisten Fällen wird es jedoch ausreichend sein, einen der 1500 Bit Rahmen zu empfangen, um die Ortung durchführen zu können. Die Rahmen sind wiederum unterteilt in 5 Unterrahmen (Subframes), deren Struktur die Graphik (Abb. 3.14) wiedergibt.

Jeder Unterrahmen ist seinerseits unterteilt in 10 „Worte“ (words). Zu Beginn jedes Unterrahmens wird das „Telemetriewort“ TLM und anschließend das „Übergabewort“ (Hand Over Word, HOW) übertragen. Beide stehen nur autorisierten Nutzergruppen zur Verfügung und erleichtern einen schnellen Zugriff auf die Navigationsmitteilung beziehungsweise auf die mit dem erwähnten P-Code übertragene Navigationsmitteilung. Die für alle Nutzer zugänglichen Daten der Unterrahmen sind im Wesentlichen:

Unterrahmen 1 enthält Korrekturparameter für die Satellitenzeit und die Laufzeitverzögerung. Obwohl die Satellitenuhren äußerst genau sind, sind diese Korrekturen erforderlich, da alle Satellitenuhren frei, also nach ihrer eigenen Zeit laufen. Es würden sich mit der Zeit zwangsläufig zwar kleine, so doch in der Summe erhebliche Unterschiede zwischen den einzelnen Satellitenuhren ergeben, so dass diese über kurz oder lang nicht mehr synchron liefen. Darüber hinaus entspricht die GPS-Systemzeit nicht der gebräuchlichen Weltzeit UTC, beinhaltet also beispielsweise keine Schaltsekunden. Um hier eine Übereinstimmung beim Empfänger zu erzielen, müssen ihm diese Unterschiede mitgeteilt werden.

Unterrahmen 2 und 3 enthalten die Ephemeridendaten des empfangenen GPS-Satelliten, also neben dessen Bahndaten auch Korrekturparameter und Geschwindigkeitsangaben.

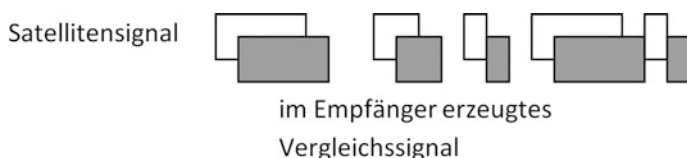
Unterrahmen 4 enthält insbesondere Korrekturparameter für atmosphärische Störungen sowie einen Almanach mit Bahndaten der GPS-Satelliten mit Nummern ab 25 aufwärts. Diese Daten sind weniger genau aber auch weniger umfangreich als die für den aktuellen Satelliten, welche in Unterrahmen 2 und 3 übertragen werden.

Mit dem letzten Unterrahmen werden schließlich weitere Almanachdaten sowie präzisere Bahndaten eines mit großer Wahrscheinlichkeit ebenfalls sichtbaren Satelliten empfangen.

Die in den Unterrahmen 4 und 5 übertragenen Almanachdaten wechseln mit jedem der 25 Rahmen nach und nach, so dass nach Empfang aller 25 Rahmen die exakten Bahndaten aller GPS-Satelliten bekannt sind. Diese Bahndaten werden normalerweise von modernen GPS-Empfängern gespeichert, wodurch man nicht jedes Mal den Empfang des gesamten Datensatzes abwarten muss. Sind die Bahndaten jedoch veraltet oder passen durch einen großen Ortswechsel nicht mehr zum neuen Empfängerstandort, muss die Übertragung des gesamten Datensatzes abgewartet werden. Je nachdem, wie gut die im Empfänger gespeicherten Daten mit der realen Situation übereinstimmen, wird man also mehr oder weniger lange warten müssen, um eine Ortung durchführen zu können. Es besteht daher mittlerweile bei manchen GPS-Empfängern die Möglichkeit, bei einem Kaltstart aktuelle Daten via Internet beziehungsweise über das Mobilfunknetz in den Empfänger einzuspeisen und somit die Wartezeit deutlich zu reduzieren.

Eine große Herausforderung stellt es dar, die Satellitensignale störungsfrei über eine Distanz von etwa 20.000 km zu übertragen. Nach dem Abstandsgesetz nimmt die Empfangsleistung quadratisch mit dem Abstand zum Sender ab, das bedeutet, dass bei einer Verdoppelung des Abstandes nur noch ein Viertel der ursprünglich ausgesandten Leistung zur Verfügung steht. Die GPS-Satelliten senden mit etwa 25 Watt Ausgangsleistung. Durch Antennengewinn stehen etwa 500 Watt zur Verfügung. Auf Grund der großen Entfernung kommt davon jedoch bei uns auf der Erde nur noch eine äußerst schwache Intensität an, deren Empfang erst mit Mitteln der modernen Nachrichtentechnik möglich ist.





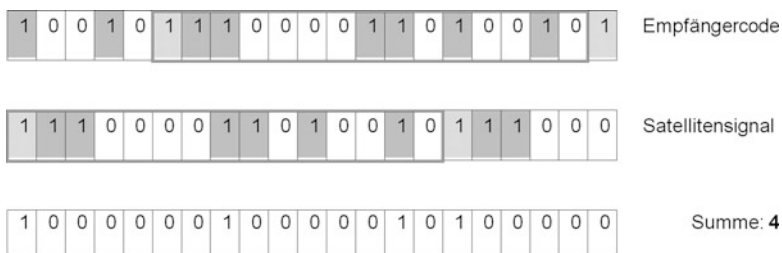
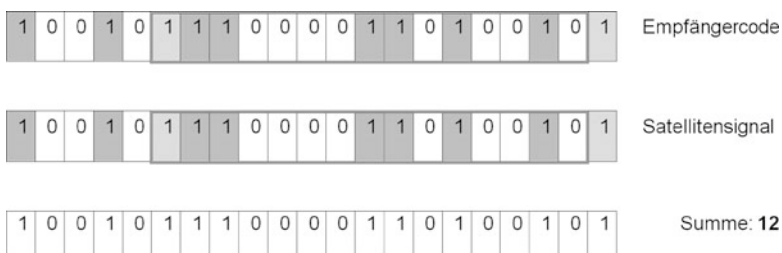
**Abb. 3.15** Satellitensignal und Empfängersignal schematisch, Quelle: Autor

### 3.2.5 Pseudozufalls Codes und Autokorrelation

Wie so oft ist die Grundidee einfach zu verstehen, die Umsetzung jedoch überaus komplex. Denken Sie an einen lauten Kneipenabend. Sie sind mit einem Freund oder einer Freundin in ein Gespräch vertieft, obwohl der Sie umgebende Lärmpegel beachtlich ist. Dennoch gelingt es Ihnen bis zu einem gewissen Grad, das Gespräch fortzusetzen, da unser Gehirn in der Lage ist, sich auf bekannte Muster zu fokussieren und andere Geräusche auszublenden. Die gleiche Situation würde sich als deutlich schwerer herausstellen, wenn der Gesprächspartner in einer weniger gut bekannten Sprache sprechen würde, da es uns dann schwerer fiele, die richtigen Zusammenhänge selbst zu konstruieren, das bedeutet, die Worte entsprechend einzuordnen. Die Sprache dient also als eine Art Kodierung für die zu übertragende Information.

Bei GPS, sowie allen anderen modernen Satellitenortungssystemen und einer ganzen Reihe anderer Anwendungen der Nachrichtenübertragung, wird ein ähnliches Prinzip verfolgt. Die Trägerwelle wird mit einem Code gleichermaßen markiert und diese Markierung wird vom Empfänger gezielt gesucht. Selbstredend muss dazu der verwendete Code empfängerseitig bekannt sein. Er muss zudem so beschaffen sein, dass beim Vergleichen des bekannten Empfängercodes mit einem Satellitensignal ein hohes Maß an Eindeutigkeit entsteht und zwar auch dann, wenn die Codes zeitlich verschoben sind. Abbildung 3.15 verdeutlicht die Situation schematisch – die tatsächlichen Codes sind deutlich länger.

Um beide Signale miteinander zu vergleichen, verwendet man ein elegantes Verfahren – die Autokorrelation (Abb. 3.16). Hierbei werden die digitalen Satellitensignale, welche im Grunde aus lauter Nullen und Einsen bestehen, mit den im Empfänger erzeugten passenden Codes stellen-

**Abb. 3.16** Schwache Autokorrelation, Quelle Autor**Abb. 3.17** Maximale Autokorrelation bei Übereinstimmung der Signale, Quelle: Autor

weise multipliziert. In der stark vereinfachten Abbildung soll die mittlere Zeile das zeitlich verschobene Satellitensignal widerspiegeln, die obere Zeile das im Empfänger erzeugte Referenzsignal. Um den Zeitversatz besser zu verdeutlichen ist der (sich wiederholende!) Anfang des Codes hervorgehoben.

Der Empfängercode eilt im Beispiel dem Satellitensignal um 5 Stellen voraus, da das Satellitensignal ja eine gewisse Zeit benötigt, um beim Empfänger anzukommen. In der dritten Zeile steht das Ergebnis der Multiplikation beider Signale. Die dabei herauskommenden Werte sind wiederum Nullen oder Einsen. Ihre Summe ist ein Maß für die Übereinstimmung zwischen Satellitensignal und Empfängercode. Wenn beide Signale exakt übereinstimmen, nimmt diese Summe einen maximalen Wert an (Abb. 3.17).

Diese Übereinstimmung wird erreicht, wenn man das Satellitensignal einfach um fünf Stellen nach rechts verschiebt. Würde man es noch weiter schieben, so würde der Summenwert wieder abnehmen. Man kann also auf diese Weise ganz leicht überprüfen, ob ein empfangenes Signal dem im Empfänger erzeugten Code entspricht und darüber hinaus, ob und wenn ja um wie viel es zeitlich gegenüber diesem verschoben ist. Im Fall von GPS werden auf diese Art und Weise gleich drei Fliegen mit einer Klappe geschlagen:

1. Durch die Autokorrelation von Empfängercode und Satellitensignal wird der Empfänger eindeutig auf ein Satellitensignal scharf gestellt.
2. Durch die Verwendung ganz spezifischer Codes für jeden Satellit ist es auf diese Art möglich, mit nur einer einzigen Frequenz, also einem Kanal, mehrere Satelliten zu unterscheiden. Dieses Verfahren, bei dem jedem Satelliten ein charakteristischer Code zugeschrieben wird, nennt man Codemultiplexverfahren (englisch: Code Division Multiple Access, CDMA).
3. Wenn die Autokorrelationsfunktion ihr Maximum eingenommen hat, hat man das Satellitensignal gerade soweit verschoben, wie es vom Satelliten bis zum Empfänger benötigt hat und man erhält somit die gesuchte Laufzeit! Dies gilt jedoch nur, wenn man voraussetzt, dass Satellitenuhr und Empfängeruhr zum Zeitpunkt des Aussendens absolut synchron liefen, andernfalls müsste man noch einen Uhrenfehler berücksichtigen.

Wenn man sich die Abbildungen zur Autokorrelation noch einmal etwas genauer ansieht, wird klar, dass dieses Verfahren nicht für jede Art von Code funktioniert. Als einfachstes Beispiel kann man sich einen Code aus lauter Nullen vorstellen: Bei diesem würde die Autokorrelation andauernd ein Minimum annehmen und dieses wäre nicht aussagekräftig. Auch ein Code aus lauter Einsen wäre ungünstig. Am besten eignet sich das Verfahren für Codefolgen, welche scheinbar statistisch, also zufällig verteilt sind, da man auf diese Art sicherstellt, dass ein tatsächlich signifikantes Maximum entsteht. Man spricht in diesem Zusammenhang auch von Pseudozufallsfolgen (englisch: Pseudo Random Noise, PRN). Das Maximum soll zudem nur dann signifikant sein, wenn man den richtigen Code anwendet, da andernfalls das Codemultiplexverfahren nicht

funktionieren würde. Bei GPS werden daher ganz besondere Codefolgen, so genannte Goldcodes, angewendet, die einerseits eine sehr gute Autokorrelation aufweisen, jedoch mit den Codes der jeweils anderen Satelliten nur eine sehr geringe Kreuzkorrelation haben.

### 3.2.6 Die GPS-Codes

In den vorangehenden Abschnitten wurden die prinzipiellen Zusammenhänge zur Ortung mit GPS erläutert. Die Erklärungen haben jedoch eher einführenden Charakter, da die tatsächlich angewandte Nachrichtentechnik sehr kompliziert ist. Dennoch erscheint es interessant, die tatsächliche Ortung mit GPS noch etwas genauer zu betrachten, insbesondere auch, da dieses Verfahren bei so ziemlich allen moderneren Satellitenortungsverfahren zum Einsatz kommt.

Bei GPS stehen zwei verschiedene Codes zur Verfügung, der C/A-Code und der P-Code, welche sich vor allem in ihrer Länge unterscheiden. Während der C/A-Code, welcher, wie bereits erwähnt, den für die Allgemeinheit zugänglichen darstellt und ein eher kurzer Code ist, ist der für nicht autorisierte Nutzer unbekannte P-Code sehr lang. Der C/A-Code hat eine Länge von 1023 Binärzeichen (Nullen und Einsen), den Chips. Diese „Chips“ entstehen durch Phasenumtastung (BPSK) der Trägerwelle. Sie haben eine Dauer von nur etwa einer Mikrosekunde, also einer Millionstel Sekunde. Da sich das Signal aber mit Lichtgeschwindigkeit, also 300.000 km/s ausbreitet, beträgt ihre Länge ungefähr 300 m.

Diese Chips sind im Grunde ebenfalls so etwas wie die Bits in der Nachrichtenübertragung, also Nullen oder Einsen, mit dem großen Unterschied, dass ihnen kein Informationsgehalt zukommt – sie definieren lediglich den Code. Der C/A-Code besteht aus 1023 Chips und dauert genau eine Millisekunde, was nichts anderes bedeutet, als dass ein C/A-Code 300 km lang ist. Zusammengefasst hat der C/A-Code 1023 Stellen (Chips), an denen jeweils eine Null oder eine Eins stehen kann, was prinzipiell zu  $2^{1023}$  Möglichkeiten führt, einen irgendwie gearteten Code dieser Länge zu definieren. Seine Dauer ist eine Millisekunde.

Tatsächlich soll aber der Code bestimmte Voraussetzungen erfüllen und dies gelingt durch die Verwendung so genannter Gold Codes. Diese werden durch Polynome bestimmt und haben den großen Vorteil, dass

sie untereinander eine nur sehr geringe Kreuzkorrelation aufweisen. Für den C/A-Code kommen die beiden Polynome

$$\begin{aligned}G_1(x) &= 1 + x^3 + x^{10} \quad \text{und} \\G_2(x) &= 1 + x^2 + x^3 + x^6 + x^8 + x^9 + x^{10}\end{aligned}$$

zum Einsatz. Mit ihnen ließen sich prinzipiell 1025 verschiedene Gold Codes erzeugen, lediglich 32 kommen jedoch bei GPS zum Einsatz.

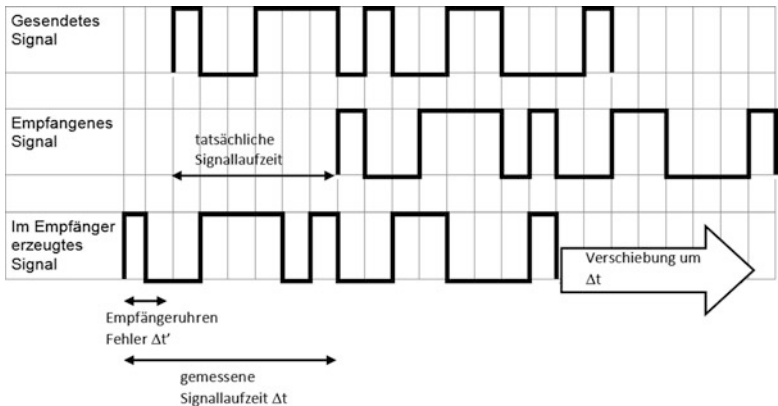
Der P-Code ist, wie erwähnt, deutlich länger – ein kompletter Durchgang des P-Codes dauert eine ganze Woche, da er  $61871 \cdot 10^{12}$  Bit lang ist. Die Codelänge macht es schwer, für Empfänger ohne weitere Kenntnisse darauf zuzugreifen. Daher werden mit Hilfe des C/A-Codes im „Hand Over Word“ Informationen übermittelt, welche einen schnellen Zugriff auf den P-Code ermöglichen. Da der P-Code nur Nutzern des US-Militärs zur Verfügung stehen soll, ist er mit einem weiteren Code verschlüsselt (W-Code) und für zivile Nutzer somit unzugänglich.

Die Navigationsmitteilung wird mit einer Rate von 50 Bit pro Sekunde übertragen, was 20 C/A-Codes pro Nachrichtenbit entspricht oder, anders gesagt, besteht ein Bit an Information aus 20 kompletten C/A-Codes mit jeweils 1023 Chips. Der Code wird somit nicht nur zum sicheren Auffinden des Signals und zur Messung der Laufzeit, sondern darüber hinaus noch zur Datenübertragung verwendet – eine ziemlich clevere Mehrfachnutzung!

### 3.2.7 Auswertung der Satellitensignale

Die Auswertung der Satellitensignale hat eine möglichst genaue dreidimensionale Ortung zum Ziel. Das bedeutet, dass die unbekannten Empfängerkoordinaten  $x_E$ ,  $y_E$  und  $z_E$  bestimmt werden müssen. Hierzu ist jedoch zusätzlich noch die Messung einer weiteren Größe notwendig, die nicht auf den ersten Blick ersichtlich ist, nämlich der exakten Empfängeruhrzeit.

Um die Satellitensignale auswerten zu können, muss der Empfänger diese zuerst einmal mit Hilfe der Codes erfassen, die Daten entnehmen und die Signale im weiteren Verlauf weiter verfolgen (tracking). Der



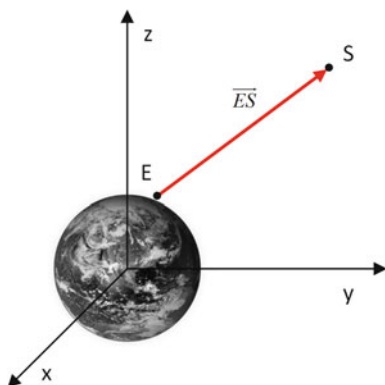
**Abb. 3.18** Zusammenhang zwischen Satelliten- und Empfängersignal und Uhrenfehler, Quelle: Autor

Vorgang des Erfassens liefert bereits wichtige zur Ortung verwendbare Informationen, wie Abb. 3.18 zeigt.

Wenn die Uhr des GPS-Empfängers exakt mit den Satellitenuhren synchronisiert wäre, so wäre der in der Abbildung eingezeichnete Uhrenfehler gleich Null und man erhielte die Signallaufzeit direkt aus der Verschiebung des im Empfänger erzeugten Signals. Im Allgemeinen ist dies jedoch nicht zu erreichen, da dies empfängerseitig ebenso genaue Uhren voraussetzen würde wie bei den Satelliten, und das würde bedeuten, dass GPS-Empfänger nur mit Atomuhren funktionieren könnten. Das ist offensichtlich nicht der Fall und so scheint es eine andere, clevere Lösung für das Problem der Empfängeruhr zu geben.

Mathematisch gesehen lässt sich das Problem der Satellitenortung auf die Bestimmung der vier Unbekannten  $x_E$ ,  $y_E$ ,  $z_E$  und  $\Delta t'$ , den Empfängeruhrenfehler, zurückführen. Im Allgemeinen sind zur Bestimmung von vier Unbekannten mindestens ebenso viele Gleichungen notwendig. Und diese erhält man wie folgt:

**Abb. 3.19** Verbindungsvektor zweier Punkte im Raum,  
Quelle: Autor



Nach dem Satz des Pythagoras kann man den Abstand  $d(S;E)$  zweier Punkte  $S(x_S|y_S|z_S)$  und  $E(x_E|y_E|z_E)$  im Raum mit der Formel

$$d(S;E) = \sqrt{(x_S - x_E)^2 + (y_S - y_E)^2 + (z_S - z_E)^2}$$

berechnen (Abb. 3.19).

Dabei stellt Punkt E die Position des Empfängers und Punkt S die des empfangenen Satelliten dar. Die Entfernung wird durch Laufzeitmessung bestimmt zu  $d(S;E) = c \cdot \Delta t$ . Dabei ist  $\Delta t$  die gemessene, also noch fehlerhafte, Signallaufzeit und  $c = 299.792.458 \text{ m/s}$  die Lichtgeschwindigkeit. Die Formel wird so zu:

$$c \cdot \Delta t = \sqrt{(x_S - x_E)^2 + (y_S - y_E)^2 + (z_S - z_E)^2}.$$

Da die Laufzeitmessung im Allgemeinen auf Grund des Empfängeruhrenfehlers fehlerhaft sein wird, spricht man in diesem Zusammenhang von einer Pseudoentfernung (englisch: Pseudorange). Diese wird im ersten Schritt zu vier Satelliten gemessen, so dass man vier Gleichungen erhält:

1.  $c \cdot \Delta t_1 = \sqrt{(x_{s_1} - x_E)^2 + (y_{s_1} - y_E)^2 + (z_{s_1} - z_E)^2},$
2.  $c \cdot \Delta t_2 = \sqrt{(x_{s_2} - x_E)^2 + (y_{s_2} - y_E)^2 + (z_{s_2} - z_E)^2},$

$$3. c \cdot \Delta t_3 = \sqrt{(x_{s_3} - x_E)^2 + (y_{s_3} - y_E)^2 + (z_{s_3} - z_E)^2},$$

$$4. c \cdot \Delta t_4 = \sqrt{(x_{s_4} - x_E)^2 + (y_{s_4} - y_E)^2 + (z_{s_4} - z_E)^2}.$$

Nun ist jedoch der Uhrenfehler bei allen vier Messungen derselbe – er kommt schließlich von der Empfängeruhr, so dass man für  $\Delta t = \Delta t' + \Delta t_S$  schreiben kann.  $\Delta t_S$  ist dabei die reale Signallaufzeit vom jeweiligen Satelliten bis zum Empfänger und  $\Delta t'$  der bei allen vier Messungen identische Uhrenfehler. Das Gleichungssystem wird somit zu:

$$1. c \cdot (\Delta t' + \Delta t_{S_1}) = \sqrt{(x_{s_1} - x_E)^2 + (y_{s_1} - y_E)^2 + (z_{s_1} - z_E)^2},$$

$$2. c \cdot (\Delta t' + \Delta t_{S_2}) = \sqrt{(x_{s_2} - x_E)^2 + (y_{s_2} - y_E)^2 + (z_{s_2} - z_E)^2},$$

$$3. c \cdot (\Delta t' + \Delta t_{S_3}) = \sqrt{(x_{s_3} - x_E)^2 + (y_{s_3} - y_E)^2 + (z_{s_3} - z_E)^2},$$

$$4. c \cdot (\Delta t' + \Delta t_{S_4}) = \sqrt{(x_{s_4} - x_E)^2 + (y_{s_4} - y_E)^2 + (z_{s_4} - z_E)^2}.$$

In diesen vier Gleichungen sind lediglich die vier Größen  $x_E$ ,  $y_E$ ,  $z_E$  und  $\Delta t'$  unbekannt, alle anderen wurden gemessen: Die Laufzeiten  $\Delta t_{S_i}$  durch Verschiebung des Empfängercodes, die Koordinaten der vier Satelliten ( $x_{s_i}$ ,  $y_{s_i}$  und  $z_{s_i}$ ) können aus der Navigationsmitteilung berechnet werden, so dass das Gleichungssystem mathematisch gesehen lösbar ist.

In der realen Anwendung hat sich eine direkte Lösung des Gleichungssystems, wegen zu großer Ungenauigkeiten, als nicht sonderlich geeignet erwiesen. Bessere Ergebnisse wurden mit einem schrittweisen (iterativen) Näherungsverfahren erzielt. Hierbei nimmt der GPS-Empfänger einen ungefähren Standort ( $x_E$ ,  $y_E$ ,  $z_E$ ) als Startwert, zu welchem in einem ersten Schritt die (ungefähren!) Entfernungen, die Pseudo Ranges (Pseudoentfernungen), zu den Satellitenpositionen ( $x_{s_i}$ ,  $y_{s_i}$ ,  $z_{s_i}$ ) bestimmt werden. Diese werden mit den aus den vier Laufzeiten bestimmten Entfernungen verglichen und damit ein verbesserter Näherungswert ermittelt. Dieser wird anschließend wiederum als Startwert für einen weiteren Rechendurchgang genommen. Und so weiter, bis die korrekte Empfängerposition erreicht ist. Der zu Grunde liegende Algorithmus ist geschickt so gewählt, dass sich die berechneten Koordinaten den tatsächlichen relativ rasch immer besser annähern.



Die Grundidee des Rechenalgorithmus ist, dass sich mit einem nach dem Mathematiker Brook Taylor benannten Verfahren die vier Gleichungen in akzeptabler Näherung in gewisser Weise auch ohne Wurzeln und Quadrate schreiben lassen können – dieses Verfahren wird Linearisierung genannt und wird in der Technik und der Physik häufig angewandt. Mit diesen vereinfachten Gleichungen wird nun mit Mitteln der linearen Algebra (Matrizenrechnung) weitergearbeitet, bis sich der verbesserte Näherungswert einstellt. Als Anwender bekommt man davon lediglich dann etwas mit, wenn der Startwert ungünstig gewählt ist, da dann die Ortung unter Umständen recht lange dauern kann. Die meisten GPS-Empfänger speichern ihren zuletzt bestimmten Standort und verwenden diesen beim nächsten Einschalten als Startwert.

Neben dem beschriebenen Verfahren, bei welchem allein die Verschiebung der Codes zur Laufzeitmessung verwendet wird, gibt es noch die Möglichkeit, durch direkte Auswertung der Trägerwelle eine noch deutlich genauere Ortung durchzuführen. Bei der Codemessung werden Genauigkeiten im Bereich einiger weniger Meter erzielt. Misst man jedoch die Trägerwelle, also L1 direkt, wie dies beispielsweise im Vermessungswesen geschieht, sind Messgenauigkeiten im Zentimeterbereich möglich. Bei Nutzung weiterer Hilfsmittel wie dem differentiellen GPS erreichen Geodäten sogar Messgenauigkeiten im Millimeterbereich. Allerdings haben diese Messungen den großen Nachteil, dass sie auf Grund von dabei auftretenden Mehrdeutigkeiten überaus zeitintensiv sind und zudem auf der Empfängerseite einen sehr großen finanziellen Aufwand erfordern. Für „normale“ GPS-Nutzer ist es jedoch ebenfalls interessant zu wissen, wie genau die Messungen letztlich sind und wie sie gegebenenfalls verbessert werden können.

---

### 3.3 Genauigkeit und Fehlerursachen

Wie bei jeder Messung, muss man auch bei der Satellitennavigation mit Fehlern und Ungenauigkeiten rechnen. Bis zur Abschaltung der künstlichen Signalverschlechterung Selective Availability im Jahr 2000 konnten zivile Nutzer mit GPS lediglich bis auf etwa 50 bis 100 m genau navigieren. War dies für manche Bereiche der Seefahrt bereits ein recht akzeptabler Wert, so konnte man das System jedoch beispielsweise im

Straßenverkehr noch nicht umfassend nutzen. Heutzutage kann man bei Nutzung des Standard-Ortungsservices SPS in den meisten Fällen von einer mittleren Genauigkeit der Ortung von etwa 10 m ausgehen. Was aber sind die entscheidenden Störgrößen?

### 3.3.1 Systemimmanente Fehler

Zwar sind die Betreiber des GPS sehr darauf bedacht, Fehlerquellen möglichst vollständig auszuschließen, es lässt sich aber nicht vermeiden, dass es in manchen Bereichen zu Ungenauigkeiten kommt. Die bedeutendste Einflussgröße stellen in diesem Zusammenhang die gemessenen und die tatsächlichen Positionen der Satelliten dar. Die Satellitenbahnen werden insbesondere von den fünf Monitorstationen ständig überwacht und weiter vorherberechnet. Die mit der Navigationsmitteilung übertragenen Bahnparameter werden im Zuge dieser Überwachung stündlich aktualisiert und sind somit meist bis auf weniger als einen Meter genau. (Streng genommen müsste man sagen: „Sie sind auf einen Meter ungenau“, es hat sich jedoch die etwas umgangssprachliche Sprechweise, in welcher eigentlich Genauigkeit und Fehler als synonym behandelt werden, eingebürgert.) Da sich alle Messfehler im ungünstigsten Fall aber aufsummieren, ist bereits dieser nur durch enormen Aufwand und Präzision zu erreichende kleine Fehler nennenswert.

Die Abweichungen der Satellitenbahnen von den nach den Gesetzen der Mechanik vorausberechneten haben verschiedene Gründe. Als entscheidende Größe ist die nicht absolute Homogenität des Erdschwerefeldes zu nennen. Wie bereits in Abschn. 1.2.3 beschrieben, hat der Geoid eben keine einfach Kugelform, noch nicht mal die eines Ellipsoids, sondern eher die einer Kartoffel. Da es aber gerade die Erdanziehungskraft ist, welche die Satelliten auf ihrer Bahn hält, ist diese Inhomogenität auch dafür verantwortlich, dass die Satellitenbahnen nicht vollkommen gleichmäßige Ellipsenbahnen sind, sondern von diesem Ideal abweichen können.

Weitere Einflussgrößen sind Teilchen, welche zwar in sehr geringer aber doch messbarer Zahl auch im Weltall vorkommen sowie der Druck des Sonnenwindes, insbesondere beim Verlassen des Erdschattens.

Eine weitere bedeutende Fehlerquelle steckt im Satelliten selbst: Da die Satellitenuhren nicht zu hundert Prozent genau gehen können, weicht die Satellitenzeit immer ein wenig von der Systemzeit ab. Dies verringert die Genauigkeit der Bahndaten und somit auch die der gesamten Messung.

Neben den senderseitigen Fehlerquellen müssen prinzipiell auch solche im Empfänger berücksichtigt werden. Da sich diese jedoch heutzutage dank moderner Empfängertechnologie normalerweise auf wenige Zentimeter beschränken, sollen diese nicht im Einzelnen beschrieben werden.

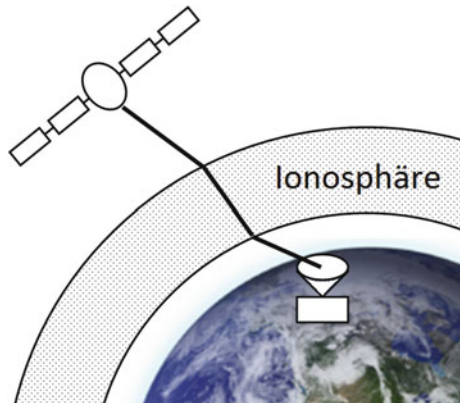
### 3.3.2 Atmosphärenbedingte Fehler

Die Satellitensignale müssen auf ihrem Weg vom Satelliten bis zum Empfänger auf der Erdoberfläche alle Atmosphärenschichten der Erde durchdringen. Dabei werden sie mehr oder weniger stark gestört. Trotz der geschickten Wahl der Trägerfrequenzen hat die Atmosphäre also nach wie vor Einfluss auf die Ausbreitung der Satellitensignale. Insbesondere in der Ionosphäre, welche sich über einen Höhenbereich von 60 km bis ca. 1000 km erstreckt, werden die vom Satelliten ausgehenden elektromagnetischen Wellen gebrochen. Dieses bereits vom Licht bekannte Phänomen kommt dadurch zustande, dass die Ausbreitungsgeschwindigkeit der Wellen in der Ionosphäre verlangsamt wird, was wiederum dazu führt, dass der Weg des Signals nicht mehr geradlinig ist.

Nun geht man jedoch bei der Positionsbestimmung davon aus, dass sich die Satellitensignale geradlinig ausbreiten, so dass der Weg durch die Ionosphäre die Genauigkeit der Messung zwangsläufig verschlechtern müsste (Abb. 3.20). Um diesen Fehler zu verringern, gibt es zwei Möglichkeiten: Bei genauer Kenntnis des Zustandes der Ionosphäre kann man mit Hilfe von Korrekturparametern deren Einfluss rechnerisch in gewissem Maße ausgleichen. Dass dies nicht immer vollständig gelingt, liegt daran, dass auch die Ionosphäre gewissen Schwankungen unterliegt, die durch die Sonnenaktivität zustande kommen.

Es gibt jedoch noch eine zweite Möglichkeit die „Ionosphärische Refraktion“ auszugleichen. Dabei nutzt man aus, dass elektromagnetische Wellen mit unterschiedlicher Frequenz auch unterschiedlich stark gebro-

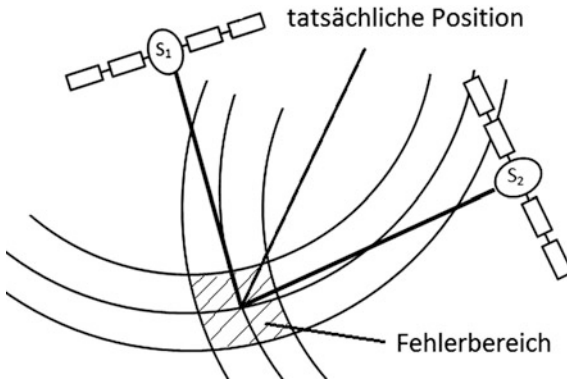
**Abb. 3.20** Ionosphärenfehler, Quelle: Autor



chen werden. Auch dieser Effekt ist aus der Optik gut bekannt. So wird beispielsweise blaues Licht deutlich stärker gebrochen als rotes, was man bei einem Regenbogen eindrucksvoll beobachten kann. Allgemein werden bei den meisten durchsichtigen Materialien elektromagnetische Wellen mit höherer Frequenz stärker gebrochen als solche mit niedrigerer. Und diesen Umstand kann man ausnutzen, wenn man bei der Satellitenortung mit zwei unterschiedlichen Frequenzen arbeitet.

Bei GPS wird dies mit den Frequenzen L1 und L2 realisiert. Da L2 jedoch nur autorisierten Nutzern zur Verfügung steht, bleibt diese Möglichkeit zur Zeit noch dem US-Militär vorbehalten. Die neuesten GPS-Satelliten, ab Block IIF, senden daher ein zweites ziviles Signal (L2C), mit dessen Hilfe auch zivile Nutzer den Ionosphärenfehler eliminieren können. Da dieser momentan in der Fehlergesamtbilanz, bei ansonsten günstigen Bedingungen, mit 5 bis 15 m den größten Einfluss hat, wäre eine Korrektur desselben für alle Nutzer überaus hilfreich.

Der Vollständigkeit halber sei noch erwähnt, dass auch die unterste Atmosphärenschicht, die Troposphäre, einen die Laufzeit verzögernden Einfluss hat, welcher jedoch frequenzunabhängig ist. Vielmehr hängt dieser Einfluss von nur sehr schwierig vollständig zu erfassenden meteorologischen Parametern wie Luftfeuchte, Luftdruck und Lufttemperatur ab. Da die Troposphäre jedoch nur etwa 15 km dick ist, ist ihr Einfluss auf das Satellitensignal nur bei sehr niedrigen Erhebungswinkeln, wenn also



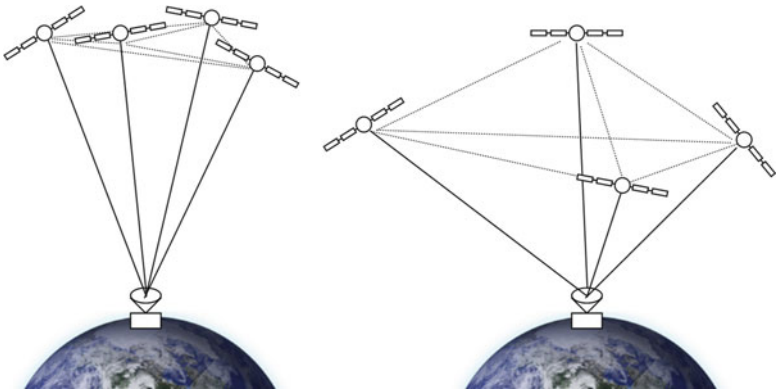
**Abb. 3.21** Geometriefehler, Quelle: Autor

der Satellit nahe am Horizont steht, von größerer Bedeutung. Bei derart ungünstigen Bedingungen kann der Einfluss der Troposphäre jedoch bis zu 10 m betragen, weshalb man versuchen sollte, die Verwendung von zu tief stehenden Satelliten zu vermeiden. Überhaupt ist die geometrische Konstellation der Satelliten von großer Bedeutung für die Genauigkeit der Ortung.

### 3.3.3 Einfluss der Satellitengeometrie

Die Ortung beruht, wie bereits beschrieben, auf der Schnittbildung von Kugelflächen – den so genannten Standflächen des Empfängers. Nun sind diese Flächen jedoch immer mit einer gewissen Ungenauigkeit behaftet, da die Entfernungen ja nicht zu 100 % exakt bestimmt werden können, so dass man eigentlich eher von mehr oder weniger dicken „Standschalen“, vergleichbar mit Orangenschalen (große Dicke – großer Messfehler) oder Mandarinschalen (geringe Dicke – kleiner Messfehler), sprechen müsste – vergleiche Abb. 3.21.

Da sich die Fehlerbereiche der Satelliten überschneiden, ergibt sich ein „verschmierter“ Bereich, in welchem sich der Empfänger befinden könnte. Dieser „Schmierbereich“ ist umso größer und damit umso un-



**Abb. 3.22** links: schlechte Satellitenkonstellation, rechts: gute Satellitenkonstellation, Quelle: Autor

günstiger, je näher die Satelliten zusammenstehen. Am günstigsten wäre es, wenn sich die Positionskreise möglichst senkrecht, wie in der Graphik dargestellt, schneiden könnten.

Da man zur Ortung mit GPS mindestens vier Satelliten empfangen muss, stellt sich die Situation, zumal im dreidimensionalen Raum, noch etwas komplizierter dar. Die Satelliten spannen zusammen mit dem Empfänger einen pyramidenartigen Körper, ähnlich einem Tetraeder auf, dessen Volumen möglichst groß sein sollte, damit der Fehler möglichst gering wird (Abb. 3.22).

Um den durch die Satellitengeometrie entstehenden Fehler zu quantifizieren, nutzt man genau dieses Volumen und definiert den so genannten GDOP-Faktor (Geometric Dilution of Precision):

$$\text{GDOP} = k \cdot \frac{1}{V_T}$$

Dabei ist  $k$  ein Umrechnungsfaktor und  $V_T$  das Volumen des Körpers, welches maximal wird, wenn ein Satellit genau über dem Nutzer im Zenit steht und die anderen drei jeweils einen Winkel von  $120^\circ$  miteinander einnehmen und einen nicht zu kleinen Erhebungswinkel über dem Horizont haben. Bessere GPS-Empfänger nutzen den GDOP-Faktor, um bei

mehr als vier verfügbaren Satelliten die Auswahl zu optimieren. Für alle anderen Nutzer ist das Verständnis des Zusammenhangs interessant, da es eine Grundlage zur Einschätzung der Genauigkeit liefert: Sind beispielsweise durch starke Abschirmung im Gebirge nur wenige Satelliten im Empfangsbereich, so kann es sein, dass die Satellitengeometrie vom Empfänger aus gesehen ungünstig ist. In einem solchen Fall sollte man die Positionsangaben des GPS-Empfängers immer kritischer einschätzen. Neben der Abschirmung von Satelliten beispielsweise durch Berge oder hohe Gebäude können solche Geländeformationen noch eine weitere unangenehme Nebenwirkung haben.

### 3.3.4 Fehler durch Mehrwegeeffekte

Bei den vorangegangenen Betrachtungen wurde immer davon ausgegangen, dass das Satellitensignal auf dem direkten Weg zum Empfänger gelangt. Dies kann jedoch nicht immer mit Sicherheit vorausgesetzt werden. Insbesondere in Großstädten sind die Häuserfronten oft so glatt, dass die Signale an ihnen wie an einem Spiegel reflektiert werden und so auch auf Umwegen zum Empfänger gelangen können. Dieser steht nun vor der technischen Herausforderung, eine Entscheidung zu treffen, welche Signale letztlich zu verwenden sind, ein Problem, das bei ungünstigen Bedingungen zu Störungen oder gar zum zeitweisen Ausfall des GPS-Empfangs führen kann.

Entscheidend dafür wie problematisch sich die Situation darstellt, ist neben der Beschaffenheit der reflektierenden Oberflächen (beispielsweise Glas oder Beton im Gegensatz zu Rasen oder Fels), die Weglängendifferenz zwischen dem direkten Weg und der indirekten, reflektierten Welle, sowie die Technik des Empfängers, insbesondere dessen Antenne. Die Fehlergrößen können von 1 m bis hin zu 100 m reichen. Da der Mehrwegempfang in der Praxis zum Teil ganz zwangsläufig auftritt, ist es für Empfänger wichtig, einschätzen zu können, ob mit diesem Fehler zu rechnen ist oder nicht. Eine solche Einschätzung kann wiederum durch den Nutzer erfolgen, welcher die Bedingungen (Gebäude, Satellitengeometrie, eigene Position) einschätzen muss, oder auch auf technischem Weg. Hierbei wird die Periodizität des Satellitensignals ausgenutzt, wodurch sich Fehler durch Mehrwegeeffekte bei Nutzung des C/A-Codes auf maximal etwa 5 m reduzieren lassen.

### 3.3.5 Zusammenfassung der Fehlergrößen und Systemintegrität

Für Nutzer von GPS interessant ist die immer wieder gestellte Frage nach einer „Systemgesamtgenauigkeit“. Die oben genannten, im Übrigen nicht vollständigen, aber wichtigsten Fehlerquellen lassen den Schluss zu, dass eine Aussage nach dem Motto: „GPS ist auf 10 m genau.“ nicht sinnvoll ist. Man kann lediglich sagen, dass in einer großen Zahl von Fällen unter gewissen Voraussetzungen mit einer bestimmten Genauigkeit zu rechnen ist, welche sich beispielsweise durch eine ungünstige Satellitengeometrie am jeweiligen Empfangsort aber deutlich verschlechtern kann. In den meisten Fällen kann man aus heutiger Sicht bei der Nutzung von GPS ohne weitere Hilfsmittel bei der Verwendung des C/A-Codes von einer Genauigkeit der Messung von etwa 10 m ausgehen, bei einer zusätzlichen Verwendung des P-Codes steigt diese Genauigkeit durch Ausschalten des Ionosphärenfehlers auf 6 m, verbessert sich also fast um den Faktor 2.

Eine andere Problematik stellt die Sichtbarkeit und die Verfügbarkeit der Satelliten dar. Pauschal könnte man sagen: Je mehr Satelliten, desto besser, da die meisten Empfänger in der Lage sind, die Messergebnisse bei der Nutzung von mehr als vier Satelliten durch spezielle Mittelung der Daten, noch zu verbessern. Durch die mittlerweile große Anzahl von 32 in Betrieb befindlichen GPS-Satelliten sind weltweit an jedem Ort zu jeder Zeit fast immer (nahe 80 %) sogar mehr als fünf Satelliten sichtbar, jedoch nicht immer mit einer optimalen Geometrie.

Während die Sichtbarkeit der Satelliten eine Aussage darüber trifft, wie viele Satelliten prinzipiell empfangen werden könnten, ist die Satellitenverfügbarkeit jedoch die aussagekräftigere Größe – denn was hilft es, wenn man einen Satelliten prinzipiell empfangen könnte, dieser jedoch beispielsweise wegen Wartungsarbeiten vorübergehend außer Betrieb genommen wurde? Dass dies von Zeit zu Zeit notwendig ist, liegt in erster Linie an den Satellitenuhren, welche nicht immer ganz exakt synchron mit der Systemzeit laufen. Es kommt zwar eher selten vor, dass GPS-Satelliten als nicht funktionsfähig gekennzeichnet werden müssen, ist jedoch nicht völlig auszuschließen.



Ein großes Thema, insbesondere für die Luftfahrt, stellt in diesem Zusammenhang die Integrität des Systems dar. Das bedeutet einerseits, die Richtigkeit und zu erwartende Genauigkeit der Ortung im Rahmen der üblichen Messtoleranzen, andererseits aber auch eine möglichst frühzeitige Information der Nutzer über eventuell auftretende Störungen. Die Auswirkungen von seltenen aber möglichen Fehlern beispielsweise in den Satelliten, aber auch in der Soft- oder Hardware der Kontrollzentren können zu Messfehlern von bis zu einigen 1000 m führen! Beim derzeitigen Stand des GPS-Bodensegmentes ist nicht gewährleistet, dass eine Information über einen solchen nicht vorherzusehenden Fehler in kurzer Zeit mit der Navigationsnachricht an die Nutzer übertragen werden kann. So kann es unter ungünstigen Umständen einige Minuten dauern, bis der Anwender über die Fehlerhaftigkeit der Messung informiert wird.

Zur Anwendung in der Luftfahrt ist diese Situation, vor allem bei der Landung, nicht akzeptabel, so dass geeignete Lösungen geschaffen werden müssen, um eine fehlerhafte Messung möglichst schnell zu identifizieren. Eine Möglichkeit stellt – Empfang von ausreichend vielen GPS-Satelliten vorausgesetzt – der Vergleich verschiedener Positionsbestimmungen unter Verwendung unterschiedlicher Satelliten dar. Wenn es hierbei zu deutlichen Unterschieden kommt, ist zwar immer noch offen, woher diese letztlich kommen, man weiß jedoch, dass die Ortung unter solchen Umständen auf andere Art und Weise überprüft werden muss.

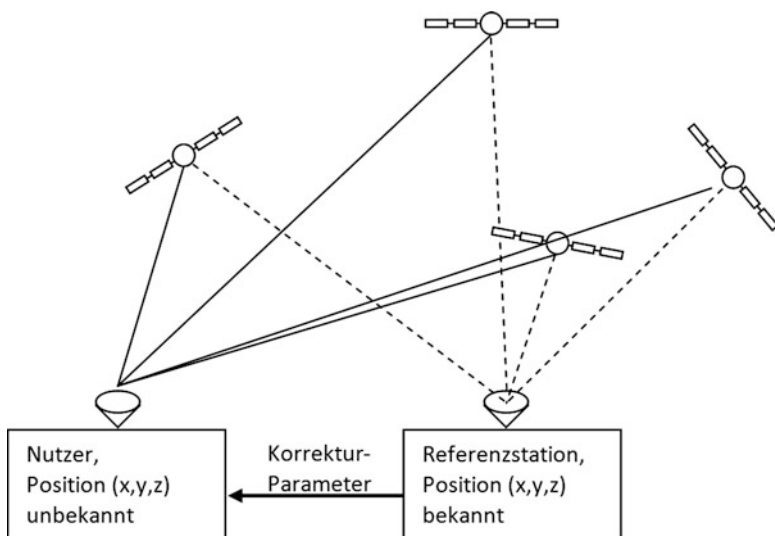
Ein anderer Weg, die Integrität von GPS zu verbessern, stellt die Nutzung anderer Einrichtungen dar. Solche Einrichtungen können lokal stark begrenzt sein, beispielsweise Funksender an Flughäfen, sie können aber auch, wiederum realisiert durch Satelliten, sehr große Bereiche abdecken, wie dies beim europäischen EGNOS-System, einem System aus drei Ergänzungssatelliten, realisiert wird. Einerseits kann man durch die Zuhilfenahme anderer Einrichtungen also die Systemsicherheit verbessern, andererseits aber auch dessen Genauigkeit zum Teil deutlich steigern.

### 3.4 Ergänzungen zu GPS

Mittlerweile kann man bei der Nutzung von GPS im Mittel von Fehlern von maximal 10 m, meist um 5 m ausgehen, was für sehr viele Anwendungen des Alltags vollkommen ausreichend ist. Vielleicht ist es Ihnen aber auch schon einmal passiert, dass Sie von Ihrem Navigationssystem im Auto einfach auf einer falschen Straße vermutet wurden. Dies tritt oft dann ein, wenn eine große Straße parallel zu einer kleineren verläuft: Die Genauigkeit von GPS reicht oft nicht aus, um eine sichere Entscheidung darüber zu treffen, ob man sich auf der großen oder auf der kleinen Straße befindet und so wird das Navigationssystem, also eigentlich der Computeralgorithmus, eine Entscheidung treffen müssen. Meistens zu Gunsten der größeren Straße, was jedoch natürlich nicht immer zutrifft.

Ein anderes Beispiel, bei welchem eine Unterstützung von GPS sinnvoll ist, ist der Fall, in welchem zur Ortung der gesamte 12,5 Minuten lange Datensatz der gesamten Navigationsnachricht abgewartet werden muss. Dieser etwas langwierige Prozess ist notwendig, wenn die im Empfänger gespeicherten Daten stark veraltet sind, wenn sie vielleicht nach einem Batteriewechsel komplett verlorengegangen sind oder wenn der Empfänger seit seinem letzten Betrieb um eine Strecke von etwa 300 km bewegt wurde. In diesem Fall ist es hilfreich, wenn sich der GPS-Empfänger die Navigationsnachricht auf einem schnelleren Übertragungsweg, beispielsweise über das Mobilfunknetz holen kann. Das Verfahren wird als A-GPS (Assisted GPS) bezeichnet und in einigen Ländern bereits eingesetzt. So müssen in Japan seit einiger Zeit neue Smartphones über eine A-GPS-Funktion für Notrufe verfügen – eine Maßnahme, welche in Europa nach der Einführung von Galileo ebenfalls erwartet wird.

Um die Genauigkeit der GPS-Ortung zu verbessern, wird ebenfalls oft die Unterstützung bodengebundener Funkstationen oder, wie erwähnt, die von weiteren Satelliten in Anspruch genommen. Das zugrunde liegende Verfahren wird als Differenzial-Messverfahren bezeichnet.



**Abb. 3.23** Prinzip von Differentiellem GPS, Quelle: Autor

### 3.4.1 Differentielles GPS (DGPS)

Das Grundprinzip von DGPS ist schnell erklärt: Um die Fehler welche bei der Ortung mit GPS auftreten können, auszuschalten oder zumindest zu verringern, wird an einer Referenzstation, deren Position genauestens bekannt ist, eine GPS-Ortung durchgeführt. Der dabei zu beobachtende Ortungsfehler wird gemessen und anderen, möglichst in der Nähe der Referenzstation befindlichen Nutzern mitgeteilt, welche wiederum mit geeigneten Rechenalgorithmen den bei ihnen zu erwartenden Fehler entsprechend ausgleichen (Abb. 3.23).

Naheliegender Weise ist dieses Verfahren umso genauer, je näher man sich an der Referenzstation befindet und umso ungenauer, je weiter man sich von dieser entfernt. Darüber hinaus ist es erforderlich, dass Referenzstation und Nutzer zur Ortung dieselben GPS-Satelliten verwenden, da die Fehlerkorrektur nur für diese gültig ist. Mit DGPS lässt sich die Ortung bis in einen Genauigkeitsbereich von 0,3 bis 2,5 m bei der Code-

Messung, bis hin zu einigen Millimetern bei der direkten Vermessung der Trägerwelle verbessern, wie dies in der Geodäsie geschieht.

Dies liegt daran, dass durch die Referenzmessung fast alle vorher genannten Fehler ausgeschaltet werden können. So kann man mit Hilfe von DGPS, bei entsprechender Nähe zur Referenzstation, alle die Satelliten und deren Bahnen betreffenden Fehler sowie die atmosphärischen Störungen herausrechnen und somit deutlich bessere Positionsangaben erhalten.

Es gibt eine ganze Reihe von nationalen und internationalen Behörden aber auch von privatwirtschaftlichen Unternehmen, welche Referenzstationen für DGPS betreiben. Deren Aufbau besteht im Prinzip aus einem hochwertigen GPS-Empfänger, Rechnerinfrastruktur zur Datenverarbeitung und einem Referenzsender zur Übermittlung der Korrekturdaten an den Nutzer. Mittlerweile gibt es solche Referenzstationen käuflich zu erwerben, welche jedoch für Privatanwendungen mit bis zu einigen 10.000 Euro zu teuer sind. Interessanter dürften private Initiativen wie das 2012 gegründete Open Source Projekt OpenDGPS sein, welches sich zum Ziel gesetzt hat, DGPS-Referenzstationen selbst aufzubauen und deren Dienste kostenfrei zur Verfügung zu stellen.

Die behördlich betriebenen DGPS-Stationen, wie zum Beispiel SAPOS (Satellitenpositionierungsservice), welches von den Landesvermessungsämtern betrieben wird, erreichen mit etwa 270 Referenzstationen deutschlandweit bereits heute eine nahezu vollständige bundesweite Abdeckung mit DGPS. Genutzt werden sie vor allem im Vermessungswesen, aber auch in der Luftfahrt und bei geowissenschaftlichen Anwendungen. SAPOS stellt drei verschiedene Dienste zur Verfügung, welche über Funk oder Internet zu empfangen sind.

Der Echtzeit Positionierungsservice (EPS) wird über den Rundfunkfunk beziehungsweise Internet (GSM) übertragen und ermöglicht eine Verbesserung der Ortung in Echtzeit auf 0,5–1,5 m. Je nach Bundesland unterscheiden sich die Kosten für diesen Dienst. Während er in Baden Württemberg kostenfrei ist, kostet eine Registrierung in Bayern beispielsweise 150 Euro jährlich.

Einheitlicher ist hingegen die Regelung beim Hochpräzisen Echtzeit Positionierungsservice (HEPS). Mit diesem können durch Vermessung der Trägerwelle (Trägerphasenmessung) Genauigkeiten im Bereich von einigen Zentimetern in Echtzeit erreicht werden. Allerdings ist dazu ein

spezieller GPS-Empfänger erforderlich, der in der Lage ist, die Daten zu verarbeiten (RTK-fähiger Empfänger). Die Kosten belaufen sich auf 10 Cent pro Minute und sind damit für einen behördlichen Dienst durchaus beachtlich.

Wer es noch genauer will (oder besser braucht), dem wird von SAPOS der Geodätische Postprocessing Positionierungs-Service angeboten. Wie der Name sagt, ist dieser Service kein Echtzeitdienst, man erhält hingegen die äußerst genauen Korrekturdaten der Referenzstation nachträglich, beispielsweise via Email, und kann damit selbst erstellte Messwerte bis zu einer Genauigkeit von unter einem Zentimeter optimieren. Dieser Service ist insbesondere bei Vermessungsaufgaben oder eben in der Geodäsie interessant. Die Preise sind gestaffelt und beginnen bei 20 Cent pro Minute Datenmaterial.

Da sich die Verwendung des aufwändigeren und meist mit Mehrkosten verbundenen DGPS immer nach den Anforderungen an die Messgenauigkeit richtet, ist es nicht verwunderlich, dass es in verschiedenen Bereichen des Verkehrswesens entsprechende Referenzstationen gibt. Für die Seefahrt in Europa wurden in Küstennähe DGPS-Stationen eingerichtet, welche dort eine auf wenige Meter genaue Ortung sicherstellen. Die Korrekturdaten werden mit Hilfe des LORAN-C-Funknetzes übertragen, welches Reichweiten von einigen Hundert Kilometern gewährleistet. Zu beachten ist zwar, dass der Genauigkeitsgewinn durch DGPS mit zunehmendem Abstand zur Referenzstation abnimmt, jedoch sind auch die Anforderungen an die Präzision der Ortung auf offener See deutlich geringer als beispielsweise im Hafenbereich (Abb. 3.24).

Den höchsten Anspruch an Genauigkeit stellt wohl die Luftfahrt (Tab. 3.5). Dabei wird im Landeanflug zwischen verschiedenen Genauigkeitskategorien unterschieden. Diese richten sich nach der Sichtweite bzw. der Entscheidungshöhe, bei welcher die Cockpitbesatzung spätestens entscheiden muss, ob der Landeanflug fortgesetzt und gelandet wird oder ob der Anflug abgebrochen und durchgestartet werden muss. Es ist naheliegend, dass hierbei, insbesondere bei sehr schlechter Sicht, nur sehr zuverlässige und präzise Messungen zulässig sind, da letztlich das Leben der Fluggäste und der Besatzung auf dem Spiel stünde.

Zur Realisierung dieser Genauigkeit und Zuverlässigkeit mit einem Instrumentenlandesystem (ILS) nutzen Flugzeuge ab Anflügen der Kategorie Cat II Radarhöhenmesser, welche die Höhe über Grund sehr genau



**Abb. 3.24** Netz der DGPS-Stationen für die europäische Seefahrt, Quelle: Autor

bestimmen können. Im Gegensatz zu einfacheren barometrischen Höhenmessern arbeiten diese wetterunabhängig. Vereinfacht gesagt, werden die Flugzeuge dann beim Instrumentenanflug bei schlechter Sicht mit einem Funkleitstrahl zum Flughafen und zur richtigen Landebahn geleitet.

Eine Instrumentenlandung allein mit GPS oder DGPS ist derzeit nicht möglich und auch nicht zugelassen, da insbesondere die Integrität des Systems nicht gewährleistet werden kann. Für einen Anflug nach Cat III müsste der Pilot spätestens nach zwei Sekunden über einen Fehler im System informiert werden können, was derzeit mit GPS und auch mit DGPS noch nicht realisierbar ist. Um möglichst über große Bereiche Integritätsinformationen für GPS zu erhalten, wurden satellitengestützte Ergänzungssysteme entwickelt und installiert.

**Tab. 3.5** Genauigkeitsanforderungen verschiedener Flugzustände

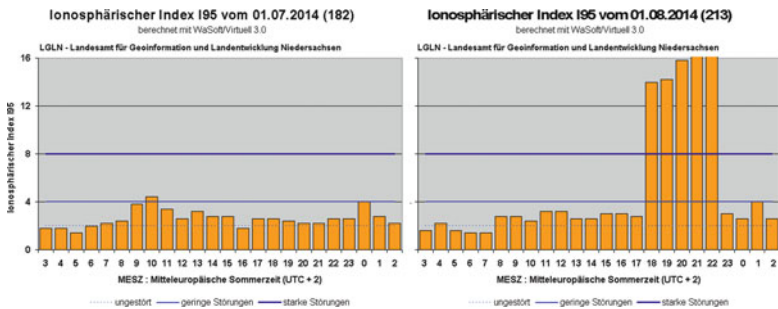
Flugzustand	Maximal zulässige horizontale Abweichung	Maximal zulässige vertikale Abweichung	Für zivile Nutzer erreichbar
Streckenflug	300 m	60 m	20 m (GPS), besser 1 m mit (DGPS)
Landeanflug Cat I (Instrumentenanflug mit Sichtweite von mindestens 500 m)	20 m	5 m	
Landeanflug Cat II (Instrumentenanflug mit Sichtweite von mindestens 300 m)	10 m	2 m	
Landeanflug Cat III (Instrumentenanflug mit Sichtweite von mindestens 50 m)	6 m	0,6 m	

### 3.4.2 WAAS und EGNOS

Wie in den vorangegangenen Abschnitten erläutert, haben zivile Nutzer von GPS mit einer Reihe von Nachteilen zu kämpfen. Im Wesentlichen sind das:

- Keine, beziehungsweise zu späte Integritätsinformationen über das System,
- Abhängigkeit von der Satellitengeometrie und der Satellitenverfügbarkeit,
- Nicht kalkulierbarer Navigationsfehler durch Brechung in der Ionosphäre.

Der Ionosphärenfehler hängt von der nicht vorhersagbaren Sonnenaktivität ab und kann von „unbedenklich“ bis „erheblich“ schwanken (Abb. 3.25). Wie vorab beschrieben, stellt er seit der Abschaltung der künstlichen Verschlechterung SA die größte Fehlerquelle bei zivilen Nutzern dar, die nur mit der Frequenz L1 arbeiten können.



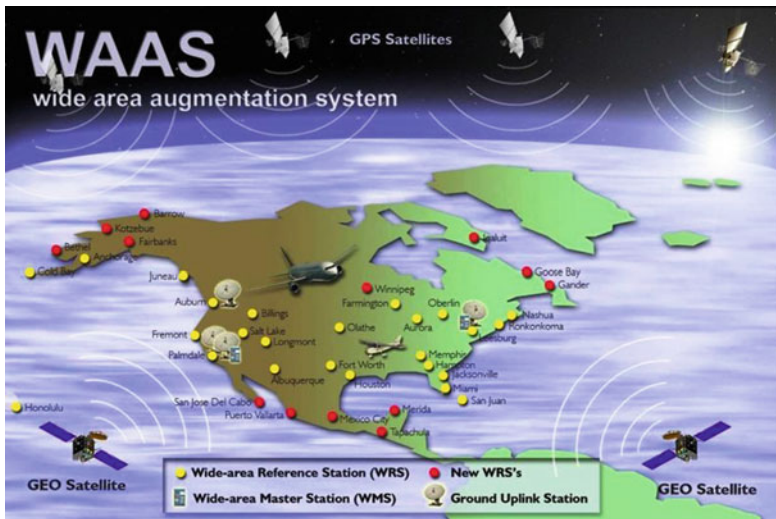
**Abb. 3.25** Ionosphärischer Index für Deutschland an zwei verschiedenen Tagen, Quelle: Autor

Der Ionosphärische Index kann aus den Signalen der GPS- und GLO-NASS-Satelliten mit differentiellen Verfahren ermittelt und rechnerisch für bestimmte Bereiche in „Weltraumwetterkarten“ erweitert werden. Man erhält auf diese Weise zwar nicht den ganz exakten Zustand der Ionosphäre, die das vom einzelnen Nutzer verwendete Satellitensignal durchläuft, aber doch eine ganz gute Näherung dafür.

Diese Messungen werden von Bodenstationen durchgeführt, und die zur Korrektur der Ionosphäreneinflüsse erforderlichen Daten werden über geostationäre Satelliten direkt an die GPS-Empfänger der Nutzer weitergegeben. Da auf diese Weise große Bereiche mit Zusatzinformationen versorgt werden können, nennt man ein solches Unterstützungssystem für GPS auch ein Wide Area Augmentation System (WAAS) (augmentation: Steigerung).

Zur Realisierung von WAAS werden von den USA derzeit drei geostationäre Satelliten betrieben. Als geostationär wird ein Satellit bezeichnet, welcher mit einer Umlaufdauer von 24 Stunden und einer Umlaufbahn über dem Äquator „erdsynchron“ fliegt, also immer vom selben Ausschnitt der Erdoberfläche gesehen werden kann. Solche Satelliten werden immer dann eingesetzt, wenn man entweder einen ganz bestimmten Bereich der Erde dauerhaft vermessen will, beispielsweise zu meteorologischen Zwecken, oder wenn man einen ganz bestimmten Bereich mit Informationen versorgen möchte. Dies ist unter anderem in der Telekommunikation und bei Satellitenfernsehen der Fall. Aber auch bei den

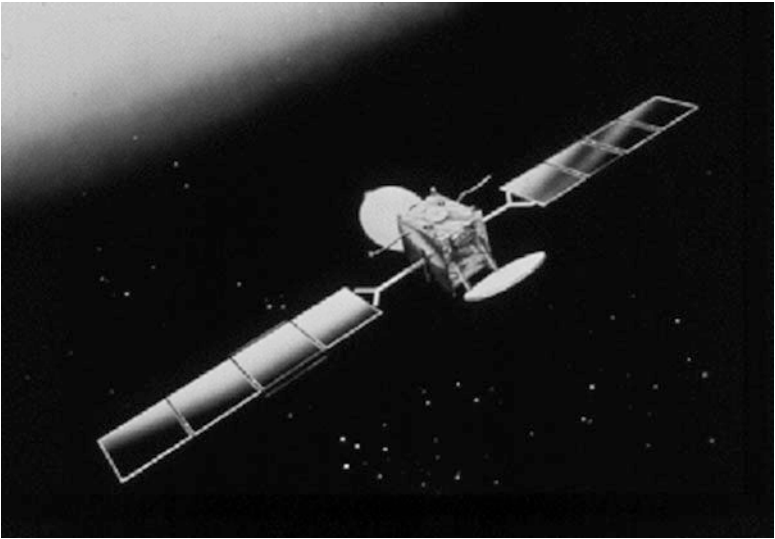




**Abb. 3.26** Überblick über das US-Amerikanische WAAS, Quelle: NASA

derzeit realisierten WAAS: Die von den USA betriebenen Satelliten sind so positioniert, dass sie einen großen Bereich Nordamerikas abdecken (Abb. 3.26).

Ihre Nachrichten beinhalten Informationen über den Zustand der Ionosphäre, beziehungsweise Korrekturdaten für GPS und die Integrität des Systems. Zudem senden sie ebenfalls GPS-Ortungssignale und helfen so, die Verfügbarkeit der Navigations-Satelliten zu erhöhen und den GDOP-Faktor zu verbessern. Man kann die Nutzung der WAAS-Satelliten gut mit bodengestützten DGPS-Verfahren vergleichen, nur eben mit dem Unterschied, dass ein größerer Bereich abgedeckt werden kann. Es leuchtet ein, dass die dabei erreichbare Genauigkeit nicht ganz mit der Nutzung bodengestützter DGPS-Stationen konkurrieren kann, da ein größerer Bereich erfasst werden muss. Laut Konzeption soll das US-Amerikanische System die Genauigkeit in der Horizontalen auf mindestens 7,6 m (25 ft) verbessern. Tatsächlich wird in den meisten Fällen in Nordamerika jedoch eine deutlich bessere Genauigkeit von ungefähr einem Meter erreicht.



**Abb. 3.27** Inmarsat 3 Satellit, wie er bei EGNOS eingesetzt wird, Quelle: NASA

In Europa steht zur Verbesserung und Ergänzung von GPS seit Oktober 2009 offiziell der European Geostationary Navigation Overlay Service (EGNOS, europäischer geostationärer Überlagerungsservice) zur Verfügung, welcher die Funktion eines europäischen WAAS hat (Abb. 3.27). Von der Konzeption und der Funktionalität entspricht dieser Service exakt dem amerikanischen und ist mit diesem voll kompatibel. Die Korrekturdaten werden ebenfalls über die Frequenz L1 übertragen, so dass empfängerseitig keine weitere Empfangseinheit benötigt wird. Der Positionsfehler soll mit EGNOS auf deutlich unter 10m reduziert werden. Zudem erhält der Empfänger innerhalb von sechs Sekunden eine Warnung, wenn eine gewisse Fehlertoleranz überschritten wird, wodurch die Integrität des Systems gewährleistet ist. Mit Hilfe von EGNOS werden die Anforderungen gewährleistet, die bei einem Präzisionsanflug der Kategorie III erforderlich sind. Die meisten modernen GPS-Empfänger haben die Möglichkeit, Zusatzinformationen zu verarbeiten, wie sie von EGNOS zur Verfügung gestellt werden.

Der Vollständigkeit halber sei noch erwähnt, dass es mittlerweile noch weitere, mit EGNOS und dem amerikanischen System vergleichbare und kompatible, satellitengestützte Ergänzungssysteme mit Satelliten über dem asiatischen Raum gibt. Da deren Funktionsweise im Wesentlichen der bereits beschriebenen entspricht, soll jedoch auf diese nicht weiter eingegangen werden. Insgesamt hat die Satellitennavigation mittlerweile Einzug in derartig viele Bereiche des modernen Lebens gehalten, dass es nicht überrascht, dass auch andere Nationen eigene Satellitenortungssysteme entwickelt haben und zumindest teilweise bereits betreiben. Keines dieser Systeme ist jedoch zurzeit in der Lage, GPS vollständig zu ersetzen, was sich jedoch wohl bald ändern wird.

Ebenso wie das US-amerikanische GPS, hatte auch das Mitte der 1970-er Jahre vom sowjetischen Verteidigungsministerium in Auftrag gegebene GLONASS einen Vorgänger, ein wenig bekanntes System namens CIKADE, auf welches jedoch nicht weiter eingegangen werden soll. Das Wort GLONASS ist ein Akronym für Globalnaja nawigazionnaja sputnikowaja sistema, also „Globales Satellitennavigationssystem“ das als Antwort der UDSSR auf GPS gedacht war. Da die ursprünglichen Anforderungen an GLONASS denen von GPS identisch sind, überrascht es wenig, dass es zwischen beiden Systemen viele Gemeinsamkeiten gibt. Nichtsdestotrotz gab und gibt es aber auch Unterschiede, welche im Folgenden genauer beleuchtet werden, wohingegen die prinzipiellen Ortungsmechanismen, welche denen von GPS entsprechen, nicht noch einmal erklärt werden.

---

## 4.1 Systemarchitektur

Ähnlich GPS kann man auch GLONASS in die drei Segmente Bodensegment, Raumsegment und Nutzersegment untergliedern. In allen drei Bereichen gibt es klare Parallelen zu GPS, aber eben auch Unterschiede, welche beispielsweise anderen geographischen Voraussetzungen geschuldet sind. Interessant ist in diesem Zusammenhang, dass man davon ausgehen kann, dass beide Systeme ungefähr zur gleichen Zeit unter ähnlichen wissenschaftlichen Voraussetzungen jedoch auf Grund des Kalten Krieges ohne freien wissenschaftlichen Austausch entwickelt wurden (wozu Spionage wohl nicht zu zählen ist). Der Umstand, dass sich beide

Systeme dennoch in sehr vielen Punkten ähneln lässt den Schluss zu, dass die Grundkonzeption eines Globalen Satellitenortungssystems in den genutzten Verfahren eine Art Optimum erfährt, was jedoch nicht bedeutet, dass es bei beiden Systemen keine Verbesserungsmöglichkeiten gäbe. So erscheint die geographische Verteilung der GLONASS-Bodenstationen beispielsweise als nicht wirklich optimal.

### 4.1.1 Bodensegment

Als Bodensegment bezeichnet man auch bei GLONASS die Gesamtheit der auf dem Erdboden befindlichen Kontroll- und Sendestationen. Die Aufgaben des Boden- oder auch Kontrollsegments sind die Voraussage und Ermittlung der Bahndaten der Satelliten, die Übermittlung der gesamten Navigationsmitteilung inklusive Almanach (Bahndaten aller GLONASS-Satelliten) an die einzelnen Satelliten, die Synchronisation der Satellitenzeit mit der Systemzeit, die Kontrolle des Zustandes aller Satelliten und die Sicherstellung der Funktion des gesamten Systems, beispielsweise durch Lagekorrekturen der Satelliten. Diese Aufgaben werden von einem Netz aus Bodenstationen, welche früher über das Gebiet der UDSSR verteilt waren, sich heute jedoch fast nur noch auf russischem Territorium befinden, erfüllt.

Das System Kontrollzentrum (SKZ), welches früher militärisch geleitet wurde, befindet sich in Golitsyno, 70 km südwestlich von Moskau und untersteht heute der russischen Raumfahrtbehörde Roskosmos. Das SKZ plant, leitet und koordiniert das gesamte GLONASS-Netzwerk. In Moskau selbst sind zwei Zentren, welche für die Systemzeit und deren Kontrolle an Bord der Satelliten verantwortlich sind. So genannte Kontroll- und Trackingstationen (KTS) bestimmen die Bahnen der GLONASS-Satelliten und übermitteln ihnen eventuell notwendige Kommandos zur Bahnkorrektur. Drei solcher KTS befinden sich bereits seit sowjetischer Zeit in Russland, wohingegen 2012 die erste GLONASS-KTS in Rio de Janeiro in Brasilien den Betrieb aufgenommen hat. Die Betreiber planen eine weltweite Verbreitung der GLONASS-Trackingstationen, da sich die Ortungsgenauigkeit auf diese Weise deutlich verbessern ließe. Dieses Vorhaben wird jedoch insbesondere von den USA mit einigem Argwohn betrachtet, da befürchtet wird, dass die GLONASS-Stationen auch zur



**Abb. 4.1** Verteilung der GLONASS-Bodenstationen, Quelle: Autor

Spionage missbraucht werden könnten. Eine weitere KTS befindet sich im ukrainischen Ternopil (Abb. 4.1).

Zwei weitere Bodenstationen in Komsomolsk am Amur und in Kitab in Usbekistan vermessen die Satellitenpositionen mit Lasersystemen (so genannte Laser-Tracking-Stationen LTS), wobei Entfernungsmessfehler von maximal 3 cm angegeben werden.

Insgesamt ist der Wunsch der GLONASS-Betreiber nachvollziehbar, eine größere weltweite Verteilung ihrer Bodenstationen zu erreichen, da nur so sichergestellt werden kann, dass zu jeder Zeit zu jedem Satelliten von mindestens einer Bodenstation Kontakt hergestellt werden kann. Bei der momentanen Verteilung ist eine Bahnbeobachtung durch die KTS nur etwa alle 10 bis 14 Umläufe möglich, so dass auch nur (frühestens!) zu diesen Zeiten Korrekturen erfolgen können.

### 4.1.2 Raumsegment

Nach der Konzeption aus dem Jahre 1986 besteht das GLONASS-Raumsegment aus 24 operationellen Satelliten auf drei Bahnebenen und sechs weiteren Reservesatelliten. Die 24 Satelliten sind dabei gleichmäßig auf die drei Bahnen verteilt, was bedeutet, dass sich jeweils acht Satelliten einen gemeinsamen Orbit teilen. Die Orbits haben demnach einen Abstand von  $120^\circ$  und sind als Kreisbahnen mit einer Bahnhöhe von 19.100 km über der Erdoberfläche ausgelegt. Ihre Neigung (Inklination) gegenüber der Äquatorebene beträgt  $64,8^\circ$  (zum Vergleich: bei GPS sind es  $55^\circ$ ), was prinzipiell zu einer besseren Satellitenverfügbarkeit in nördlichen Gefilden führt als bei GPS – genauer: der Erhebungswinkel der GLONASS-Satelliten über dem Horizont ist im Norden größer als bei vergleichbaren GPS-Satelliten, womit der geographischen Lage Russlands beziehungsweise ehemals der Sowjetunion Rechnung getragen wurde (Abb. 4.2).

Die Umlaufdauer der Satelliten beträgt 11 Stunden und 16 Minuten (11 Stunden 58 Minuten bei GPS). Die gewählte Konstellation gewährleistet, dass bereits mit 21 Satelliten von 97 % der Erdoberfläche aus mindestens vier Satelliten und bei insgesamt 24 Satelliten mindestens fünf Satelliten von 99 % der Erdoberfläche aus sichtbar sind.

Der erste GLONASS-Satellit wurde 1982 gestartet, worauf weitere 18 Block I-Satelliten zur Erprobung des Systems folgten. Allen war ihre sehr geringe Lebensdauer von nur etwa einem Jahr gemein, weshalb in der nächsten Satellitengeneration Block II, welche von 1985 bis 1990 ins All gebracht wurde, Verbesserungen vor allem an den Atomuhren vorgenommen wurden, was die Lebensdauer auf etwas mehr als drei Jahre erhöhte. So konnte 1996 erstmals mit dann 21 operationellen und drei Reservesatelliten die volle Betriebsbereitschaft erreicht werden. In der Zeit von 1982 bis 1997 wurden insgesamt 69 GLONASS-Satelliten ins Weltall befördert, was deren geringe Lebensdauer deutlich macht. Und so kam es, dass nach dem Zusammenbruch der Sowjetunion die Anzahl der verfügbaren Satelliten deutlich zurückging und die operationelle Betriebsbereitschaft wieder verloren ging.

Ab 1990 wurde mit der Entwicklung der wiederum verbesserten GLONASS-Satelliten der zweiten Generation, den Uragan-M Satelliten, begonnen, welche Lebensdauern von sieben Jahren sicherstellen sollten.

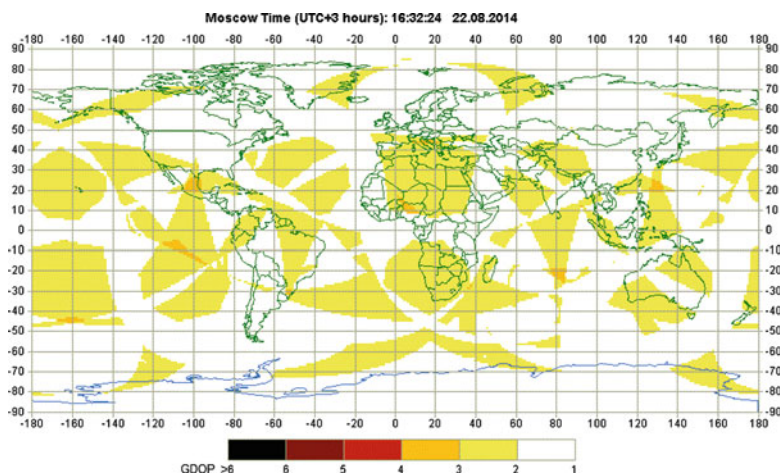


**Abb. 4.2** Konstellation der GLONASS-Satelliten, Quelle: ESA

2003 wurde der erste Uragan-M Satellit gestartet und bis 2013 folgten 40 weitere. Die Satelliten haben eine Masse von knapp 1,5 Tonnen und ihre Solarpaneele haben eine Spannweite von 7,2 m, wobei sie 1600 Watt an Leistung zur Verfügung stellen.

Seit 2011 wurde durch die vielen Satellitenstarts die Betriebsbereitschaft mit mindestens 24 Satelliten wiederhergestellt, nicht zuletzt durch Druck der russischen Regierung, welche GLONASS eine große Bedeutung beimisst. So wurden in den zehn Jahren von 2001 bis 2011 insge-





**Abb. 4.3** Abdeckung mit GLONASS-Satelliten am 22.8.2014

samt fast vier Milliarden Euro und damit etwa ein Drittel des gesamten russischen Raumfahrtbudgets in GLONASS investiert, bis 2020 sollen umgerechnet weitere 7,5 Milliarden Euro für die Modernisierung fließen. Zurzeit befinden sich 24 funktionstüchtige GLONASS-Satelliten im All. Abb. 4.3 zeigt die weltweite Abdeckung mit GLONASS-Satelliten am 22.8.2014 anhand des berechneten GDOP-Faktors, wie sie vom IAC (Information-Analytical Centre) der russischen Raumfahrtagentur angegeben wurde. Je dunkler die Färbung, desto ungünstiger ist der Faktor. Wie man sieht, ist die globale Abdeckung mit GLONASS ausgezeichnet.

Bereits 2001 wurde die Entwicklung der dritten Generation von GLONASS-Satelliten, der GLONASS-K Satelliten, in Auftrag gegeben, deren erster im Jahr 2011 erfolgreich gestartet wurde. Die Masse dieses Satellitentyps konnte auf unter eine Tonne (935 kg) reduziert werden, indem man alle Bauteile so konzipierte, dass sie im Vakuum arbeiten können, also keine Überdruckkapseln mehr benötigt werden. Während ihrer geplanten 10 jährigen Lebensdauer sollen GLONASS-K Satelliten zusätzlich zu den früheren zwei alten GLONASS-Frequenzen, welche wie bei GPS als L1 und L2 bezeichnet werden, noch weitere Signale abstrahlen, wo-

durch eine Kompatibilität mit GPS und später Galileo erreicht werden soll. Der Start des ersten Satelliten dieses Typs wurde daher nicht nur von der Fachwelt mit Spannung beobachtet, da man von der gemeinsamen Nutzung unterschiedlicher Satellitenortungssysteme große Vorteile erwartet.

### 4.1.3 Nutzersegment

Alle Nutzer von GPS kommen prinzipiell auch für GLONASS in Frage, da auch dieses System über einen zivilen und einen rein militärischen Kanal verfügt. Im Gegensatz zu GPS gab es jedoch nie die Möglichkeit der künstlichen Verschlechterung (*selective availability*), weshalb man bis zu deren Abschaltung mit GLONASS als ziviler Nutzer prinzipiell bessere Ergebnisse erzielen konnte als mit GPS. Mittlerweile gibt es in dieser Richtung im Prinzip keine Unterschiede mehr zwischen beiden Systemen, die geringfügig höhere Genauigkeit von GPS heutzutage kommt durch eine bessere Verfügbarkeit der Satelliten zustande.

Dennoch hat sich die Nutzung von GLONASS außerhalb Russlands bis heute größtenteils noch nicht vollständig durchgesetzt, obwohl sie insbesondere gemeinsam mit GPS zu deutlichen Vorteilen führen würde. Um diesem Umstand Rechnung zu tragen, hat die russische Administration ein Gesetz verabschiedet, nachdem seit 2011 auf alle GPS-fähigen Geräte, welche nicht auch mit GLONASS kompatibel sind, ein Zoll von 25 % entfallen soll. Dies soll auch die Navigationssysteme von Autos betreffen. Allerdings gibt es mittlerweile GPS-Empfänger, die bereits jetzt mit beiden Systemen arbeiten können (also eigentlich GPS-GLONASS-Empfänger), für etwa 100 Euro auf dem Markt (Abb. 4.4). Auch die meisten neueren höherwertigen Smartphones bieten diese Möglichkeit.

Die Schwierigkeit bei der Herstellung entsprechender Geräte resultiert aus einem der wenigen wirklichen Unterschiede in der technischen Realisierung von GLONASS und GPS, welcher im Folgenden im Rahmen der Beschreibung der Funktionsweise des Systems beschrieben wird.

**Abb. 4.4** Garmin etrex10, ein GPS und GLONASS fähiger Handempfänger für etwa 100 €, Quelle: Garmin



## 4.2 Funktionsprinzip

Die grundsätzliche Funktionsweise von GLONASS entspricht der von GPS. Mit Hilfe eines hochfrequenten Trägers werden durch Phasenmodulation (BPSK-Verfahren) unter Verwendung eines Pseudozufalls-Codes Daten, die Navigationsmitteilung, übertragen. Die Übertragungsgeschwindigkeit beträgt ebenfalls 50 Bit pro Sekunde, die gesamte Navigationsmitteilung benötigt mit 7500 Bit demnach 2,5 Minuten, um übertragen zu werden.

Wie bei GPS auch, ist die Navigationsmitteilung in Unterrahmen aufgeteilt, welche 1500 Bit lang sind, womit sich insgesamt fünf Unterrahmen ergeben. Die Übertragung eines Unterrahmens dauert damit 30 Sekunden. Er beinhaltet neben den genauen Bahndaten des übertragenden

Satelliten auch die angenäherten Ephemeriden von fünf weiteren GLO-NASS-Satelliten. Wenn ein Nutzer alle Angaben aller Satelliten benötigt, muss er im ungünstigsten Fall 2,5 Minuten warten.

Zur Übertragung der Informationen stehen zwei Trägerfrequenzen L1 und L2 zur Verfügung, auf welche der Code aufmoduliert wird. Es stehen dabei zwei verschiedene, analog zu GPS, als C/A-Code und P-Code bezeichnete Codes zur Verfügung.

Der C/A-Code ist der zivil und unbeschränkt zugängliche Code. Mit einer Länge von 511 Chip ist er im Vergleich zu den 1023 Chips bei GPS relativ kurz. Die Übertragungsdauer eines C/A-Codes beträgt ebenfalls eine Millisekunde. Das den Code erzeugende Polynom hat die Form

$$G(x) = 1 + x^5 + x^9.$$

Der P-Code, welcher nur militärischen Nutzern zur Verfügung steht, ist mit 33.554.432 Chip länger als der C/A-Code und wiederholt sich sekundlich. Damit ist er ebenfalls deutlich kürzer als der entsprechende Code bei GPS, was das Einrasten eines Empfängers zwar beschleunigt, jedoch zu Lasten der Störsicherheit des Codes geht. Er geht aus dem Polynom  $G(x) = 1 + x^3 + x^{25}$  hervor. Die mit dem P-Code übertragene Navigationsmitteilung ist gegenüber der zivil nutzbaren umfangreicher und enthält genauere Daten. Daher dauert die Übertragung dieser Nachricht mit dem P-Code mit maximal zwölf Minuten auch deutlich länger.

Der Empfänger empfängt das überaus schwache Signal wiederum mit dem als Autokorrelation bezeichneten Verfahren, bei welchem das Eingangssignal mit einem entsprechenden im Empfänger erzeugten Signal verglichen (korreliert) wird. Es gibt jedoch einen entscheidenden Unterschied: Während bei GPS alle Satelliten ihre Daten mit derselben Frequenz L1 beziehungsweise L2 aussenden und eine Unterscheidung der einzelnen Satelliten durch deren spezifischen Code erfolgt (Code Division Multiplex Acces, CDMA), werden die Satelliten bei GLONASS anhand ihrer Frequenzen unterschieden (Frequency Division Multiplex Acces, FDMA).

Das FDMA-Verfahren, bei welchem auf verschiedenen Kanälen gesendet wird, ist vom Fernsehen und vom Rundfunk her bekannt. Im Falle von GLONASS stehen folgende Frequenzen zur Verfügung:

Frequenz des zivilen Signals L1:

$$f_1 = 1602 + k \cdot 0,5625 \text{ MHz},$$

wobei  $k = -7, -6, -5, \dots, +7$  ist. Damit ergeben sich insgesamt 15 verschiedene Frequenzen im Bereich von 1598,0625 MHz bis 1605,9315 MHz.

Frequenz des militärisch genutzten Signals L2:

$$f_2 = 1246 + k \cdot 0,4375 \text{ MHz},$$

wobei  $k = -7, -6, -5, \dots, +7$  ist. Damit ergeben sich auch hier insgesamt 15 verschiedene Frequenzen im Bereich von 1242,9375 MHz bis 1249,0625 MHz.

Bleibt die Frage, wie 15 verschiedene Signale für die Unterscheidung von (mindestens) 24 Satelliten ausreichen können. Die Idee ist simpel und entsprechend schön: Wenn man einen bestimmten Satelliten empfangen kann, ist sichergestellt, dass man den sich exakt entgegengesetzt auf der Bahn befindlichen, so genannten antipodalen Satelliten, nicht empfangen kann, da die Erde im Weg steht. Man teilt nun ganz einfach antipodalen Satelliten denselben Kanal zu und stellt damit sicher, dass es zu keinen Überlagerungen kommt. Das funktioniert gut, so lange sich der Nutzer auf der Erde befindet. Für Anwendungen im Weltall beispielsweise auf der Internationalen Raumstation ISS muss man zur eindeutigen Erkennung der Satelliten noch deren Bewegungsrichtung, beziehungsweise deren Geschwindigkeit, mit Hilfe des Dopplereffektes messen.

Die Auswertung der gemessenen Daten erfolgt, wie bei GPS auch, durch Messung der zeitlichen Verschiebung der Codes und Auswerten der Navigationsmitteilung. Es werden dabei ebenfalls Genauigkeiten zwischen 5 und 10 m erreicht, mit im Grunde denselben Fehlerquellen wie bei GPS. Ein weiteres Problem bei der gemeinsamen Nutzung von GLONASS und GPS besteht in der Verwendung unterschiedlicher Bezugssysteme. Während sich GPS auf das Geodätische Weltsystem WGS 84 bezieht, nutzt GLONASS das russische System PZ-90 (Parametri Zenli). Jedoch wurde 2007 das Referenzdatum des PZ-90 aktualisiert, so dass es sich vom WGS 84 nur noch um weniger als 40 cm unterscheidet. Auf diese Weise sind früher erforderlich gewesen, komplizierte und nur lokal realisierbare Umrechnungen überflüssig geworden.

Insgesamt ist daher eine gemeinsame Nutzung von GLONASS und GPS aus heutiger Sicht aus verschiedenen Gründen sinnvoll: zusätzlich zu den 32 GPS-Satelliten können weitere 24 GLONASS-Satelliten genutzt werden, wodurch sich in den meisten Fällen eine bessere Satellitengeometrie ergibt. Und da beide Systeme unabhängig voneinander betrieben werden, können sie als redundant angesehen werden – es erscheint doch eher unwahrscheinlich, dass beide Systeme gleichzeitig ausfallen könnten. Da diese gemeinsame Nutzung auch von der russischen Regierung angestrebt wird, werden die neuen GLONASS-Satelliten vom Typ Uragan-K1 (GLONASS-K) ihr Selektionsverfahren ebenfalls um das CDMA-Verfahren erweitern und nicht mehr ausschließlich über die Kanalauswahl (FDMA) arbeiten, was die Empfängerproduktion wiederum vereinfacht.

Ebenso wie GPS hat auch GLONASS einen gewissen Nachteil, der in seiner militärischen Grundkonzeption besteht. Das erste und wohl auch einzige, gänzlich aus zivilen Mitteln finanzierte Globale Satellitennavigationssystem, kommt aus Europa und heißt Galileo.

Wenn man in den Medien Beiträge zum europäischen Satellitennavigationssystem Galileo liest, fallen einige signifikante Unterschiede zu den beschriebenen globalen Satellitenortungssystemen (GNSS) GPS und GLONASS auf: Es wird beispielsweise immer auf die zivile Kontrolle von Galileo hingewiesen. Auch die beim Aufbau zu erwartenden Kosten sowie Verzögerungen – zum Teil aus politischen, manchmal auch aus technischen Gründen – werden dargestellt. Insgesamt erhält man den Eindruck, sehr viele Personen hätten zu diesem Thema etwas zu sagen und genau das ist ja glücklicher Weise auch der Fall!

Ein ganz entscheidender Unterschied zwischen einem militärischen und einem zivilen System ist nämlich, dass bei letzterem viel mehr Menschen Einblick in die Entstehung haben und auch viel mehr Personen ein Mitspracherecht einfordern. Dies ist bei Galileo noch ausgeprägter, da das gesamte Projekt von Anfang an als europäische Gemeinschaftsaufgabe angelegt wurde, was letztlich auch bedeutet, dass eben nicht nur eine einzige Institution die Entscheidungen fällt, sondern sich immer wieder verschiedene Einrichtungen verschiedener europäischer Länder zu Kompromissen bereit erklären müssen.

Die Entscheidung, ein eigenes europäisches Satellitennavigationssystem zu entwickeln und aufzubauen, geht auf das TEN-Projekt (Trans-europäische Netze) zurück, welches die Entwicklung eines europäischen Binnenmarktes sowie den wirtschaftlichen und sozialen Zusammenhalt in der Union fördern sollte. In diesem wurde bereits 1994 Galileo als Projekt mit hoher Priorität beschrieben, aber erst am 26. Mai 2003 einigte man sich auf die Finanzierung des Projektes.

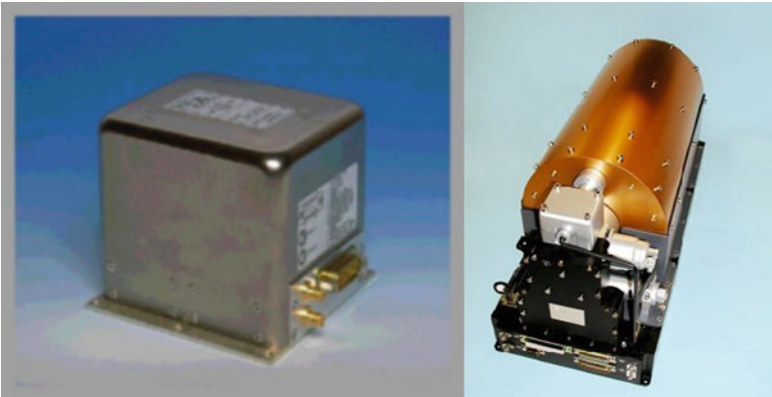
Es wurde entschieden, dass die Entwicklungskosten von damals geschätzt 1,1 Milliarden Euro zu gleichen Teilen von der europäischen Raumfahrtagentur ESA (European Space Agency) und der EU getragen werden sollten, wobei die ESA-Mitglieder Deutschland, Italien, Frankreich und Großbritannien gemeinsam für 70 % der Kosten, Spanien für 10 % und die übrigen ESA-Mitgliedländer für die restlichen 20 % des 550 Millionen Euro teuren Anteils der ESA aufkommen sollten. Ziel war, das System bis zum Jahr 2008 vollständig ausgebaut zu haben, die Kosten für die Inbetriebnahme der operationellen Satelliten und der Betrieb des Systems sollten in einer Public Private Partnership von privaten Investoren übernommen werden.

Jedoch wurden bereits kurz nach der Veröffentlichung dieses Finanzierungsvorhabens Zweifel über dessen Realisierbarkeit laut, die letztlich auch Recht behalten sollten: Das Vorhaben scheiterte an zu hohen Kosten und Risiken für die Investoren, und so musste die Finanzierung 2007 schließlich gegen den Willen Deutschlands allein durch Mittel der EU sichergestellt werden. Im Jahr 2013 schließlich beschloss das Europäische Parlament die Finanzierung von Galileo und EGNSS bis ins Jahr 2020 sicherzustellen, so dass man heute davon ausgehen kann, dass beide Systeme fertig gestellt werden können. Die Ausgaben für die europäische Satellitennavigation werden sich demnach für den Zeitraum von 2014 bis 2020, laut EU-Parlament, auf sieben Milliarden Euro belaufen, wobei bereits über 1,8 Milliarden Euro für die Entwicklung der ersten Testsatelliten angefallen waren. Insgesamt wird bis 2020 mit Kosten für das Galileo-System von bis zu 20 Milliarden Euro ausgegangen.

Bei allen Berichten über explodierende Kosten und Unstimmigkeiten bei der Finanzierung wird leicht übersehen, wie viele verschiedene Länder an diesem Großprojekt und damit letztlich auch an dessen Kosten beteiligt sind. Neben den 28 Mitgliedsstaaten der EU sind dies China, Indien, Israel, Marokko, Saudi-Arabien, Schweiz (Mitglied der ESA), Norwegen (Mitglied der ESA), Südkorea sowie die Ukraine. Die Beteiligungen reichen von finanziellen Beteiligungen über (Software-) Entwicklungsaufgaben bis hin zu Entwicklung und Bau der hochgenauen Rubidium- und Wasserstoffuhren, welche – wenig überraschend – aus der Schweiz kommen (Abb. 5.1).

Die investierten Mittel kommen auf diesem Wege bereits bei der Entwicklung von Galileo direkt oder indirekt der europäischen Wirtschaft





**Abb. 5.1** Rubidium- und Wasserstoff Atomuhren der Galileosatelliten, Quelle: ESA

und insbesondere technologischen Entwicklung zu Gute. Der Wissenschaftlich-technische Mehrwert von Galileo besteht in der

- |                 |  |
|-----------------|--|
| Unabhängigkeit: | Galileo ist komplett unabhängig und eigenständig. Auch wenn es den USA in Extremsituationen durch die Wahl der Galileofrequenz möglich ist, das Galileosignal zu stören ohne dabei GPS zu behindern. Diese Möglichkeit existiert im Prinzip auch umgekehrt und stellt aus heutiger Sicht keine Option dar. |
| Verfügbarkeit:  | Galileo ist global verfügbar und als ziviles System nicht durch kriegerische Auseinandersetzungen eingeschränkt.   |
| Genauigkeit:    | Durch die günstige Satellitengeometrie und moderne Satellitentechnik, wie sie bei GPS erst den BLOCK III Satelliten zur Verfügung steht, kann Galileo mit Fehlern kleiner als vier Metern genauere Positionen liefern als GPS allein. Eine Ergänzung mit EGNOS und   |

- anderen differenziellen Verfahren ist selbstverständlich ebenfalls möglich.
- Kompatibilität:** Die Kompatibilität zu GPS und später auch zu GLONASS erweitert die Möglichkeiten der Satellitennavigation enorm. Anstatt lediglich beispielsweise sechs GPS-Satelliten kann man so künftig noch weitere sechs Galileo- und fünf GLONASS-Satelliten empfangen.
- Interoperabilität:** Bei der Konzeption von Galileo und auch von passenden Empfängern war eine gemeinsame Nutzung von GPS und Galileo von vornherein vorgesehen. Auf diese Weise ergibt sich die Möglichkeit, beide Systeme nicht nebeneinander, sondern gemeinsam zu nutzen. Dies wird nach Abschluss der Modernisierung von GPS in vollem Umfang möglich sein.
- Nutzerspezifische Dienste:** Neben dem bereits deutlich genaueren Galileo-Standard-Service werden Zivilpersonen, zum Teil gegen Bezahlung, verschiedene Galileo-Dienste angeboten. Unter anderem auch ein kommerzieller Präzisionsservice, welcher Genauigkeiten bis in den Zentimeterbereich liefern soll. Die verschiedenen Galileo-Services sowie die technische Realisierung derselben werden in den folgenden Abschnitten erklärt.

---

## 5.1 Systemarchitektur

Die von der ESA aufgestellten „Allgemeinen Technischen Forderungen“ an Galileo sollten die Erwartungen potentieller Nutzer des Systems erfüllen und wurden im Februar 1999 festgelegt. Die wichtigsten Punkte waren:

Ziel: Lieferung hochgenauer Entfernungs- beziehungsweise Positionsinformationen und Uhrzeitangaben mit globalem Empfang.

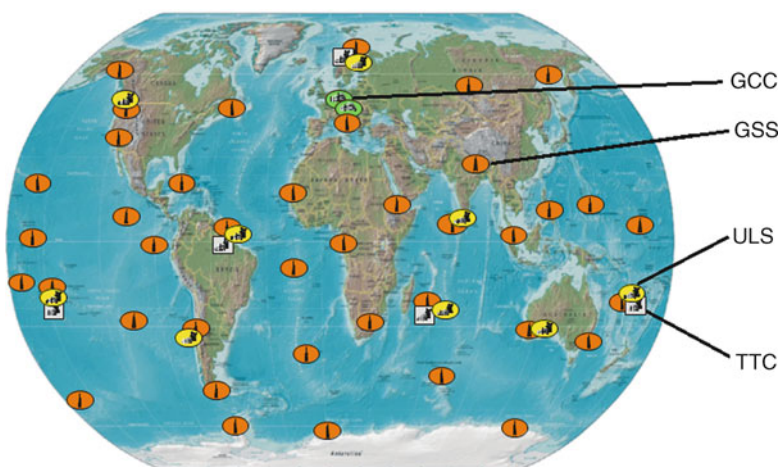
Die Positionsgenauigkeit sollte dabei unter Verwendung von einer Frequenz mit einer Wahrscheinlichkeit von 95 % bei  $\pm 15$  m in der Horizontalen und  $\pm 35$  m in der Vertikalen liegen. Bei Nutzung von zwei Frequenzen sollen sich diese Werte auf  $\pm 4$  m horizontal bzw.  $\pm 7,7$  m vertikal verbessern. Die Uhrzeit sollte mit ebenfalls 95 % eine maximale Abweichung von  $\pm 30$  ns aufweisen. Mit einer Systemverfügbarkeit von 99,7 % soll die Übertragung als quasi sicher anzunehmen sein. Darüber hinaus soll das System in der Lage sein, bei Abweichungen (mit zwei Frequenzen) von mehr als 12 m horizontal und 20 m vertikal innerhalb von sechs Sekunden Alarm auszulösen und damit die Integrität des Systems gewährleisten.

Um diese Anforderungen zu erfüllen, musste die Konzeption von Galileo, wenngleich sie der von GPS und GLONASS in vielen Punkten ähnelt, mit Mitteln der Technik des 21. Jahrhunderts doch in einigen Punkten anders gestaltet werden als die beiden älteren Systeme.

### 5.1.1 Bodensegment

Einen großen Unterschied zu GPS und GLONASS sieht man auf Anhieb beim Umfang des Galileo-Kontrollsegmentes. Dieses ist so umfangreich wie kein zweites und trägt damit insbesondere dem Wunsch nach Systemintegrität Rechnung. Die Kontrolle des Gesamtsystems wird von den beiden voneinander unabhängigen Galileo-Kontrollzentren (GCC) in Oberpfaffenhofen nahe München und in Fucino in Italien aus bewerkstelligt. Beide Stationen sind redundant zueinander, so dass der unwahrscheinliche Ausfall einer von beiden noch keinen Systemausfall bedeuten würde. Den GCCs kommt die Aufgabe zu, das Gesamtsystem zu überwachen, zu steuern und zu koordinieren. Zu diesem Zweck sind sie mit einem umfassenden Netzwerk weiterer weltweit verteilter Stationen verbunden (Abb. 5.2).

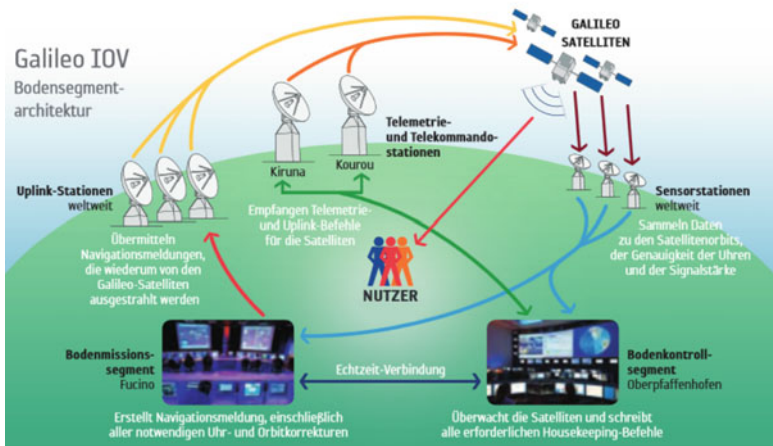
Im schwedischen Kiruna und in Kourou, in Französisch-Guayana, im Norden Südamerikas, befinden sich die beiden Telemetry, Tracking and Command Stations (TTC), welche die Telemetriedaten der Kontrollstationen an die Satelliten übertragen und somit für die Satellitensteuerung



**Abb. 5.2** Geplantes Galileo Bodensegment, Quelle: DLR

zuständig sind. Die Satellitensignale können von einer ganzen Reihe (geplant sind 30) von Sensor-Stationen, den GSS (Galileo Sensor Station), welche weltweit verteilt sind, empfangen und überwacht werden. Die gesammelten Daten werden wiederum an die Galileo-Kontrollzentren weitergeleitet.

Der Daten-Uplink für die Aktualisierung der Navigationsnachricht soll mit fünf weltweit verteilten Sendestationen (Uplink Station, ULS) hergestellt werden. Zwei Performance-Center, welche an den Standorten der Galileo Kontrollzentren geplant sind, sollen die Qualität der Signale begutachten. Während der IOV-Phase (In Orbit Validation, Testphase unter Verwendung der ersten vier Galileosatelliten), kommen den Kontrollzentren in Oberpfaffenhofen und in Fucino noch unterschiedliche Aufgaben zu. Abbildung 5.3 gibt einen Überblick über die verschiedenen Bestandteile des Bodensegments in dieser Phase.

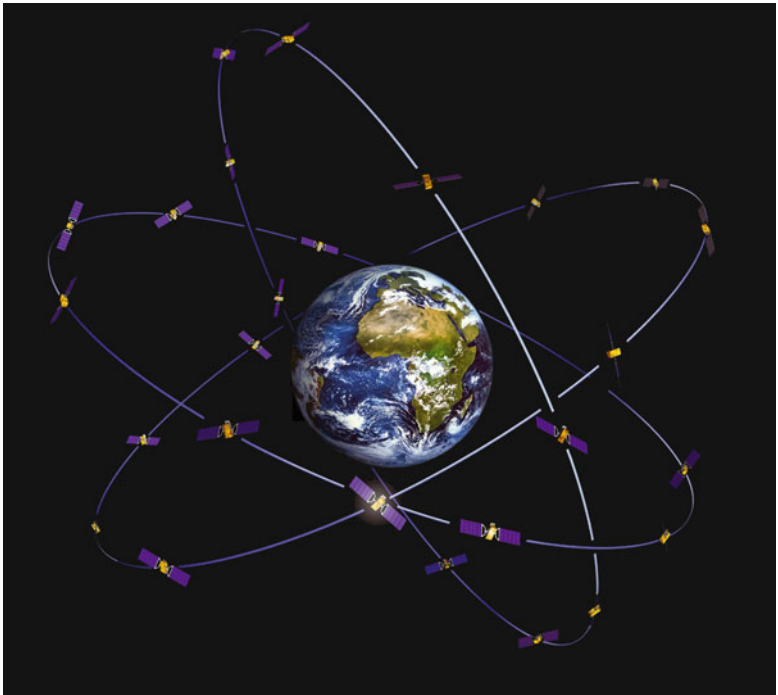


**Abb. 5.3** Galileo Bodensegment in der IOV-Phase, Quelle: ESA

## 5.1.2 Raumsegment

Das Raumsegment besteht bei Galileo im Vollausbau aus insgesamt 30 Satelliten, von denen drei als Reservesatelliten fungieren sollen. Die Satelliten bewegen sich auf drei unterschiedlichen um  $120^\circ$  gegeneinander verschobenen Bahnebenen in einer so genannten Walker-Konstellation mit einer Neigung (Inklination) gegen die Äquatorebene von  $56^\circ$ . Ihre Umlaufdauer beträgt bei einer Bahnhöhe von 23.222 km ungefähr 14 Stunden. Die Satellitenkonstellation ist wie bei GPS und GLONASS so gewählt, dass eine weltweite Abdeckung gewährleistet ist, wobei in den meisten Fällen sechs bis acht Galileo-Satelliten sichtbar sein werden (Abb. 5.4).

Die Galileosatelliten können in drei Gruppen unterteilt werden: Mit den beiden ersten Probesatelliten GIOVE-A und GIOVE-B wurden in den Jahren 2005 und 2008 die ersten systematischen Tests insbesondere der verwendeten Rubidium- und Wasserstoff-Maser-Uhren erfolgreich durchgeführt. Ihnen kamen noch keine echten Navigationsaufgaben zu, die wichtigste, wenn auch nicht einzige Aufgabe von GIOVE-A bestand



**Abb. 5.4** Galileo-Konstellation in der finalen Ausbaustufe, Quelle: ESA

darin, die von Galileo verwendeten Frequenzen zu sichern. Darüber hinaus konnten mit diesen Satelliten aber auch wichtige Informationen über die Galileosignale erprobt werden, bis beide 2012 offiziell außer Betrieb genommen wurden.

Diesen beiden Testsatelliten folgten in den Jahren 2011 und 2012 die ersten „echten“ Galileosatelliten Galileo-IOV 1 bis 4, welche der Systemvalidierung (In Orbit Validation, IOV) dienen. Sie wurden von EADS Astrium entwickelt und gebaut und sind mit einer Masse unter 700 kg recht leicht. Die Solarpanels haben eine Spannweite von 14,5 m und liefern im normalen Betrieb etwa 1400 W an elektrischer Leistung. Als Nutzlast tragen die Galileo-IOV-Satelliten eine vollständige Naviga-

tionseinheit, welche alle später für Galileo geforderten Signale bereitstellen kann. Wichtiger Bestandteil dieser Einheit sind die vier hochpräzisen Atomuhren (2 Rubidium, 2 Wasserstoff-Maser), welche überaus genaue Zeitsignale liefern.

Die Satelliten wurden paarweise mit Hilfe von russischen Sojusraketen in ihre Orbits befördert, wobei die eigens zu diesem Zweck entwickelte ELS-Startrampe (Ensemble de Lancement Soyouz) in Kourou zum Einsatz kam. Von dieser aus können nun russische Sojus ST Raketen routinemäßig gestartet werden. Dies ist erforderlich, da bei den noch ausstehenden 26 Galileosatelliten mindestens fünf Mal auf die bewährte Sojus Technik zurückgegriffen werden soll.

Die vier Galileo-IOV-Satelliten sind bereits fester Bestandteil des späteren Galileo-Raumsegments und sollen eine Lebensdauer von zwölf Jahren haben. Auffällig sind die vielen Antennen (Abb. 5.5), welche die verschiedenen Daten zur Erde übertragen beziehungsweise empfangen. Die wichtigsten sind die große L-Bandantenne (1), welche das Navigationssignal überträgt, die „Such- und Rettungsantenne“ (2), die Notsignale von Notrufsendern empfangen und weiterleiten kann und die C-Band-Antenne (3). Diese dient der Kommunikation mit den Uplinkstationen (ULS), von welchen der Satellit die Navigationsmitteilung erhält. Mit Hilfe von Infrarotsensoren wird die räumlich Lage der Satelliten überwacht und gegebenenfalls so korrigiert, dass sie immer auf die Erde ausgerichtet sind. Um die Entfernung der Satelliten zu einer Bodenstation zentimetergenau messen zu können, sind sie mit Laserreflektoren (4) ausgestattet.

Nach planmäßigen Starts und erfolgreichen Tests der Galileo-IOV-Satelliten, musste der vierte Satellit mit dem Namen GSAT0104 Ende Mai 2014 bis auf weiteres vorübergehend außer Betrieb genommen werden, da es zu Problemen mit der Energieversorgung kam.

Als noch schwerwiegender könnten sich jedoch Probleme beim Start der Galileo-Satelliten mit den Nummern 5 und 6 erweisen: Nach einem zuerst erfolgversprechenden Start am 22.8.2014 von Kourou aus stellte sich nach kurzer Zeit heraus, dass die Sojus-Rakete die Satelliten in einen falschen Orbit eingeschossen hatte. Anstatt, wie geplant, in einer kreisförmigen Umlaufbahn mit einer Höhe von 23.530 km und einer Inklination von etwas über 55°, befanden sich die Satelliten nach dem Aussetzen durch die Raketenoberstufe in einem deutlich niedrigeren,

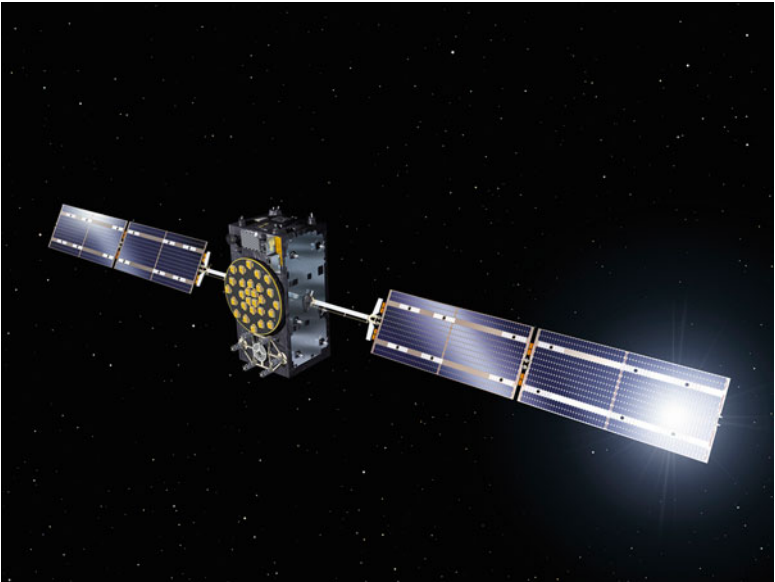


**Abb. 5.5** Galileo IOV Satellit, 1 L-Band Antenne, 2 SAR-Antenne, 3 C-Band Antenne, 4 Laserreflektor, Quelle: ESA

stark elliptischen Orbit. Da jedoch voller Kontakt zwischen den Satelliten und der betreuenden Bodenstation ESA Space Operation Center (ESOC) in Darmstadt bestand, waren die Verantwortlichen noch nicht bereit, die Satelliten aufzugeben, obwohl es fraglich erschien, dass die Satelliten durch Nutzung ihrer eigenen Triebwerke noch in den richtigen Orbit gelangen könnten. Aber auch in ihrem jetzt deutlich niedrigeren Orbit könnten die Satelliten die Navigation mit Galileo zumindest unterstützen.

Die beiden Satelliten sind die ersten von 22 von der OHB (Orbitale Hochtechnologie Bremen) gebauten Galileo-FOC-Satelliten (Full Operational Capability, „volle Betriebsbereitschaft“). Die Satelliten wurden in den Jahren 2010 und 2012 für insgesamt etwa 800 Millionen Euro bei dem deutschen Satellitenhersteller bestellt, nachdem sich dieser gegen den Konkurrenten EADS Astrium durchgesetzt hatte. Die Satelliten





**Abb. 5.6** Künstlerische Darstellung eines Galileo-FOC Satelliten, Quelle: ESA

haben eine Startmasse von 733 kg und eine avisierte Lebensdauer von mindestens zwölf Jahren. Rein optisch ähneln die Galileo-FOC-Satelliten stark ihren vier Vorgängern (Abb. 5.6).

Nachdem die ersten zehn Satelliten diesen Typs bis Ende 2015 mit Hilfe von Sojus-Raketen im Doppelpack ins All geschossen werden sollen, ist vorgesehen, zumindest die sich daran anschließenden zwölf weiteren mit der leistungsstärkeren „Ariane 5 ES Galileo“, einer zu diesem Zweck modifizierten Ariane 5 Rakete, auf Orbitalhöhe zu bringen. Die knapp 60 m lange und nahezu 800 Tonnen schwere Rakete soll in der Lage sein, vier Galileo-Satelliten auf einmal zu transportieren und soll so mit nur drei Starts ab Mitte 2015 bis Ende 2016 die Anzahl der im All befindlichen Galileo-Satelliten auf 26 erhöhen. Bereits Ende 2015 könnten jedoch mit dann voraussichtlich 18 Galileo-Satelliten erste Dienste angeboten werden. Diese Phase wird intern als „Initial Operational Capability, IOC“ bezeichnet. Bis 2019 soll dann der vollständige Ausbau des Galileo Raumsegments abgeschlossen sein.

### 5.1.3 Nutzersegment

Dass eine Ortung allein mit Hilfe der damals vier ersten Galileo-Satelliten möglich ist, wurde, wie die europäische Kommission mitteilte, bereits Anfang des Jahres 2013 bewiesen und war ein wichtiger Schritt auf dem Weg zur vollen Betriebsbereitschaft. Viele Hersteller bieten mittlerweile Navigationsgeräte, die neben GPS und GLONASS nach einem Software-Update auch die Galileosignale verarbeiten können. Um solche Geräte entwickeln und testen zu können, wurde im Berchtesgadener Land die „Galileo Test- und Entwicklungsumgebung, GATE“ errichtet. Auf zuerst sechs, später acht verschiedenen Geländepunkten, wie zum Beispiel dem beliebten Wandergipfel des Jenner, wurden Sender installiert, welche Galileosignale mit entsprechender Sendecharakteristik abstrahlen können. Mit Hilfe dieser „Pseudoliten“ (Kunstwort für Pseudo Satelliten) war es bereits lange, bevor es Ende 2011 „echte“ Galileo Satellitensignale gab, möglich, die Empfängertechnologie zu entwickeln und zu erproben. Das Ziel war, mit Galileo navigieren zu können, sobald das Raumsegment abgeschlossen beziehungsweise in der IOC-Phase angelangt war, ohne dann erst mit langwierigen Empfängerentwicklungen beginnen zu müssen.

Die Nutzerschaft von Galileo muss nicht wie bei GPS und GLONASS in zivil und militärisch, sondern etwas differenzierter untergliedert werden. Am besten lässt sich das durch die Beschreibung der bei Galileo angebotenen Dienste (Services) verstehen. Galileo bietet im Wesentlichen vier eigene Dienste und einen mit einem anderen System (COSPAS-SARSAT) verknüpften an (Tab. 5.1).

**Tab. 5.1** Galileo Dienste im Überblick

Bezeichnung	Abkürzung	Bedeutung
Open Service	OS	Offener Dienst
Commercial Service	CS	Kommerzieller Dienst
Safety-of-Life Service	SoL	Sicherheitskritischer Dienst
Public Regulated Service	PRS	Öffentlich regulierter Dienst
Search and Rescue Service	SAR	Such und Rettungsdienst

Der Offene Dienst OS ermöglicht den kostenlosen Zugriff auf zwei unterschiedliche Ortungssignale, wodurch eine exakte Ortung auf vier Meter genau möglich sein wird. Diese Genauigkeit wird erreicht, da man durch die Verwendung zweier Frequenzen, wie bei GPS beschrieben, die störenden Einflüsse der Ionosphäre herausrechnen kann.

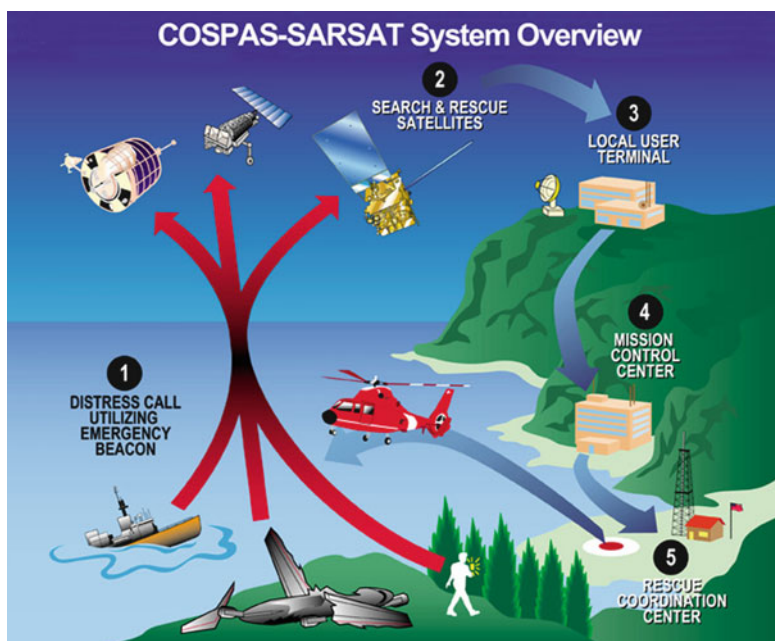
Im kommerziellen Dienst stehen zusätzlich zu den zwei Signalen des offenen Dienstes noch zwei weitere (Navigationsmitteilung und Daten) zur Verfügung, wodurch noch höhere Genauigkeiten erreichbar sein sollen und zudem zur Datenweiterverarbeitung zusätzliche Informationen, beispielsweise über den Zustand der Ionosphäre, erhältlich werden. Im Juli 2014 wurde die Übertragung entsprechender Daten erstmal erfolgreich zu Testzwecken realisiert. Die Zusatzdaten des kommerziellen Dienstes CS werden nur verschlüsselt und kostenpflichtig angeboten.

Im Safety-of-Life Service wird wie beim offenen Service auf die frei zugänglichen Signale zugegriffen. Hinzu kommt die Möglichkeit, für sicherheitskritische Anwendungen wie in der Luftfahrt Integritätsinformationen über den Systemstatus mitzuteilen.

Der öffentlich regulierte Dienst PRS steht hingegen Zivilpersonen nicht zur Verfügung. Spezielle, besonders störsichere Ortungssignale und Navigationsdaten werden nur verschlüsselt und nur für autorisierte Nutzer angeboten. Dies sind zum Beispiel Polizei, Zivilschutzinstitutionen und Geheimdienste. Dieser Dienst entspricht im Wesentlichen den militärischen bei GPS und GLONASS mit dem Unterschied der Zielgruppe: Während letztgenannte Systeme mit ihren P-Codes nur die jeweiligen Militärs versorgen, wird der Galileo PRS zwar zivilen Einrichtungen, aber nicht „Jedermann“ zur Verfügung stehen.

Der Such- und Rettungsdienst SAR unterstützt und erweitert das bereits bestehende von 34 Ländern betriebene internationale, satellitengestützte Such- und Rettungssystem COSPAS-SARSAT, mit dessen Hilfe Notrufsignale weltweit durch Satelliten empfangen und weitergeleitet werden können. Der Galileo SAR Service soll in diesem Zusammenhang genauere und schnellere Positionsangaben als bisher üblich machen, eine höhere Verfügbarkeit liefern und eine Rückmeldung an die den Notruf absendende Stelle abgeben können (Abb. 5.7).

Neue Nutzergruppen erhofft man sich mit Galileo vor allem in Bereichen zu erschließen, in denen ein hohes Maß an Systemintegrität erforderlich ist. Da mit Galileo allein im SoL-Service Genauigkeiten im



**Abb. 5.7** COSPAS SARSAT System

Meterbereich erreichbar sind und innerhalb von 6 Sekunden eine Warnung erscheint, wenn die Genauigkeit ein bestimmtes Maß unterschreitet, wäre dieser Service für Instrumentenanflüge der Kategorie I bereits ausreichend. Gemeinsam mit Differenziellen Verfahren sind sogar reine Instrumentenanflüge bei „Null Sicht“ im Gespräch. Die hohen erreichbaren Genauigkeiten von Galileo gehen in erster Linie auf die Prinzipielle Verwendung von (mindestens) zwei Frequenzen zurück. Darüber hinaus gibt es aber noch einige andere Unterschiede zu GPS und GLONASS, auf welche im Folgenden kurz eingegangen wird.

# 5.2 Funktionsprinzip

Die Ortung erfolgt bei Galileo analog zu den vorgestellten Systemen. Wie bei GPS und GLONASS werden bei Galileo die Nachrichten mittels codierter Signale übertragen. Dabei kommen jedoch andere, modernere Codierungsverfahren zum Einsatz. Das Verfahren wird als „Binary Offset Carrier (BOC)“ bezeichnet und ermöglicht es, die gegenseitige Störung verschiedener Codes gegenüber dem bei GPS und GLONASS eingesetzten Verfahren der Phasenumtastung (BPSK-Verfahren) noch weiter zu reduzieren.

Der Einsatz dieses modernen Verfahrens ist notwendig geworden, da es bei den zur Verfügung stehenden Frequenzen mittlerweile eng geworden ist: Eine der drei Galileofrequenzen überschneidet sich zum Beispiel teilweise mit der GPS-Frequenz L1. Die bei Galileo verwendeten Frequenzen werden, obwohl sie sich ebenfalls im L-Band (1000–2000 MHz) befinden, zur besseren Unterscheidbarkeit mit dem Buchstaben E bezeichnet. In Tab. 5.2 sind die bei den drei Systemen GPS (L1, L2 und ab 2014 L5), GLONASS (G1 und G2) und Galileo (E1, E5 und E6) verwendeten Grundfrequenzen aufgelistet.

Die bei Galileo verwendeten Frequenzbereiche (Frequenzbänder) sind:

- 4 Signale mit der Trägerfrequenz E5 1164 bis 1250 MHz,
- 3 Signale mit der Trägerfrequenz E6 1260 bis 1300 MHz,
- 3 Signale mit der Trägerfrequenz E1 1559 bis 1591 MHz.

**Tab. 5.2** Signalkanäle von GPS, GLONASS und Galileo

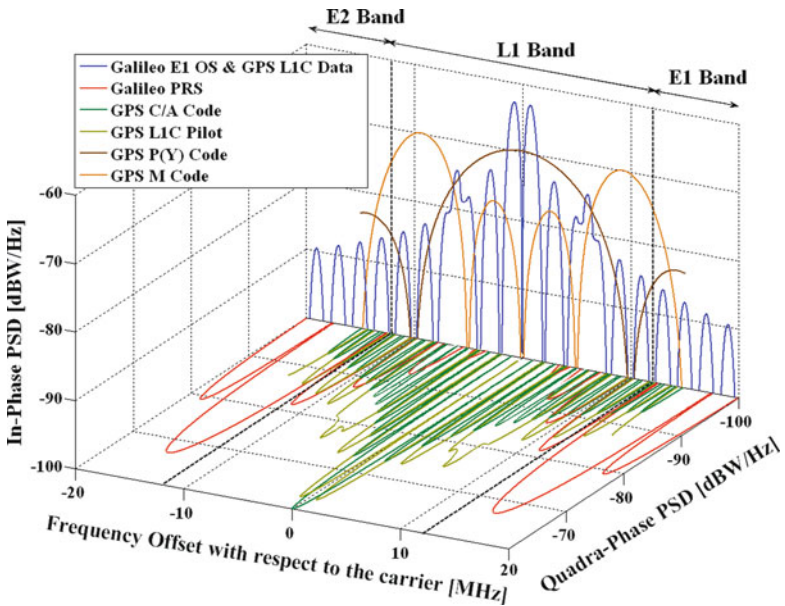
Signalkanal	L5/E5a	E5b	L2	G2	E6	L1/E1	G1
Trägerfrequenz (MHz)	1176,45	1207,14	1227,6	1246,0	1276,75	1575,42	1602,0
GPS	X		X			X	
GLONASS				X			X
Galileo	X	X			X	X	

Da bei Galileo neben den Ortungssignalen, also der Navigationsnachricht, auch zusätzliche, beispielsweise der Integritätsinformation dienende oder kommerzielle, Daten übertragen werden, ist es erforderlich, den in den einzelnen Frequenzbändern nutzbaren Bereich möglichst effizient auszunutzen, ohne dabei Überlagerungen zu verursachen. Das BOC-Verfahren, welches übrigens auch bei den GPS-Satelliten der nächsten Generation (Block III) verwendet werden wird, tut genau dies.

Mit dem BPSK-Verfahren (GPS) werden verschiedenen Satelliten unterschiedliche Codes zugeordnet, um die Satellitensignale voneinander unterscheiden zu können und zwar trotz Nutzung von nur einer Trägerfrequenz. Bei GLONASS hingegen wurden die Satellitensignale bisher durch verschiedene Frequenzen nach Kanälen, ähnlich wie beim Fernsehen, unterschieden. Nun stünden zwar im C/A-Code von GPS insgesamt 1025 verschiedene Codes zur Verfügung, jedoch käme es irgendwann doch zu Überlagerungen, so dass für Galileo ein neues Verfahren zur Codeidentifizierung (CDMA) notwendig wurde (Abb. 5.8).

Von der Grundidee her wird beim BOC ein BPSK-Signal wie beim „alten“ GPS in einer zweiten Stufe nochmals moduliert, so dass eine Art „Zwischenschicht“ entsteht. Führt bereits das BPSK-Verfahren zu einer quasi Verbreiterung des Frequenzbereichs, einer Frequenzbandspreizung, wird diese beim BOC-Verfahren nochmals gespreizt. Die Hintergründe zu diesem Verfahren sind jedoch noch komplexer als beim „einfachen“ BPSK-Verfahren, weshalb hier auf Details verzichtet wird. Nur so viel: Als GPS entwickelt wurde, steckte das verwendete BPSK-Verfahren noch in den Kinderschuhen, GPS war somit eine Entwicklung am Puls der Zeit. Gleiches gilt für das BOC-Verfahren! Auch dieses Verfahren befindet sich momentan noch im Entwicklungsstadium und so ist Galileo ein für die Forschung, vor allem auch auf dem Gebiet der Nachrichtentechnik, überaus interessantes Projekt.

Die bei Galileo übertragenen Daten sind neben der Navigationsmitteilung noch Integritätsinformationen, Daten des Such- und Rettungsdienstes, kommerzielle Daten sowie Daten des öffentlich regulierten Dienstes (PRS). Dabei sind die kommerziellen und die PRS-Daten verschlüsselt, die anderen sind frei zugänglich. Alle Daten werden mit 50 Bit pro Sekunde übertragen. Die Ortung erfolgt wie bei GLONASS und GPS mittels Laufzeitmessung und soll hier nicht nochmals erklärt werden. Einen wichtigen Beitrag zu der bei Galileo angestrebten Genauigkeit liefert



**Abb. 5.8** Vergleich der Galileo und GPS Signale mit BPSK bzw. BOC – die Maxima überlagern sich nicht. Quelle: ESA

das umfangreiche Bodensegment, da auf diese Weise die Position der Satelliten viel genauer erfasst werden kann. Da die aktualisierten Satellitenpositionen zudem alle 100 Minuten an jeden einzelnen Satelliten übertragen werden, können Nutzer des Systems direkt von dieser aufwändigen Überwachung des Systems profitieren.

Insgesamt stellt sich bei dem enormen Aufwand, welcher im Bereich Satellitennavigation nicht nur von Europa betrieben wird, immer die Frage nach dem Nutzen. Um eine fundierte Einschätzung zu dieser Frage geben zu können, ist es erforderlich, sich mit den möglichen und tatsächlichen Anwendungen der Satellitennavigation auseinanderzusetzen.

Zu den Nutzersegmenten der drei vorgestellten Satellitennavigationssysteme wurde bereits eine Reihe von Anwendungen angesprochen. Laut einer Marktanalyse aus dem Jahr 2013 lag das weltweite Marktvolumen von Anwendungen der Globalen Satellitennavigation GNSS im Jahr 2012 bei 65 Milliarden Euro mit einem Wachstumspotential von insgesamt weltweit bis zu 10 % pro Jahr, im asiatischen Raum gehen die Analysten davon aus, dass sich der Markt innerhalb von neun Jahren von 2012 bis 2021 mehr als verdoppeln wird. Viele Anwendungen sind offensichtlich und naheliegend, andere wiederum überraschend und zum Teil recht kreativ – wer hätte beispielsweise im Jahr 2000 gedacht, dass sich binnen zehn Jahren eine riesige Community von GPS-Schnitzeljägern, den sogenannten Geo-Cachern entwickeln würde? Auf sie und auf andere soll im Folgenden eingegangen werden. Da die Anwendungsbereiche aber mittlerweile derart umfangreich sind, kann hier keinerlei Anspruch auf Vollständigkeit erhoben werden.

---

## 6.1 Militärische Anwendungen

GPS und GLONASS wurden von den jeweiligen Militärs während des Kalten Krieges zu rein militärischen Zwecken entwickelt. Dabei wurden bereits vorangegangene Konzepte (Transit beziehungsweise CIKADE) weiterentwickelt, die schon die Schwächen der zum Teil während des Zweiten Weltkrieges entwickelten Ortungssysteme ausmerzen sollten. Denn mit den nach 1945 verfügbaren Systemen konnten entweder nur kleine Bereiche bei passabler Genauigkeit (zum Beispiel DECCA, um

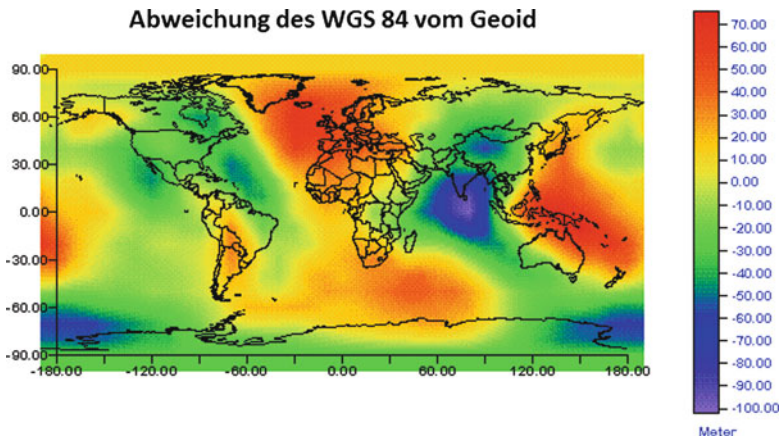


200 m) oder große Bereiche mit geringer Genauigkeit (OMEGA, 2 Seemeilen) abgedeckt werden. Zudem war der Betrieb dieser bodengestützten Funksysteme sehr aufwändig und im Kriegsfall nicht vor feindlichen Bomben sicher. So ist es natürlich auch möglich, die Radarsignale eines Ortungssystems dazu zu missbrauchen, dieses selbst zu orten und letztlich zu zerstören. Eine wichtige Forderung an die globalen Satellitenortungssysteme GNSS war daher die nutzerseitige Passivität: Der Anwender des Systems sollte keine später zu ortenden Signale aussenden müssen, um seine Position bestimmen zu können.

Prinzipiell sollte das GNSS in allen militärischen Bereichen Verwendung finden, in denen von Menschen oder Maschinen eine exakte Ortung durchzuführen war. Möglich wurde dies durch die enormen Fortschritte in der Mikroelektronik, welche die Entwicklung von GNSS-Empfängern für den einzelnen Soldaten, aber auch für Fernlenk Waffen ermöglichten. Hatten die US-Amerikanischen Truppen bei ihrer Invasion in Grenada 1983 noch mit Kompatibilitätsproblemen der unterschiedlichen Navigationssystemen für Marine, Heer und Luftwaffe zu kämpfen, so hatte sich die Lage im Golfkrieg, zehn Jahre später, drastisch verändert. Durch GPS war es mittlerweile möglich, die Truppen mit höchst genauen Standortinformationen zu versorgen und Fernlenk Waffen mit noch nie da gewesener Präzision einzusetzen.

In dieser Zeit wurde sogar die künstliche Verschlechterung von GPS (SA) vorübergehend abgeschaltet, da auf die Schnelle nicht ausreichend viele militärische GPS-Empfänger verfügbar waren und Soldaten mit kommerziellen zivilen Geräten ausgestattet werden mussten. Die enorme technologische Überlegenheit gerade im Computersegment wurde von vielen Beobachtern als „entscheidende Waffe“ der USA gegenüber dem Irak betrachtet. Es sei jedoch an dieser Stelle kritisch angemerkt, dass trotz der Verwendung von Präzisionswaffen der Tod zehntausender irakischer Zivilisten nicht verhindert wurde.

Schon an der Grundkonzeption von GPS kann man das ursprüngliche Ziel dieser Technologie erahnen. Wie vorangehend beschrieben, muss als Grundlage für die Navigation ein Referenzellipsoid (vergleiche Abschn. 1.2.3) als Näherung an den tatsächlichen Geoid verwendet werden. Im Falle von GPS ist das der im WGS 84 festgelegte, welcher natürlich mehr oder weniger geringfügig von der Realität abweicht. Derartige Abweichungen muss man bei jeder Art von Näherung in Kauf nehmen, man



**Abb. 6.1** Abweichung des WGS 84 vom Geoid

wird jedoch versuchen, einerseits die Abweichungen insgesamt möglichst gering zu halten, andererseits die wichtigsten Bereiche besonders gut wiederzugeben, auch wenn man dabei in Kauf nehmen muss, dass andere Bereiche etwas ungenauer sind.

Abbildung 6.1 zeigt die Abweichung des WGS 84 vom Geoid, wobei die helleren Farben auf eine bessere Annäherung, die dunkleren auf eine schlechtere hinweisen. Auffällig ist, dass in Nordamerika die Abweichungen eher gering sind. Dies ist bei einem amerikanischen System auch naheliegend. Die gute Näherung im Bereich der ehemaligen Sowjetunion ist jedoch ebenfalls auffällig, und es erscheint bei der überaus durchdachten und komplexen Gesamtkonzeption von GPS als eher unwahrscheinlich, dass dies ein Zufall ist.

Tatsächlich werden GPS-Empfänger in Lenkwaffen, also beispielsweise in Raketen und „Smart Bombs“, eingesetzt. Die Entwicklung solcher Waffen reicht ebenfalls bis in den Zweiten Weltkrieg zurück, als die Raketenwissenschaftler um Wernher von Braun mit dem Aggregat 4 die erste mit Flssigtreibstoff betriebene Grorakete entwickelten. In dieser kamen verschiedene technische Neuerungen zur Lageregelung und zur Steuerung der Rakete zum Einsatz. Das hier erstmals verwendete Trg-

heitsnavigationssystem sollte mit Hilfe von Kreiseln dafür sorgen, dass die Rakete ihr Ziel auch traf. Glücklicher Weise war dieses jedoch in der Praxis meist so ungenau, dass die Rakete ihr Ziel verfehlte. Auch die heute eingesetzten, durch GPS gesteuerten Lenkwaffen erreichen nicht immer ihr Ziel, obwohl sie theoretisch mit 50 % Wahrscheinlichkeit auf etwa 10 m genau treffen sollten. Dazu ist aber die Bekanntheit der ganz exakten Koordinaten des Zieles vorauszusetzen, was in der Praxis nicht immer zu bewerkstelligen ist. Und so kommt es, dass moderne satellitengelenkte Waffen zwar einerseits mit höchster Präzision auch kleinere Ziele treffen können, die oft zynischer Weise und verharmlosend als „Kollateralschäden“ bezeichneten zivilen Opfer moderner Kriege aber andererseits immer noch schockierend sind.

Eine große Sorge rund um die Bereitstellung von GPS für die Öffentlichkeit stellte die prinzipielle Möglichkeit dar, mit Hilfe ziviler GPS-Empfänger Lenkwaffen selbst herzustellen. Um den Einsatz von GPS-Empfängern in feindlichen ballistischen Waffen zu verhindern, wurde gemäß der Waffenexportregelung CoCom (Coordinating Committee for Multilateral Export Controls) der frei zugängliche Einsatz von GPS dahingehend reglementiert, dass ein Einsatz oberhalb von 18 km beziehungsweise mit Geschwindigkeiten über 1900 km/h nicht möglich wäre. Die meisten heutigen GPS-Empfänger lassen daher weder einen Einsatz oberhalb dieser Höhe noch mit derartigen Geschwindigkeiten zu, was im zivilen Bereich auch größtenteils völlig unproblematisch ist.

Erst die immer beliebter werdenden hobbymäßigen Stratosphärenballonaufstiege, bei welchen Höhen bis über 30 km erreicht werden, ließen den Wunsch nach zivilen GPS-Empfängern, welche in dieser Höhe funktionieren, lauter werden, so dass es mittlerweile auch GPS-Empfänger zu kaufen gibt, welche den Empfang erst bei Erfüllung beider Kriterien, also sowohl Höhe als auch Geschwindigkeit, einstellen (Abb. 6.2).



**Abb. 6.2** Start eines Wetterballons mit Kamera und GPS-Tracker, Quelle: Autor

## 6.2 Zivile Anwendungen

Die vielfältigen Anwendungen von GNSS resultieren zum einen aus der freien Verfügbarkeit der mittlerweile unverfälschten Satellitensignale von GPS und GLONASS, zum anderen aber vor allem aus der unglaublich schnellen Entwicklung im Bereich der Mikroelektronik. Waren Mobiltelefone noch vor 20 Jahren große, unhandliche „Knochen“, mit denen man telefonieren und mit grüner Schrift auf schwarzem Grund sms schreiben konnte, war bereits das erste iPhone, welches 2007 auf den Markt kam, damit nicht mehr im geringsten zu vergleichen.

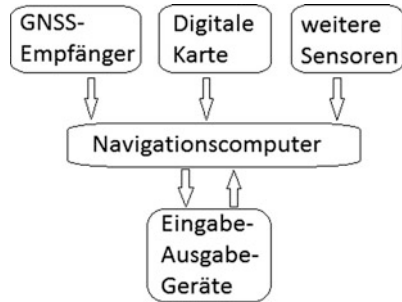
Ganz ähnlich verhält es sich mit Satellitennavigationsempfängern. Zahlte man vor zehn Jahren noch mehrere hundert Euro für einen besseren GPS-Empfänger, so sind heutige Smartphones mit der Möglichkeit, GPS- und GLONASS-Signale zu verarbeiten, deutlich günstiger und leistungsfähiger. Dadurch hat sich eine Vielzahl von Anwendungen entwickelt, die eine Kategorisierung zunehmend erschwert.

### 6.2.1 GNSS im Straßenverkehr

Den Worten „Wenn möglich, bitte wenden“ folgte bis vor wenigen Jahren meist eine Diskussion mit dem Beifahrer oder der Beifahrerin über das korrekte Lesen einer Landkarte, heute wird der Anweisung meist einfach Folge geleistet. In wohl kaum einem anderen Bereich ist der Einsatz von GNSS-Technik derart prominent wie im privaten Straßenverkehr. Man unterscheidet dabei zwischen Systemen, welche neben der Positionsbestimmung (Ortung) auch noch die Führung des Autos von einem Startpunkt bis zum Ziel anleiten, den Zielführungssystemen, reinen Positionsmeldesystemen, welche lediglich die Aufgabe haben, den gefahrenen Weg eines einzelnen Fahrzeugs nach zu verfolgen, und größeren Verbundsystemen zur Überwachung einer ganzen Fahrzeugflotte, wie es im öffentlichen Personennahverkehr vorkommt.

Zielführungssysteme bestehen dabei aus mindestens vier Komponenten: Einem GNSS-Empfänger, einer digitalen Straßenkarte auf CD-ROM oder einem anderen Speichermedium, einem Navigationscomputer und unterschiedlichen Anzeige- und Eingabeinstrumenten, heute oft mit einem Touchscreen realisiert (Abb. 6.3). Darüber hinaus können aber, je

**Abb. 6.3** Zielführungssystem schematisch, Quelle: Autor



nach Komplexität und Preis des Gerätes, auch noch andere, unterstützende Sensoren verwendet werden. Neben Radsensoren, welche über Drehzahl und Reifengröße die Bewegungen des Fahrzeuges nachvollziehen können, ist in erster Linie DGPS (Differential Global Positioning System) zu nennen, wenn höhere Genauigkeiten gefordert werden.

Die Verwendung von Radsensoren soll neben einer größeren Genauigkeit auch für ein zumindest kurzfristiges Funktionieren des Systems bei eingeschränkter oder vollständig abgebrochener Satellitenverbindung führen, wie dies beispielsweise in Tunnels der Fall ist. Die technischen Umsetzungen sind zunehmend komplex, umso mehr, wenn man heute ganz selbstverständliche Fahrassistenzsysteme, Einparkhilfen und Abstandswarner mit einbezieht. Von der Grundidee her arbeitet ein Zielführungssystem jedoch recht simpel: Mit Hilfe von GNSS wird die Position des Fahrzeugs mit der möglichen Genauigkeit bestimmt und einem entsprechenden Punkt auf der digitalen Karte zugeordnet. Da dies auf Grund der Messfehler nicht immer eindeutig möglich ist, muss das Gerät im Zweifelsfall eine Auswahl treffen und entscheidet sich in den meisten Fällen für eine Position auf der jeweils größeren Straße. Dieser Effekt lässt sich schön beobachten, wenn man insbesondere mit älteren Geräten auf einer Landstraße fährt, welche parallel an einer Autobahn entlangführt. Die meisten Navigationsgeräte werden die Position auf die Autobahn legen.

Nach dieser ersten Ortung und Positionsfestlegung auf der Karte wird kontinuierlich zwischen den via GNSS gemessenen Koordinaten und den auf der Karte eingetragenen Gegebenheiten verglichen und das Au-

to der Karte entsprechend möglichst gut geführt. Die Fahrhinweise beziehungsweise Navigation wird von einem Computerprogramm ausgerechnet und nach verschiedenen, oft wählbaren Gesichtspunkten wie Streckenlänge, zu erwartender Fahrzeit oder auch Kosten optimiert. Problematisch wird dieses Verfahren, wenn zu wenig oder keine Satelliten empfangen werden können. Unter solchen Umständen muss auf andere Messwerte, wie die der Radsensoren, zurückgegriffen werden.

Mit Hilfe der Radsensoren kann der Navigationscomputer nicht nur die Fahrgeschwindigkeit, sondern, entsprechende Auflösung vorausgesetzt, auch die Fahrtrichtung ermitteln, da sich bei einer Kurvenfahrt die Räder unterschiedlich schnell drehen. In Tunnels stellt dies oft die einzige Möglichkeit dar, die Zielführung fortzusetzen. Natürlich ist auch die Verwendung anderer Navigationswerkzeuge, wie zum Beispiel eines Kompasses möglich, was aber den Preis des Gerätes in die Höhe treibt.

Positionsmeldesysteme werden beispielsweise von Transportunternehmen eingesetzt, um einerseits die Positionen ihrer Fahrzeuge zu überwachen, andererseits mit Hilfe dieser Informationen die Wege und die Auslastung der Fahrzeuge zu optimieren. Auch im Rettungswesen bei medizinischen Ambulanzen oder der Feuerwehr finden solche Systeme Anwendung. Dabei bestimmt ein GNSS-Empfänger die Position des Fahrzeugs, welche anschließend über das Mobilfunknetz oder Satellitentelefon an das Transportunternehmen beziehungsweise die Steuerzentrale übermittelt wird. Das auf GPS und den geostationären Telekommunikationssatelliten der Firma Eutelsat basierende System namens EutelTRACS ist mit über 35.000 mobilen Terminals in ganz Europa ein Beispiel dafür, wie umfangreich diese Technik bereits genutzt wird.

Auch das in mehreren deutschen Großstädten und in San Francisco betriebene Carsharing-Angebot DriveNow ist ein Beispiel für die Anwendung von Positionsmeldesystemen. Im Unterschied zur klassischen Autovermietung kann man dabei ein Auto, welches sich in der Nähe des Nutzers befindet, übers Internet anmieten und an einem nahezu beliebigen Stellplatz im Stadtbereich wieder abstellen. Über ein Positionsmeldesystem ist die Zentrale immer im Bilde darüber, wo sich das geliehene Auto befindet und kann nach dem Abstellen des Wagens dessen Position wieder im Internet für den nächsten Nutzer zur Verfügung stellen.

Ebenfalls von großem Interesse ist die GNSS-Technik, wenn es darum geht, nicht nur einzelne Fahrzeuge, sondern ganze Flotten zu steuern und zu überwachen, wie dies bei Verkehrsleitsystemen der Fall ist. Auf diese Weise ist es möglich, jederzeit aktuelle Statusinformationen über die Fahrzeuge, beispielsweise des öffentlichen Personennahverkehrs zu erhalten und die voraussichtlichen Fahrzeiten den Kunden mitzuteilen. Straßenbahnen und Omnibusse können dabei unter Verwendung von Korrekturdaten mittels DGPS ihre Positionen metergenau an die Leitstellen weitergeben, so dass der weitere Fahrplanverlauf entsprechend angepasst werden kann.

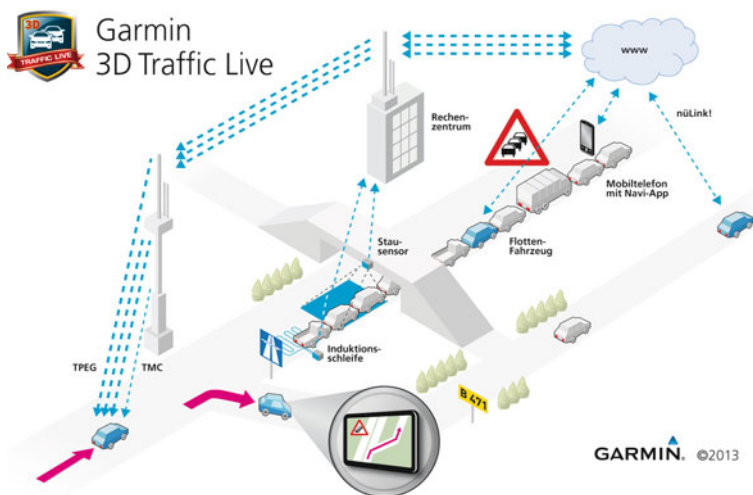
In diesem Zusammenhang sehen viele Forscher und Analysten noch ein sehr großes Entwicklungspotential. Gelänge es beispielsweise, die Autos der Zukunft mehr und mehr zu vernetzen und die Verkehrsströme nach Gesichtspunkten Ökologie und Wirtschaftlichkeit zu steuern, könnten Staus vermieden oder zumindest reduziert werden. Viele moderne in privaten PKW eingesetzte Zielführungssysteme nutzen bereits diese Möglichkeiten, indem sie Staumeldungen direkt in die Routenplanung und -optimierung mit einbeziehen (Abb. 6.4). Entsprechende Technologien werden mittlerweile von großen Herstellern bereits angeboten.

Die Anwendungen der GNSS im Straßenverkehr stellen heute mit etwa 50 % noch den größten Anteil am Markt und wurden für das Jahr 2012 mit gut 30 Milliarden Euro angegeben. Bis 2021 wird von einem Wachstum auf über 50 Milliarden Euro ausgegangen, wobei dieses Wachstum im Vergleich zu anderen Bereichen relativ moderat ausfällt. Der Grund ist einfach: Da dieser Bereich in den ersten Jahren der zivilen Nutzung von GPS die Haupttriebfeder war, ist mittlerweile eine gewisse Sättigung des Marktes eingetreten. Trotzdem gibt es auch hier noch eine ganze Reihe von Erwartungen, welche an künftige Systeme beispielsweise bei der Vernetzung im Straßenverkehr gestellt werden.

### 6.2.2 GNSS auf der Schiene

Ähnliche Anforderungen wie der ÖPNV hat auch der Schienenverkehr, wobei die Netze noch deutlich größer und insbesondere auch regionen-, ja länderübergreifend sind. Zurzeit findet die Signalgebung im Schienenverkehr noch in erster Linie von den Gleisen ausgehend statt. Mit





**Abb. 6.4** Schematische Darstellung zur Vermeidung von Staus mittels GNSS, Quelle: Garmin

Hilfe des European Rail Traffic Management System, ERTMS, sollen in nicht allzu ferner Zukunft europaweit Züge pünktlicher und vor allem sicherer fahren. EU-weit existieren momentan über 20 verschiedene Signalgebungs- und Geschwindigkeitsüberwachungssysteme, welche bei Fahrten innerhalb Europas zu berücksichtigen sind. So ist beispielsweise der zwischen Paris und Brüssel verkehrende Thalys mit sieben Systemen ausgerüstet. Die Europäische Kommission möchte auch unter Verwendung des neuen Galileo-Systems ein europaweit vereinheitlichtes Überwachungssystem einführen. Neben der Vereinfachung des Betriebs werden von ERTMS auch Serviceverbesserungen für die Fahrgäste erwartet.

Auch der Güterverkehr wird als zukunftssträchtiger Zweig der GNSS-Technik angesehen. So können Güterströme, welche beispielsweise über die Schiene laufen, besser koordiniert werden, wenn bekannt ist, wo sich die einzelnen Container gerade befinden. Entsprechend wird in diesem Segment ein großes Wachstumspotential von jährlich über 10 % vermutet, so dass das Marktvolumen von 650 Millionen Euro in 2012 auf beinahe zwei Milliarden im Jahr 2021 zunehmen könnte.

### 6.2.3 GNSS in der Seefahrt

Wie eingangs beschrieben, kommt die Navigation ursprünglich aus der Seefahrt, da überrascht es wenig, dass GNSS in nahezu allen Bereichen der Seefahrt eingesetzt wird. Die Einsatzbedingungen unterscheiden sich jedoch deutlich, je nachdem, wo sich das Schiff gerade befindet. So sind auf hoher See auf 100 m genaue Ortungsangaben vollkommen ausreichend, im Hafen jedoch völlig unzureichend. Dort werden Genauigkeiten bis in den Zentimeterbereich gefordert, welche derzeit nur mit differentiellen Verfahren erreicht werden können.

Mit Hilfe von GNSS kann aber auch die Fischerei unterstützt und nach ökologischen Gesichtspunkten überwacht werden. Ähnlich einem Fahrtenstreifen wäre es möglich, die Fischereirouten auf diese Weise zu lenken und so die Fischbestände zu sichern. Ein weiteres Anwendungsgebiet stellt die Vermeidung schwerer Schiffsunglücke dar. Durch Sendung der Koordinaten an eine Leitstelle ließen sich Kollisionskurse bereits frühzeitig identifizieren und korrigieren. So könnten die Nahbereichswarnsysteme (Radar) unterstützt werden. Da ein großer Teil des weltweiten Güterverkehrs übers Meer abgewickelt wird, gelten die im Bereich des Schienenverkehrs genannten Punkte ebenfalls für die Seefahrt. Es wird daher in der Seefahrt von einem noch sehr großen unerschlossenen Markt ausgegangen. Die eingangs erwähnte Marktforschungsstudie geht von einer Steigerung der GNSS-basierten Anwendungen im Bereich Seefahrt von unter zwei Milliarden Euro im Jahr 2012 auf bis zu vier Milliarden 2021 aus.

### 6.2.4 GNSS in der zivilen Luftfahrt

Die wohl höchsten Anforderungen an Systemgenauigkeit und -integrität werden von der Luftfahrt gestellt. Dieses hohe Maß an Sicherheit wird heutzutage durch die Verwendung mehrerer unterschiedlicher Einzelkomponenten sichergestellt. So sind beispielsweise in modernen Verkehrsflugzeugen Zwei- und Dreifachinstallationen von Trägheitsnavigationssystemen üblich, welche im Weitverkehr eingesetzt werden. Hinzu kommen für die verschiedenen Flugabschnitte spezialisierte Funknavigationssysteme. Für den Streckenflug sind dies andere als für den Landean-

flug, und alle müssen betreut und mit hohem Aufwand gewartet werden. Insgesamt haben die heute im Einsatz befindlichen Navigationssysteme eine ganze Reihe von Nachteilen:

Keines der Systeme kann in allen Flugabschnitten einschließlich der Landung eingesetzt werden, so dass auch an Bord des Flugzeuges zum Teil verschiedenen Geräte zum Einsatz kommen müssen. Die Einzelsysteme erreichen keine globale Überdeckung und ihre Genauigkeit ist nicht einheitlich, sondern orts- und zeitabhängig. Die von den Systemen gelieferten Daten basieren nicht auf einem einheitlichen Bezugssystem. Die möglichen Flugrouten richten sich in nicht unerheblichem Ausmaß nach den Standorten der Bodenanlagen – ein Problem mit einer Vielzahl von Auswirkungen. Schon heute sind einige Flugrouten sehr stark ausgelastet und es kommt dabei immer wieder zu gefährlichen Annäherungen zweier Flugzeuge. Die Bordausrüstung ist auf Grund der vielen Systeme umfangreich und teuer, insbesondere, wenn man auch noch den hohen Wartungsaufwand mit berücksichtigt.

Alles in allem muss man fast zwangsläufig zu dem Schluss kommen, dass eine Verwendung von GNSS viele Vorteile hätte. Jedoch sind GPS und GLONASS zwar zumindest zur Erprobung, gerade beim Streckenflug, im Einsatz, als primäre Systeme (so genannte stand-alone Systeme) aber nicht zugelassen. Der Grund liegt, neben zum Teil nur unzureichender Genauigkeit, vor allem bei der Landung, insbesondere in der fehlenden Information zur Integrität der Systeme. Um GNSS in der Luftfahrt als primäres Navigationssystem, unterstützt beispielsweise durch die Trägheitsnavigation, einsetzen zu können, müsste es die international für die Flugnavigation gemachten Festlegungen (Required Navigation Performance, RNP) erfüllen. Dazu gehören die ständige Verfügbarkeit von der für die Ortung erforderlichen mindestens vier Satelliten, eine annähernd gleich bleibende Genauigkeit, das Erkennen und Warnen bei Fehlfunktionen (Integrität) und die Kontinuität der fehlerfreien Funktion.

Während die Forderungen an Verfügbarkeit und Systemgenauigkeit von GPS und GLONASS, insbesondere bei Mitverwendung der Ergänzungssysteme WAAS beziehungsweise EGNOS in Europa mittlerweile weitgehend eingehalten werden können, ist dies bei der Integrität nicht der Fall. Und genau hier liegt das große Problem: Die in Abschn. 3.3 über Fehler bei GPS getroffenen Genauigkeitsangaben beziehen sich lediglich auf statistische Werte. Man kann eben nicht mit Sicherheit davon ausge-

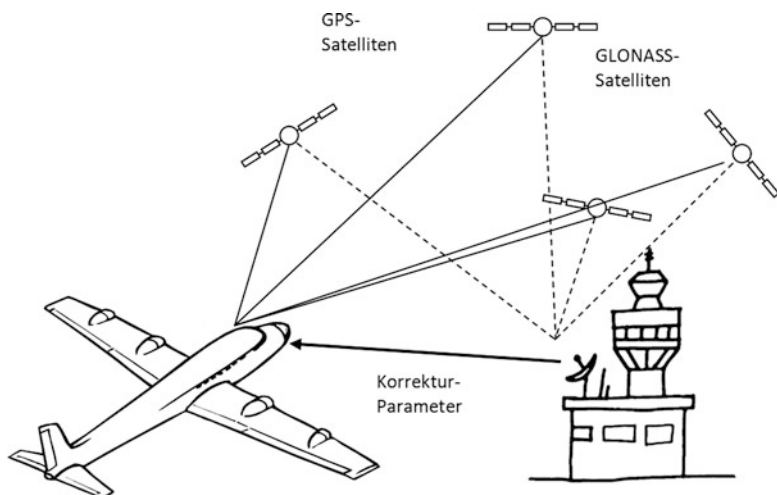
**Tab. 6.1** Anforderungen an Genauigkeit und Integrität bei verschiedenen Flugzuständen

Flugzustand	Maximal zulässige Abweichung	Alarm bei Abweichung um	Alarm spätestens nach
Überseeflug	12–4 Seemeilen	12–4 Seemeilen	2 Minuten
Flughafenbereich	0–4 Seemeilen	1–0 Seemeilen	30 Sekunden
Anflug mit vertikaler Führung APV	220 m (horizontal) 20 m (vertikal)	0,3 Seemeilen (horizontal) 50 m (vertikal)	10 Sekunden
Instrumentenlandung Cat I	20 m (horizontal) 6 m (vertikal)	40 m (horizontal) 10–15 m (vertikal)	6 Sekunden
Instrumentenlandung Cat II	6,9 m (horizontal) 2,0 m (vertikal)	17,3 m (horizontal) 5,3 m (vertikal)	1 Sekunde
Instrumentenlandung Cat III	6,0 m (horizontal) 2,0 m (vertikal)	15,5 m (horizontal) 5,3 m (vertikal)	1 Sekunde

hen, dass eine GPS-Ortung immer auf 10 m genau ist! Tatsächlich treten in der Praxis immer wieder einmal Abweichungen von mehreren hundert Metern, bei Fehlern in der Satellitenuhr sogar von einigen tausend Metern auf. Ein solcher Fehler wäre im Instrumentenflug nicht hinnehmbar und müsste umgehend erkannt werden. Die für die Luftfahrt geltenden Bestimmungen geben vor, welche Mindestanforderungen an die Navigationssysteme zu stellen sind (vergleiche Tab. 6.1).

Die Nutzung von GNSS im Landeanflug ist international noch nicht einheitlich geregelt. In Deutschland ist eine Nutzung von GPS als Hilfsmittel (so genanntes Overlay-Verfahren) an fast allen Flughäfen, alleinige Nutzung ist – jedoch nur bei Entscheidungshöhen oberhalb von Cat I – nur bei manchen deutschen Flughäfen zulässig. Um die Anforderungen an Genauigkeit und Integrität insbesondere bei Präzisionsanflügen Cat I, II und III zu erfüllen, sind daher Ergänzungen erforderlich. Am einfachsten ist die mit Hilfe von DGPS zu realisieren (Abb. 6.5).

Von einer am Flughafen befindlichen Referenzstation werden dabei Korrekturdaten für die Navigation sowie Integritätsinformationen an das anfliegende Flugzeug übermittelt. Dieses benötigt an Bord dann nur noch einen GPS- und einen GLONASS-Empfänger, einen VHF-Empfänger (Very High Frequency) zum Empfang der Korrekturdaten, ein Trägheitsnavigationssystem als Redundanz und ein Sende-/Empfangsgerät für die Kommunikation.



**Abb. 6.5** Mit DGPS im Landeanflug, Quelle: Autor

Mit Galileo sollen zumindest die für einen Präzisionsanflug Cat I erforderliche Genauigkeit und die notwendige Integrität ohne weitere Zusatzsysteme erreichbar sein, was die Navigation nochmals vereinfachen würde. Im Luftfahrtbereich wird daher auch von großen Zuwächsen in einem mit mehr als drei Milliarden Euro für 2012 bereits jetzt schon lukrativen Markt ausgegangen. Bis 2021 könnte sich dieses Volumen auf dann über acht Milliarden Euro mehr als verdoppeln.

## 6.2.5 Outdoor und Freizeit

Eine mittlerweile recht populäre Freizeitbeschäftigung mit GNSS wurde bereits angesprochen: Beim „Geo-Caching“ machen sich GNSS-Schatzsucher auf die Suche nach eigens dazu versteckten „Schätzen“, den Caches. Dabei handelt es sich meist um kleine wasserdichte Gefäße, deren Inhalt aus einer Art Logbuch für die Einträge der Finder und einem Stift besteht. Zusätzlich ist es üblich, kleine „Schätze“ mit zu verstecken. Die Koordinaten des Caches erhalten „Geo-Cacher“, wie sich Mitglieder die-



**Abb. 6.6** Geo Cache mit hochwertigem GPS-Handempfänger, Quelle: Garmin

ser Community bezeichnen, über entsprechende Foren im Internet. Dort kann man dann auch gleich Kommentare zum entsprechenden Cache abgeben (Abb. 6.6).

Als Ausrüstung benötigt man prinzipiell nur einen guten GNSS-Empfänger und natürlich dem Gelände angepasste Ausrüstung. Da es sich bei den Geo-Caches meist um eher kleine Objekte handelt, kommt der Genauigkeit bei der Ortung eine besondere Bedeutung zu.

Dies trifft jedoch auch auf alle anderen Arten der Fußgängernavigation zu. Da Fußgänger sich mit kleineren Geschwindigkeiten und teilweise auch auf nicht in Karten vermerkten Wegen oder Straßen bewegen, stoßen Zielführungssysteme, wie man sie aus dem KFZ-Bereich kennt, hier an ihre Grenzen. Während bei diesen Fehler um 10 m meist tolerierbar sind, trifft dies für Fußgänger in vielen Fällen nicht zu. Einsatz finden GNSS-Empfänger ja gerade dort, wo die Orientierung Schwierigkeiten bereitet, also im Gebirge, in Städten oder eben im freien Gelände. Rund um diesen Sektor ist ein riesiger Markt mit einem Volumen von über 20 Milliarden Euro im Jahr 2012 entstanden, welcher wohl bis 2021

noch einmal stark anwachsen dürfte. Bei jährlichen Wachstumsraten von über 10 % dürfte sich das Volumen bis dahin auf weit über 50 Milliarden Euro mehr als verdoppeln. Dementsprechend groß ist mittlerweile die Auswahl an Geräten. Sie reicht von einfachen GPS-Handempfängern vom Discounter für unter 50 Euro über GPS-Tracker zur Personenortung mittels zusätzlichem Mobilfunk, speziellen Miniaturempfängern in Uhren, Outdoorgeräten mit Zusatzfunktionen zum Angeln und Schutz gegen Schmutz und Feuchtigkeit, Geräten mit Halterung und Zielführung beim Fahrradfahren bis hin zu den unzähligen in Smartphones verbauten GPS-Empfängern. Teilweise sind diese Geräte bereits fähig, GPS und GLONASS Signale auszuwerten und erreichen damit in der Praxis Genauigkeiten von wenigen Metern.

Ein schönes Anwendungsbeispiel stellen Stratosphärenballone dar. Im einfachsten Fall werden dabei an einem Heliumballon eine Digitalkamera und ein GPS-Tracker montiert. Die erreichbaren Höhen von über 30 km lassen großartige Ausblicke auf die Erde zu, bis der Ballon platzt und Kamera sowie GPS-Tracker an einem Fallschirm wieder zu Boden kommen. Um die Kamera wieder zu finden, sendet der GPS-Tracker über das Mobilfunknetz seine Koordinaten an eine zuvor eingestellte Mobilfunknummer. Man benötigt nun also noch einen möglichst guten GNSS-Empfänger und ein wenig Glück, damit der Fallschirm sich nicht in einem hohen Baum verhakt hat.

Der Bereich Fußgängernavigation ist zudem eine gute Umgebung für wissenschaftliche Untersuchungen. Da die notwendigen Genauigkeiten oft nicht allein mit GPS und oder GLONASS erreicht werden können oder Gebäude den Satellitenempfang erschweren beziehungsweise vollständig abschirmen, entstanden in den letzten Jahren eine ganze Reihe von wissenschaftlichen Arbeiten dazu, wie man beispielsweise mit dem Smartphone navigieren kann. Das Projekt „Navigation anhand visueller Informationen zur erweiterten Wahrnehmung der Umgebung“ (NAV-VIS) nutzt Bilddatenverarbeitung, um damit in geschlossenen Räumen zu navigieren und zeigt damit, wie rund um den „Nukleus“ Satellitennavigation neue Ideen entstehen können.

## 6.2.6 Wissenschaftliche Anwendungen

Der europäische Wettbewerb „European Satellite Navigation Competition“, bei welchem Preise im Wert von einer Million Euro für zukunftsweisende Anwendungen der GNSS-Technologie vergeben werden, soll die Entwicklung neuer Anwendungsideen unterstützen, gleichwohl es bereits viele wissenschaftliche GNSS-Anwendungen gibt. Die vielleicht wichtigste stellt die Entwicklung der Technik selbst dar. Wie im Kapitel über Galileo beschrieben, nutzt die moderne Satellitennavigation Verfahren, welche sich selbst zum Teil noch im Entwicklungsstadium befinden, und bringt damit nicht zuletzt die naturwissenschaftliche Grundlagenforschung voran. Die Strahlkraft ist so groß, dass sich sogar Physiknobelpreisträger ihrer bedienen. Als der Münchner Physiker Theodor Hänsch gemeinsam mit den US-Amerikanern Roy Glauber und John Hall für ihre „Beiträge zur Entwicklung der auf Laser gegründeten Präzisionspektroskopie, einschließlich der optischen Frequenzkammtechnik“ den Nobelpreis erhielt, war wohl den meisten Menschen nicht klar, welchen Zweck eine solche Technologie haben sollte. Als mögliche Anwendung wurde die Satellitennavigation genannt, da sich prinzipiell mit dem Frequenzkammverfahren noch genauere Atomuhren bauen lassen, welche für die Satellitennavigation erforderlich sind.

Große Fortschritte hat die GNSS-Technologie ganz allgemein im Vermessungswesen gebracht. Dabei unterscheidet man zwischen den Bereichen der Erdvermessung, der Geodynamik, also zum Beispiel der Bewegung der Erdkrusten, und der Landesvermessung, der praktischen Geodäsie, insbesondere der Kartographie. Je nach Fachgebiet liegen die Anforderungen an die Messgenauigkeit im Meter-, Zentimeter, oder gar Millimeterbereich. Um diese extreme Präzision zu erzielen, war die Entwicklung neuer Verfahren notwendig. Diese stehen mittlerweile einer großen Gruppe von Nutzern zur Verfügung. So sind beispielsweise die von SAPOS (vgl. Abschn. 3.4.1) bereit gestellten Dienste für Jedermann, aber zum Teil kostenpflichtig erhältlich.

Bereits im Jahr 1999 wurde die Höhe des Mount Everest, des höchsten Berges der Erde, mit Differenziellem GPS vermessen, mit dem Ergebnis, dass die früher angegebene Höhe von 8848 m um zwei Meter zu gering war. Auch die Kontinentaldrift lässt sich mit DGPS nachweisen



und auf einige Millimeter genau vermessen, wodurch sich Rückschlüsse auf Vorgänge im Erdinneren ergeben, welche unter Umständen zu einem besseren Verständnis von Vulkanausbrüchen führen könnten. Im Bereich der Kartographie können durch Nutzung von DGPS überaus präzise Karten erstellt werden, wie sie zum Beispiel auch für Katastervermessungen erforderlich sind.

Eine weitere wissenschaftlich, aber auch wirtschaftlich genutzte Anwendung von GNSS bezieht sich auf die Genauigkeit der erreichbaren Zeitangaben. Da ein GPS-Empfänger zur Positionsbestimmung mit den Satellitenuhren in der Zeit synchronisiert wird, ist es möglich, damit die Uhrzeit auf mindesten 100 Milliardstel Sekunden genau zu bestimmen. Diese Genauigkeit wird beispielsweise zur Taktsynchronisation von Rechnernetzwerken, also auch dem Internet benötigt.

## 6.2.7 Weitere Anwendungen

Die Liste an Anwendungen der GNSS-Technologie ließe sich noch lange fortsetzen und auch für künftige Entwicklungen spekulativ erweitern. In diesem Zusammenhang sei als Beispiel das „Internet der Dinge“ erwähnt. Die zunehmende Vernetzung von mit Mikrochips versehenen Gegenständen und Mikrocomputern könnte in nicht allzu ferner Zukunft den Alltag revolutionieren, wie es zuletzt vielleicht die Erfindung des PC erreicht hat. Dabei könnten ganz normale Haushaltsgegenstände, über das Internet verbunden, viele Vorgänge selbstständig und optimiert ausführen. Beispielsweise könnten Kühlschränke selbstständig erkennen, welche Lebensmittel fehlen und diese nachbestellen. In diesem Zusammenhang wäre es erforderlich, deren Standort genau zu kennen, und hier käme wiederum die Satellitenortung ins Spiel.

Was nach Zukunftsmusik klingt, hätte man über das „Precision Farming“ vor noch gar nicht allzu langer Zeit vielleicht auch gedacht. Dabei wird es bereits weltweit, nicht nur in den USA, vielfach angewendet. Anstatt wie früher mit dem Traktor auf Sicht über die Felder zu fahren, werden diese nun mit Hilfe von Differenziellem GPS zentimetergenau bearbeitet, und der Landwirt überwacht den Prozess lediglich – die Steuerung der riesigen Erntemaschinen läuft vollautomatisch. Bei diesen Anwendungen ist es schwierig, Marktprognosen zu erstellen. 2012



**Abb. 6.7** GNSS hilft im Gebirge nicht nur bei der Wegfindung sondern auch in Notfällen, Quelle: Garmin

betrug das Volumen der „sonstigen Anwendungen“ der Satellitennavigation etwa vier Milliarden Euro. Da hier noch viel Entwicklungspotential vermutet wird, geht man davon aus, dass dieser Bereich bis 2021 auf über zehn Milliarden Euro anwachsen könnte.

Auch bei Rettungseinsätzen wird heutzutage nicht mehr auf GNSS verzichtet (Abb. 6.7). Bei Einsätzen im Gebirge kann die Bergung deutlich vereinfacht werden, wenn dem Rettungsteam die genauen Koordinaten des Verunglückten bekannt sind. Ganz allgemein ist in allen Notfallsituationen die genaue Kenntnis der Koordinaten der Verunglückten enorm hilfreich. Bei Umweltkatastrophen wie Erdbeben oder Überschwemmungen, kann man den in Not geratenen Personen umso schneller Hilfe zukommen lassen, je besser deren Standort bekannt ist. Auch in diesem Zusammenhang eröffnet die Satellitennavigation viele positive Möglichkeiten, die weit über die ursprüngliche Konzeption eines militärischen Systems hinausgehen.

---

# Literatur

## Weiterführende Literatur

Albert Einstein, Über die spezielle und die allgemeine Relativitätstheorie, 24. Auflage, Springer Verlag, Berlin, 2009

Dieter Hausamann und Johann Furthner, Einstein und die Satellitennavigation  
In: Jürgen Teichmann (Hrsg.), Wissen vertiefen, Einsteins Relativitätstheorien in Wissenschaft, Technik und Kunst, 2. Auflage, Deutsches Museum Verlag, München, 2013, S. 25–34

Werner Mansfeld, Satellitenortung und Navigation, 3. Auflage, Vieweg + Teubner Verlag, Wiesbaden 2010

Friedrich-Wilhelm Pohl, Die Geschichte der Navigation, 3. Auflage, Koehlers Verlagsgesellschaft mbH, Hamburg, 2009

P.A. Tipler/R.A. Llewellyn, Moderne Physik, Oldenbourg Verlag, München, 2003

Jean-Marie Zogg, GPS und GNSS: Grundlagen der Ortung und Navigation mit Satelliten, User's Guide, Chur, 2014

## Links

<http://www.dlr.de>

<http://www.esa.int>

<http://glonass\penalty\@M-\hskip\z@skipiac.ru/en>

<http://www.gps.gov/>

<http://www.insidegnss.com/>

<http://www.nasa.gov>

<http://www.nasaspacelight.com>

<http://zogg\penalty\@M-\hskip\z@skipjm.ch/>

---

# Sachverzeichnis

## A

Amplitudenmodulation, [64](#)  
antipodaler Satellit, [108](#)  
Atomuhren, [58](#)  
Autokorrelation, [72](#)  
A-GPS (Assisted GPS), [89](#)

## B

Binary Offset Carrier (BOC), [125](#)  
Binary Phase Shift Keying (BPSK), [66](#)  
Bodensegment, [32](#)  
Breitenkreis, [20](#)

## C

C/A-Code, [68](#)  
CIKADE, [99](#)  
COSPAS-SARSAT, [122](#)

## D

Differentielles GPS (DGPS), [90](#)  
Division Multiple Access (CDMA), [74](#)  
Doppler, Christian, [39](#)  
Dreieckskonstruktion, [8](#)

## E

ECEF-System, [21](#)  
EGNOS, [94](#)  
elektromagnetische Welle, [15](#)  
Entfernungsdifferenz, [36](#)  
Entfernungsverfahren, [53](#)  
Erdmagnetfeld, [10](#)

ERTMS, [138](#)

ESA (European Space Agency), [112](#)

## F

Fehlerquelle, [81](#)  
Frequency Division Multiplex Access (FDMA), [107](#)  
Frequenz, [62](#)  
Frequenzmodulation, [65](#)  
Funknavigation, [15](#)

## G

Galileo, [111](#)  
Galileo-FOC, [120](#)  
Galileo-IOV, [118](#)  
Galileo-Kontrollzentrum (GCC), [115](#)  
GATE, [122](#)  
GDOP-Faktor (Geometric Dilution of Precision), [85](#)  
Geoid, [26](#)  
Geostationärer Orbit (GEO), [49](#)  
Geo-Caching, [142](#)  
GIOVE, [117](#)  
GLONASS, [99](#)  
GLONASS-K Satellit, [104](#)  
GNSS, [41](#)  
Goldcode, [75](#)

## H

Harrison, John, [15](#)  
Hertz, Heinrich, [15](#)

Hyperboloid, 37

## I

Integrität, 88

Ionosphärenfehler, 83

## K

Kompass, 10

Koordinate, 20

## L

Längenkreis, 20

Längenproblem, 15

Laufzeitmessung, 56

Lichtgeschwindigkeit, 57

LORAN-C, 17

Low Earth Orbit (LEO), 49

## M

Maxwell, James, 15

Medium Earth Orbit (MEO), 49

Mehrwegeffekt, 86

Meridian, 20

## N

Navigation, 7

Navigationsmitteilung, 69

NAVSTAR GPS, 43

Newton, Isaac, 30

Nutzersegment, 35

## P

Periodendauer, 66

Phase, 66

Phase Shift Keying (PSK), 66

Phasenmodulation, 66

Phasenumtastung, 66

Polabflachung, 19

Precise Positioning Service (PPS), 68

Projektionsverfahren, 23

Pseudo Ranges, 79

Pseudolit, 122

Pseudozufalls Codes, 72

P-Code, 68

Pythagoras, 78

PZ-90 (Parametri Zenli), 108

## R

Radar, 16

Radiowelle, 15

Raumsegment, 33

Rotationsellipsoid, 25

## S

SAPOS, 91

Satellitennavigation, 1

Satellitenortung, 1

Satellitensignal, 69

Sekunde, 61

Selective Availability (SA), 47

Sextant, 11

Shortt, William Hamilton, 58

Signallaufzeit, 17

Sputnik, 29

Standard Positioning Service (SPS), 68

Standfläche, 36

## T

TEN-Projekt, 111

Topographie, 26

Trägerfrequenz, 64

Transit, 29

## U

Uhrenfehler, 79

Uragan-M, 102

UTC (Universal Time Coordinated), 61

## W

WAAS, 94

Wellenlänge, 63

WGS 84, 27

## Z

Zielführungssystem, 135

Zylinderprojektion, 24